



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie**

Szczecin, dnia lutego 2009 r.

**Pan
Franciszek Lech Kwaśniewski
Burmistrz
Miasta i Gminy Biały Bór**

LSZ-410-93-02/2009
P/09/074

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie, działając na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, skontrolowała Urząd Miejski w Białym Borze (Urząd) w zakresie realizacji zadań wynikających z ustawy o mniejszościach narodowych i etnicznych oraz o języku regionalnym w latach 2007–2010 (do 15.01.).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 15.01.2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Burmistrzowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia skontrolowaną działalność Urzędu, mimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Urząd na czas przeprowadzenia kontroli NIK posiadał szacunkowe rozeznanie o stanie liczbowym, zamieszkującej na terenie Gminy Biały Bór, zwanej dalej „Gminą”, ukraińskiej mniejszości narodowej. Wg tego szacunku mniejszość ta na koniec 2009 r. stanowiła ok. 4 % ogółu ludności Gminy (5.365 osób). Posiadano ścisłe dane o czterech działających na terenie Gminy organizacjach mniejszości ukraińskiej, które zostały ujęte w rejestrze, prowadzonym na stanowisku inspektora ds. promocji, turystyki, sportu, kultury i sztuki oraz współpracy z organizacjami pozarządowymi.

W latach szkolnych 2007/2008–2009/2010 Gmina prowadziła Szkołę Podstawową i Gimnazjum, wchodzące w skład Zespołu Szkół Nr 2 w Białym Borze, w których nauczano w języku ukraińskim. W kontrolowanym okresie zapewniono właściwe warunki dla funkcjo-

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

nowania ww. Szkół, w których edukacją – na początek badanych lat szkolnych – objęto odpowiednio: 57, 54 i 56 dzieci narodowości ukraińskiej.

Urząd, po przedstawieniu rzetelnych danych do Ministerstwa Edukacji Narodowej na etapie ustalania wysokości subwencji oświatowej w części zależnej od liczby uczniów mniejszości narodowej, pozyskał w latach 2007 -2009 dodatkowe środki na funkcjonowanie Zespołu Szkół w łącznej kwocie 969,3 tys. zł (odpowiednio: 290,8 tys. zł, tys. zł i 326,4 tys. zł i 352,1 tys. zł). Na działalność Zespołu Szkół, obok środków z subwencji oświatowej w łącznej kwocie 1.980,8 tys. zł, w trzech latach przekazano także środki własne Gminy na sumę 312,1 tys. zł, w tym z 2007 r. – 75,1 tys. zł, 2008 r. – 97,0 tys. zł i w 2009 r. – 140,0 tys. zł. Środki te zostały wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem i bez przekroczenia poszczególnych pozycji planów rocznych.

W latach 2007–2009 w budżecie Gminy uwzględniane były potrzeby czterech organizacji mniejszości ukraińskiej². Współpraca Urzędu z tymi stowarzyszeniami polegała m.in. na finansowym wspieraniu organizowanych przez nie imprez kulturalnych i sportowych, mających na celu podtrzymanie tożsamości narodowej oraz propagujących wiedzę o mniejszości ukraińskiej. W ramach tej współpracy – w latach 2007 -2009 – Urząd dofinansował ze środków własnych 22 imprezy kulturalne, bądź propagujące wiedzę o mniejszości ukraińskiej i jej historii, wydając na ten cel 38.346 zł.

Kontrola wykazała, że w latach 2007–2008 środki w kwocie 24.846 zł (odpowiednio: 17.193 zł i 7.653 zł) na dofinansowanie 15 imprez związanych z zachowaniem i rozwojem kultury mniejszości ukraińskiej, organizowanych przez stowarzyszenia mniejszości, wydawkowano z naruszeniem art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie³ w związku z art. 176 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych⁴. Wspomniana kwota wydatkowana została bez przeprowadzenia konkursu ofert i zachowania formy dotacji, bezpośrednio ze środków Urzędu. W 2009 r. Urząd w sposób prawidłowy, tj. w zgodności z ww. przepisami, dofinansował z budżetu Gminy 7 imprez, udzielając dotacji w łącznej kwocie 13.500 zł. Zmiana ta miała związek z realizacją zaleceń pokontrolnych NIK, sformułowanych po kontroli gospodarki finansowej Urzędu, przeprowadzonej w 2008 r.

Stwierdzono jednak, że Urząd (do dnia zakończenia kontroli NIK):

² 2 Koła Związku Ukraińców w Polsce w Białym Borze i Bielicy, Ukraińskie Towarzystwo Nauczycielskie w Polsce oraz Parafia Greckokatolicka w Białym Borze.

³ Dz.U. Nr 96, poz. 873 ze zm.

⁴ Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm. w brzmieniu obowiązującym do 31.12.2009 r.

- nie przeprowadzał u beneficjentów kontroli realizacji zadań (w trakcie i po ich zakończeniu), w tym w zakresie prowadzenia wyodrębnionej ewidencji księgowej, w odniesieniu do przekazanych środków finansowych,
- nie zweryfikował żadnego z 6 złożonych sprawozdań z realizacji zorganizowanych w 2009 r. imprez, przez organizacje mniejszości ukraińskiej. Brak było na nich m.in. odniesienia do kosztorysu wykonania zadania i uzyskanych efektów, na tle złożonej oferty.

Obowiązek dokonania kontroli i oceny realizacji zadania wynika z art. 17 cytowanej powyżej ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

W latach 2007-2008 Urząd nie współpracował z Wojewodą, w zakresie spraw związanych z zamieszkującą Gminę mniejszością ukraińską. Działania takie podjęte zostały w 2009 r. z inicjatywy Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, ale ograniczone były do przekazania informacji z realizacji zadań na rzecz mniejszości narodowych i etnicznych. Obowiązek współdziałania Pana Burmistrza z Wojewodą wynika z art. 22 ust. 2 ustawy o mniejszościach narodowych.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnioskuje o:

- 1. Przeprowadzanie kontroli u beneficjentów środków na realizację zadań mających na celu podtrzymanie tożsamości ukraińskiej mniejszości narodowej w trakcie i po realizacji każdego przedsięwzięcia.*
- 2. Weryfikowanie składanych przez stowarzyszenia mniejszości ukraińskiej sprawozdań, w odniesieniu do kosztorysu i uzyskanych efektów na tle złożonych ofert, bezpośrednio po ich przedłożeniu do Urzędu.*

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje od Pana Burmistrza w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu ich realizacji lub o przyczynach niepodjęcia takich działań.

Stosownie do art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, Pan Burmistrz ma prawo zgłosić na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie, umotywowane zastrzeżenia w sprawie ocen, uwag i wniosków, zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.