



**Pan
Kazimierz Sać
Starosta Gryficki**

LSZ-410-81-04/2009
P/09/092

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 roku o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie przeprowadziła kontrolę w Starostwie Powiatowym w Gryficach, zwanym dalej „Starostwem”, w zakresie kierowania osób do domów pomocy społecznej oraz finansowania ich pobytu w latach 2007–2009 (I kwartał).

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokóle kontroli podpisanym w dniu 24 lipca 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuję Panu Staroście niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność Starostwa w zakresie objętym kontrolą, mimo stwierdzonych uchybień.

1. Zadania Powiatu Gryfickiego (Powiatu) wynikające z ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej², zwanej dalej *ustawą o p.s.*, w badanym okresie przypisane zostały i były realizowane przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gryficach (PRCP). Obejmowały one m.in. działania w zakresie prowadzenia i rozwoju infrastruktury podległych DPS oraz umieszczania w nich skierowanych osób.

W Starostwie, zgodnie z dyspozycją art. 19 pkt 1 *ustawy o p.s.*, przy udziale PCPR opracowano „Strategię Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Gryfickim na lata 2008 – 2015”, przyjętą do realizacji uchwałą Rady Powiatu z dnia 27.12.2007 r. W Strategii tej, nie mającej szczegółowego odniesienia do problematyki DPS, założono działania na rzecz

¹ Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701

² Dz.U. z 2008 r. Nr 115, poz. 728 ze zm.

osób niepełnosprawnych. Przewidziano w niej, że będzie prowadzony monitoring wdrażania Strategii oraz dokonywana ocena realizowanych zadań i w miarę potrzeby ich modyfikacja. Koordynacja jej realizacji, ww. uchwałą Rady Powiatu, przypisana została PCPR. Na kierownika tej jednostki nałożony został także obowiązek corocznego, bez określenia terminu, składania Staroście i Radzie Powiatu sprawozdań z realizacji Strategii.

Pierwsze takie sprawozdania (za rok 2008) złożone zostało Panu Staroście (i Radzie Powiatu), przez kierownika PCPR dopiero w dniu 29.06.2009 r., tj. po 6 miesiącach od zakończenia roku sprawozdawczego.

Stwierdzono ponadto, że w Starostwie egzekwowany był obowiązek, określony w art.112 ust.12 *ustawy o p.s.*, składania Radzie Powiatu przez kierownika PCPR corocznych sprawozdań z działalności tej jednostki, do których załączane były wykazy potrzeb w zakresie pomocy społecznej.

2. W badanym okresie Starosta, przy pomocy PCPR, nadzorował DPS-y w Gryficach i Jarominie. Standard świadczonych usług przez te jednostki dostosowany był do wymogów rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 19 października 2005 r. w sprawie domów pomocy społecznej³, co potwierdzone zostało uzyskaniem od Wojewody Zachodniopomorskiego zezwoleń na ich prowadzenie na czas nieokreślony, odpowiednio: 15.06.2007 r. i 27.10.2006 r.

W okresie objętym kontrolą w pełni wykorzystywano możliwości nadzorowanych DPS-ów. Na koniec lat 2007–2008 i na dzień 31.03.2009 r. w obu placówkach, posiadających 461 miejsc, przebywało od 464 do 465 pensjonariuszy. Bez oczekiwania umieszczane były w nich osoby skierowane z gmin funkcjonujących na terenie Powiatu (Brojce, Gryfice, Karnice, Płoty, Rewal i Trzebiatów).

Dochody uzyskiwane przez Powiat – w 2007 r., 2008 r. i I kw. 2009 r. – z tytułu prowadzenia obu DPS (dotacja celowa od wojewody, odpłatność gmin oraz odpłatność skierowanych osób i ich rodzin), wynoszące odpowiednio: 10.145, 6 tys. zł, 11.477,5 tys. zł i 2.648,3 tys. zł pokrywały w 97,4 %, 98,5 % i 86,5 % koszty ich działalności⁴. Różnice pokrywane były m.in. ze środków pozyskanych z takich źródeł jak: wynajem pomieszczeń i darowizny.

Dla zapewnienia realizacji wymogu odpłatności za pobyt w DPS Starosta corocznie ustalał - zgodnie z art. 60 ust. 1 i 2 pkt 2 *ustawy o p.s.* – średnie miesięczne koszty utrzymania DPS w Gryficach i w DPS w Jarominie. Wyliczenia tych kosztów dokonane zostały z zacho-

³ Dz. U. Nr 217, poz. 1837

⁴ 10 411, 6 tys. zł w 2007 r. ; 11 654, 5 tys. zł w 2008 r.; 3 060,7 tys. zł w I kwartale 2009 r.

waniem zasady określonej w art. 6 pkt 15 *ustawy o p.s.* Informacje w tym zakresie były corocznie terminowo (do 31 marca) ogłaszane w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego.

3. W 2007 r. przeprowadzona została przez Starostwo kontrola w DPS Gryfice. Wykazała ona nieprawidłowości o charakterze organizacyjnym i finansowym, które zostały wyeliminowane w toku trwania kontroli.

Nie stwierdzono nieprawidłowości w rozpatrywaniu i załatwianiu w Starostwie skarg dotyczących funkcjonowania nadzorowanych DPS-ów. W badanym okresie zainteresowane osoby złożyły 5 takich skarg, z których dwie dotyczyły zajęcia renty mieszkańca DPS przez Urząd Skarbowy, w związku z zaleganiem i zadłużeniem z tytułu opłat za pobyt w DPS. W pozostałych trzech skarżono się m.in. na warunki pobytu (wyżywienia) w DPS i zachowanie personelu. Zasadność zarzutów zawartych w skargach zostały zbadana, m.in. poprzez kontrolę placówki, której dotyczyła. We wszystkich 5 przypadkach skarżący zostali poinformowani o wynikach badań i podjętych działaniach.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnioskuje *o rozważenie określenia, w Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Gryfickim na lata 2008–2015, terminu składania przez kierownika PCPR Starości i Radzie Powiatu sprawozdań z jej realizacji.*

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje od Pana Starosty, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu ich realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Stosownie do art. 61 ust.1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Starości prawo zgłoszenia na piśmie, do Dyrektora Delegatury w Szczecinie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków, zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.