



**Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Szczecinie**

Szczecin, dnia      października 2009 r.

**Pan  
Wiktor Tołoczko  
Starosta Pyrzycki**

LSZ-410-82-01 /2009  
P/09/095

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>1</sup>, zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie przeprowadziła w Starostwie Powiatowym w Pyrzycach, zwanym w dalszym ciągu „Starostwem”, kontrolę w zakresie zatrudniania osób niepełnosprawnych w latach 2005- 2009 (do 30.06.)

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym w dniu 22 września 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie, stosownie do art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Staroście niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Starostwa związane z zatrudnianiem w Starostwie osób niepełnosprawnych, pomimo stwierdzonych uchybień.

W latach 2005 – 2009 (I półrocze) zatrudnienie osób niepełnosprawnych w Starostwie (w przeliczeniu na pełne etaty) wynosiło od 2,5 do 3,5 osób. Na 30.06.2009 r. w Starostwie zatrudniano, na pełnym lub 0,75 etatu, 4 takie osoby, w tym 3 z orzeczoną lekką stopniem niepełnosprawności oraz 1 z umiarkowaną stopniem niepełnosprawności. Pracownicy ci wykonywali swoje obowiązki na podstawie umów o pracę zawartych na czas nieokreślony (3 osoby) lub określony (1).

Liczba zatrudnionych w latach 2005 – 2007 w Starostwie osób niepełnosprawnych uprawniała do zwolnienia z wpłat na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (PFRON). Obowiązek dokonania takich wpłat – w związku z nieosiągnięciem wskaźnika zatrudnienia osób niepełnosprawnych, przewidzianego w art. 21 ust. 2a ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych<sup>2</sup> (6 %<sup>3</sup>) –

<sup>1</sup> Dz.U. z 2007 r., Nr 231, poz. 1701 ze zm.

<sup>2</sup> Dz.U. z 2008 r. Nr 14 poz. 92 ze zm.

<sup>3</sup> zatrudnieni niepełnosprawni w zatrudnieniu ogółem w %.

wystąpił w 5 miesiącach 2008 r. i I półroczu 2009 r. Spowodowało to konieczność odprowadzenia na rzecz PFRON kwoty 1.986 zł. Badania kontrolne, obejmujące rozliczenia z PFRON za miesiące styczeń i czerwiec 2009 r., wykazały, że wpłaty dokonane zostały w należnych kwotach i terminach określonych w art. 49 ust. 2 wymienionej powyżej ustawy.

Kontrola wykazała ponadto, że Starostwo w badanym okresie:

- w sposób prawidłowy i terminowo przekazywało do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (ZUS) informacje o stopniu niepełnosprawności zatrudnionych pracowników,
- umożliwiło osobom niepełnosprawnym podnoszenie kwalifikacji, poprzez uczestnictwo w szkoleniach i kursach. Pracownikowi z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności – zgodnie z art. 15 ust. 2, art. 17 i art. 19 *ww. ustawy o rehabilitacji*, umożliwiono korzystanie z prawa do zmniejszonego czasu pracy oraz dodatkowej przerwy w pracy na odpoczynek, a także z dodatkowego urlopu wypoczynkowego w wymiarze 10 dni,
- zakupiło sprzęt i meble biurowe na wyposażenie stanowiska pracy jednego z zatrudnionych pracowników niepełnosprawnych. Dokonano tego w ramach programu PFRON pn. „Osoby niepełnosprawne w służbie publicznej”, z wykorzystaniem środków z tego funduszu w kwocie 17.008,48 zł. Rozliczenie zakupu dokonane zostało zgodnie z warunkami zawartej z PFRON umowy, po przedstawieniu przez Starostwo rozliczenia poniesionych wydatków.

Budynek Starostwa i jego otoczenie – w czasie przeprowadzania kontroli NIK – w podstawowym zakresie przystosowane były do potrzeb osób niepełnosprawnych. Stwierdzono m.in., że: przed budynkiem znajdował się parking z jednym oznakowanym stanowiskiem dla osób niepełnosprawnych; droga z tego parkingu do budynku posiadała obniżone krawężniki umożliwiające przemieszczanie się tym osobom; wejście wyposażone było w pochylnię z poręczami o nachyleniu odpowiadającym wymogom §§ 70 i 71 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków architektonicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie<sup>4</sup>; drzwi do budynku o szerokości 170 cm, odpowiadały wymogom § 62 *ww. rozporządzenia*; ciągi komunikacyjne wewnątrz budynku i drzwi wewnętrzne na parterze umożliwiały poruszanie się wózkiem inwalidzkim (nie było progów utrudniających przemieszczanie).

Kontrola wykazała jednak, że w budynku Starostwa występują bariery architektoniczne utrudniające pobyt w nim osobom niepełnosprawnym. Stwierdzono, że budynek nie posiadał pochylni lub transporterów przyschodowych (wymóg § 66 *ww. rozporządzenia*), jak również wind, umożliwiających przemieszczanie osób niepełnosprawnych między kondygnacjami. Nie było w nim wydzielonej dla tych osób toalety, a w ogólnodostępnych toaletach szerokość

---

<sup>4</sup> Dz.U. z 2002 r. Nr 75, poz. 690 ze zm.

ościeżnic uniemożliwiła wjazd wózków inwalidzkich. W pomieszczeniach tych brak było urządzeń umożliwiających korzystanie z toalet osobom niepełnosprawnym, bez konieczności pomocy osób trzecich. Wymóg przystosowania toalety dla tych osób wynika z § 86 cytowanego powyżej rozporządzenia Ministra Infrastruktury.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnioskuje o *podjęcie działań mających na celu likwidację barier architektonicznych w budynku Starostwa, utrudniających osobom niepełnosprawnym przemieszczanie się między kondygnacjami i korzystanie z pomieszczeń sanitarnych.*

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK oczekuje przedstawienia przez Pana Starostę, w terminie miesiąca od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o podjętych działaniach na rzecz ich realizacji lub przyczynach nie podjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Staroście prawo zgłoszenia na piśmie, do Dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.