



**NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
DELEGATURA W SZCZECINIE**

71-420 Szczecin, ul. Jacka Odrowąża 1
tel. 091 4231776, fax 091 4224581

Szczecin, dnia 14 maja 2009 r.

LSZ-410-90-07/09
P/09/170

**Pan
Roman Szewczyk
Starosta Koszaliński**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie skontrolowała Starostwo Powiatowe w Koszalinie, zwane dalej „Starostwem”, w zakresie gospodarowania i nadzoru nad zabytkami nieruchomymi w latach 2004 - 2008, w tym w szczególności dworu i parku dworskiego w Warninie.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 4 maja 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazując Panu Staroście niniejsze wystąpienie pokontrolne.

NIK ocenia pozytywnie działania Starostwa w kontrolowanym zakresie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości.

1. Wojewoda Zachodniopomorski decyzją z dnia 30.05.2000 r. na mocy przepisów wprowadzających samorząd powiatowy² przekazał z dniem 1.01.1999 r. na własność Powiatu Koszalińskiego nieruchomość gruntową z zabytkowym dworem i parkiem w Warninie.

Faktycznym użytkownikiem ww. nieruchomości od kwietnia 1994 r. jest Specjalny Ośrodek Szkolno Wychowawczy (SOSzW), który stał się z dniem 1.01.1999 r. jednostką budżetową powiatu. Starostwo nie miało zawartej umowy z SOSzW w sprawie trwałego zarządu nad nieruchomością z zabytkowym dworem, gdyż z dniem 1.01.1998 r. na mocy art. 199 ust. 2 ustawy

¹ Dz. U. z 2007 r., Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² art. 60 ust. 1 i ust. 3 w związku z art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1998 r. – przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (Dz. U. Nr 133, poz. 872 ze zm.), art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 ze zm.) i przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 lutego 1999 r. w sprawie trybu przekazywania mienia przez Skarb Państwa powiatom i miastom na prawach powiatu oraz określenia kategorii mienia wyłączonego z przekazania (Dz. U. Nr 13, poz. 114)

o gospodarce nieruchomościami³, dotychczas sprawowany zarząd przez SOSZW nad nieruchomością z dworem stał się trwałym zarządem.

W księdze wieczystej Nr KO1K/00057685/3 (założonej w 2001 r. dla ww. nieruchomości) zapisano, że działka gruntowa z kompleksem parkowo-dworskim znajduje się w trwałym zarządzie SOSzW, natomiast nie ujawniono, że zabudowana jest zabytkowym dworem i parkiem podlegającym ochronie na mocy przepisów ustawy o ochronie zabytków⁴. Dwór i park, jako dobro kultury, zostały wpisane już w 1978 r. do wojewódzkiego rejestru zabytków pod nr 1022.

2. Przeprowadzone w toku kontroli oględziny wykazały, że budynek dworu był użytkowany przez SOSzW i był w dobrym stanie technicznym. Na obiekcie był umieszczony znak informujący o jego zabytkowym charakterze.

Starostwo nie posiadało dokumentacji konserwatorskiej, o której mowa w art. 25 ustawy o ochronie zabytków, w tym m. in. uzgodnionego z Zachodniopomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków (ZWKZ) programu prac konserwatorskich dworu, programu jego zagospodarowania oraz zaleceń konserwatorskich w sprawie dopuszczalnych zmian.

Zgodnie z wymogami § 11 i § 12 rozporządzenia Ministra Kultury⁵ Starostwo prowadziło rejestr zabytków własnych. Starostwo nie miało opracowanego powiatowego programu opieki nad zabytkami, o którym mowa w art. 21 ustawy o ochronie zabytków. Starostwo opracowuje program, który zamierza uchwalić w czerwcu 2009 r.

3. W dworze prowadzone były roboty budowlane w celu poprawy warunków technicznych i użytkowych budynku, które sfinansowano bez udziału dotacji o których mowa w art. 73 lub art. 81 ustawy o ochronie zabytków. W latach 2005-2008 na roboty budowlane dworu wydatkowano ogółem 522,4 tys. zł, w tym środki własne 344,0 tys. zł (65,8% ogółu). Zgodnie z wymogami art. 36 ustawy o ochronie zabytków oraz rozporządzenia Ministra Kultury⁶ użytkownik każdorazowo występował do ZWKZ o zgodę na przeprowadzenie prac budowlanych oraz powiadamiał go o terminie rozpoczęcia i zakończenia robót.

Badania 2 zamówień publicznych na roboty budowlane prowadzone w budynku dworu wykazały, że zostały udzielne z zachowaniem przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych⁷ i prawidłowo rozliczone.

³ ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603 ze zm.)

⁴ ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 ze zm.)

⁵ rozporządzenie Ministra Kultury z dnia 14 maja 2004 r. w sprawie prowadzenia rejestru zabytków, krajowej, wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków oraz krajowego wykazu zabytków skradzionych lub wywiezionych za granicę niezgodnie z prawem (Dz. U. Nr 124, poz. 1305)

⁶ rozporządzenie Ministra Kultury z dnia 9 czerwca 2004 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich i architektonicznych, a także innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych i poszukiwań ukrytych lub porzuconych zabytków ruchomych (Dz. U. Nr 150, poz. 1579)

⁷ ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.)

4. Problematyka ochrony zabytków nieruchomych w Starostwie nie była dotychczas przedmiotem kontroli wewnętrznej. Zadania dotyczące gospodarowania i sprawowania nadzoru na zabytkami Starostwa były określone w obowiązującym Regulaminie Organizacyjnym Starostwa oraz zakresie czynności wyznaczonego pracownika.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnioskuje o:

1. *Ujawnienie w księdze wieczystej informacji o zabytkowym charakterze dworu i parku w Warninie podlegających ustawowej ochronie.*
2. *Opracowanie powiatowego programu opieki nad zabytkami obejmującego wszystkie zabytki.*

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Starostę - w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego - informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu ich realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.