



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie**

Szczecin, dnia września 2010 r.

**Pan
Janusz Gromek
Prezydent Miasta Kołobrzeg**

LSZ-4101-19-02/2010
P/10/002

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie przeprowadziła w Urzędzie Miasta w Kołobrzegu (zwanym dalej „Urzędem”) kontrolę przygotowania do realizacji indywidualnych projektów kluczowych w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych w latach 2006 r. – 2010.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 20 września 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Prezydentowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Urzędu w kontrolowanym zakresie.

Urząd zgłosił do realizacji w ramach RPO na lata 2007-2013 cztery projekty, w tym w 2006 r. trzy projekty - „Rewitalizacja Kołobrzesckiej Strefy Uzdrawiskowej”, „Regionalne Centrum Sportu”, „Regionalne Centrum Kultury – II etap” i w 2010 r. „Gmin@ na fali”. Projekty zgłoszone w 2006 r., w momencie zgłaszania posiadały opracowaną koncepcję realizacji lub dokumentację projektową, natomiast projekt zgłoszony w 2010 r. znajdował się w fazie koncepcyjnej. Na mocy uchwał Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego – Instytucji Zarządzającej (dalej „IZ”), projekty zostały ujęte w Indykатыwnym Wykazie Indywidualnych Projektów Kluczowych (IWIPK) – odpowiednio w 2008 r. i w 2010 r.

W 2008 r. Miasto Kołobrzeg zawarło z IZ, umowy dotyczące przygotowania projektów indywidualnych ujętych w IWIPK („pre-umowy”), które określały

¹ Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

m.in. planowane koszty projektów, przewidywane koszty dofinansowania ze środków RPO, udział własny Miasta, harmonogramy przygotowania dokumentów projektowych niezbędnych do złożenia wniosków o dofinansowanie oraz terminy złożenia tych wniosków.

W ocenie NIK, Urząd prawidłowo zrealizował warunki pre-umów, a stwierdzone w toku kontroli opóźnienia dotyczące przygotowania dokumentacji projektowej, w szczególności w przypadku projektu „Regionalne Centrum Sportu” były spowodowane okolicznościami niezależnymi od Urzędu. Z ustaleń kontroli wynika, że po zawarciu pre-umów, na zlecenie IZ zostały sporządzone opinie prawne dotyczące zgodności procedur zezwolenia na realizację inwestycji z polskimi i wspólnotowymi przepisami dotyczącymi oddziaływania na środowisko. W odniesieniu do projektów zgłoszonych przez Miasto Kołobrzeg opinie stwierdziły naruszenia prawa wspólnotowego, ponieważ nie zostały przeprowadzone procedury oddziaływania poszczególnych inwestycji na środowisko przed wydaniem decyzji zezwalającej na ich realizację. Z treści opinii wynikało, że sytuacja ta wynikała z nieprawidłowej transpozycji przepisów unijnych do polskiego prawa. Przedsięwzięcia będące przedmiotem projektów zgłoszonych do RPO, tj. stadion sportowy planowany na 3.017 miejsc, przebudowa kina na centrum kultury, rewitalizacja parków miejskich nie zostały wymienione w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko². Ponieważ IZ uznała ww. opinie za wiążące, spowodowało to konieczność podjęcia przez Urząd działań naprawczych polegających na doprowadzeniu do uchylecia posiadanych pozwoleń na budowę uzyskanych przed wydaniem decyzji o warunkach środowiskowych, a następnie przeprowadzenia postępowania w celu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i po ich uzyskaniu, wystąpienia o pozwolenia na budowę. Szczególnie skomplikowana sytuacja wystąpiła w przypadku „Rewitalizacji Kołobrzesckiej Strefy Uzdrowiskowej”, gdyż projekt ten pierwotnie zakładał 8 różnych przedsięwzięć inwestycyjnych o różnym stopniu zaawansowania. Ostatecznie trzy zadania: budowa ścieżki ruchowej w parku im. Stefana Żeromskiego, przebudowa ul. Chopina oraz zagospodarowanie terenu parkowego pomiędzy ul. Spacerową i ul. Towarową, zostały wyłączone z projektu, ponieważ zostały zrealizowane lub były w trakcie realizacji co uniemożliwiało uchylecie wydanych decyzji i ponowne przeprowadzenie procedur zgodnie z wymogami prawa wspólnotowego. Powyższe okoliczności spowodowały, że pierwotnie ustalone w pre-

² Dz. U. Nr 257, poz. 2573

umowach okresy przygotowania dokumentacji projektowej i terminy złożenia wniosków o dofinansowanie uległy zmianie.

Urząd systematycznie i terminowo przekazywał do IZ informacje o przebiegu przygotowania dokumentacji projektów kluczowych a ich treść rzetelnie odzwierciedlała terminy uzyskania dokumentów projektowych. W informacjach sygnalizowano zagrożenia dotyczące dotrzymania terminów ustalonych w pre-umowach.

W przypadku projektu „Gmin@ na fali” nie objętego pre-umową, Urząd przekazywał dokumenty wymagane przez IZ w wyznaczonych terminach.

Urząd nie zawsze terminowo przekazywał wnioski o dofinansowanie projektów przewidzianych do realizacji w ramach RPO. Tylko w jednym przypadku dotyczącym projektu „Gmin@ na fali” wniosek został przekazany terminowo. W przypadku pozostałych trzech projektów wnioski zostały przekazane z opóźnieniem wynoszącym od 15 do 28 dni spowodowanym przyczynami niezależnymi od Urzędu. Wniosek dotyczący projektu „Regionalne Centrum Sportu” został przekazany po umownym terminie ze względu na późne opublikowanie przez IZ wzorów dokumentów aplikacyjnych. Opóźnienie w przekazaniu wniosku dotyczącego projektu „Regionalne Centrum Kultury” wynikało z działań mających na celu pozyskanie dodatkowych środków finansowych, a w przypadku wniosku dotyczącego „Rewitalizacji Kołobrzeskiej strefy Uzdrowskiej” było spowodowane problemami kadrowymi Urzędu w okresie przedsięwzięcznym. W każdym przypadku IZ była informowana o opóźnieniu z podaniem przyczyny.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie, informuje, że zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Prezydentowi prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.