



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie**

Szczecin, dnia lipca 2010 r.

**Pan
Jarosław Łebek
Dyrektor
Zespołu Szkół Nr 2
w Policach**

LSZ-4101-05-07/2010
P/10/069

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie skontrolowała Punkt Przedszkolny w Zespole Szkół Nr 2 w Policach (Szkoła), w zakresie realizacji zadań związanych z wychowaniem przedszkolnym w roku szkolnym 2009/2010.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokóle kontroli podpisanym 9 lipca 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, działalność edukacyjną, wychowawczą i opiekuńczą realizowaną w Punkcie Przedszkolnym w roku szkolnym 2009/2010 (I semestr).

1. Punkt Przedszkolny rozpoczął działalność pedagogiczno-wychowawczą od dnia 4.01.2010 r., na podstawie uchwały Nr XXXVI/266/09 Rady Miejskiej w Policach z dnia 6 lutego 2009 r., będącą kontynuacją projektu „Skrzydła dla najmłodszych – wyrównanie szans w dostępie do edukacji przedszkolnej w Policach” dofinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego i budżetu państwa, realizowanego w okresie od 1.09.2008 r. do 31.12. 2009 r. Uchwała Rady Miejskiej w Policach określiła organizację Punktu Przedszkolnego, która była zgodna z przepisem § 5 *rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 maja 2009 r.*

¹ Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

w sprawie rodzajów innych form wychowania przedszkolnego, warunków tworzenia i organizowania tych form oraz sposobu ich działania² (zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie rodzajów innych form wychowania przedszkolnego”).

2. NIK pozytywnie ocenia warunki lokalowe, w których prowadzone były zajęcia z dziećmi, mimo stwierdzonych w tym zakresie nieprawidłowości. Warunki te odpowiadały – z 3 wyjątkami – wymogom określonym w § 3 ust. 1 i § 4 *rozporządzenia w sprawie rodzajów innych form wychowania przedszkolnego*. Przeprowadzone oględziny wykazały, że lokalu Punktu Przedszkolnego nie wyposażono w gaśnicę proszkową ABC o zawartości co najmniej 4 kg środka gaśniczego oraz apteczkę pierwszej pomocy, a na zamontowanych w lokalu grzejnikach brak było osłon, co było niezgodne z przepisami § 3 ust. 2 pkt 4 lit. b oraz § 4 punkty 5 i 17 powołanego *rozporządzenia*.

Punkt Przedszkolny posiada wymagane (pozytywne) opinie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Policach i Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Policach stwierdzające m.in., że jego pomieszczenia spełniają wymagania higieniczno-sanitarne oraz przeciwpożarowe, które wydane zostały przed rozpoczęciem działalności.

3. NIK negatywnie ocenia fakt prowadzenia zajęć w Punkcie Przedszkolnym w 2010 r. w wymiarze godzinowym mniejszym, od określonego w § 7 *rozporządzenia w sprawie rodzajów innych form wychowania przedszkolnego*. Stwierdzono, że uczęszczająca w okresie od I do VI 2010 r. do Punktu Przedszkolnego grupa 20 dzieci, objęta była opieką przez 15 godzin w tygodniu (5 dni x 3 godziny), tj. w wymiarze o 5 godzin mniejszym od określonego w § 7 pkt 3 ww. *rozporządzenia*.

4. W badanym okresie w Punkcie Przedszkolnym dokumentację z działalności wychowawczo-pedagogicznej prowadzono zgodnie z przepisem § 5 pkt 10 lit. c *rozporządzenia w sprawie rodzajów innych form wychowania przedszkolnego*. Dla wszystkich dzieci uczęszczających do Punktu Przedszkolnego prowadzono karty obserwacji, a dla sześciorga z nich przeprowadzono analizę gotowości dziecka do podjęcia nauki w szkole podstawowej.

5. Zajęcia wychowania przedszkolnego prowadzone były w Punkcie Przedszkolnym w oparciu o program wychowania przedszkolnego zatwierdzony przez Dyrektora Szkoły, z pominięciem wymaganej w art. 22a ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty³ opinii Rady Pedagogicznej Szkoły. Stwierdzono, że program ten oraz ramowy rozkład dnia i plan pracy wychowawczo-dydaktycznej były zgodne z zaleceniami, warunkami i sposobami reali-

²Dz. U. Nr 83, poz. 693

³Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.

zacji podstawy programowej wychowania przedszkolnego, wprowadzonej *rozporządzeniem MEN z dnia 23 grudnia 2008 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół*⁴.

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny Najwyższa Izba Kontroli wnioskuje o:

1. Wyposażenie pomieszczenia Punktu Przedszkolnego w gaśnicę ABC o pojemności co najmniej 4 kg i apteczkę pierwszej pomocy oraz zamontowanie na grzejnikach osłon zabezpieczających.
2. Prowadzenie zajęć edukacyjno-wychowawczych w Punkcie Przedszkolnym w wymiarze godzinowym dostosowanym do liczby dzieci w grupie.
3. Realizowanie w Punkcie Przedszkolnym w roku szkolnym 2010/2011 programu wychowania przedszkolnego zaopiniowanego przez Radę Pedagogiczną Szkoły.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Dyrektora – w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego – informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu ich realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Dyrektorowi prawo zgłoszenia na piśmie, do Dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

⁴Dz.U. z 2009 r. Nr 4, poz. 17