



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Gdańsku**

Gdańsk, dnia 10 lutego 2011 r.

**Pan
Piotr Krzystek
Prezydent
Miasta Szczecina**

LSZ-4101-27-02/2010
P/10/131

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie *art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹*, zwanej dalej „*ustawą o NIK*”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie przeprowadziła kontrolę w Urzędzie Miasta Szczecina (dalej: „Urząd”). Przedmiotem kontroli była realizacja w latach 2008-2010 (do 30.09.) decyzji o rozbiórkach obiektów budowlanych, w szczególności tych, którym nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym 27 stycznia 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie *art. 60 ustawy o NIK*, przekazuje Panu niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Urzędu w kontrolowanym zakresie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Powyższa ocena wynika z niżej opisanych ustaleń.

1. W Urzędzie ustalono 2 procedury postępowania w przypadku rozbiórek obiektów budowlanych, z których ISO Nr P-V-06 dotyczyła wydawania decyzji o pozwoleniu na rozbiórkę, a ISO Nr P-V-07 - zgłaszania robót rozbiórkowych nie wymagających pozwolenia. W latach 2008–2010 (do 30.09.) Wydział Urbanistyki i Administracji Budowlanej Urzędu (dalej: „WUiAB”) wydał 126 decyzji o pozwoleniu na rozbiórkę obiektów budowlanych, z których 124 stało się ostatecznymi.

¹ Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

2. WUiAB przekazał do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Szczecinie (dalej: „PINB”) wszystkie ostateczne decyzje, jednak w ocenie NIK, wbrew przepisowi *art. 82 b ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane*² (dalej: „ustawa Prawo budowlane”) kopie 64 decyzji (51,6 % decyzji ostatecznych) nie zostało przekazanych bezzwłocznie. Kontrola przestrzegania realizacji ww. obowiązku wykazała bowiem, że decyzje te przekazano po upływie (licząc od dnia następnego, po którym decyzja stała się ostateczna):

- ponad 1.000 dni (2 decyzje),
- od 1.000 do 500 dni (5 decyzji),
- od 499 do 100 dni (27 decyzji),
- od 99 do 30 dni (30 decyzji).

Stwierdzono również, że 4 decyzje przekazano do PINB zanim stały się ostateczne. Z wyjaśnienia złożonego przez Dyrektora WUiAB wynikało, że przyczyną opóźnień, jak i przedwczesnego przekazywania kopii decyzji były przeoczenia inspektorów prowadzących sprawy.

Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę, że nieprzekazanie do PINB bezzwłocznie ww. decyzji uniemożliwiło temu organowi wykonywanie zadań określonych w *art. 84 a ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane*, tj. kontrolę zgodności wykonywania robót budowlanych z przepisami prawa budowlanego, projektem budowlanym i warunkami określonymi w wydanych decyzjach.

3. WUiAB prowadził rejestry wniosków i decyzji o pozwoleniu na budowę, jednak w rejestrze prowadzonym od 13 lutego 2009 r. na podstawie *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 11 lutego 2009 r. w sprawie wzorów rejestrów wniosków o pozwolenie na budowę i decyzji o pozwoleniu na budowę*³ osoby dokonujące wpisów składały parafy zamiast czytelnych podpisów, co było niezgodne z § 6 *ust. 1 ww. rozporządzenia*.

4. W okresie 2008 – 2010 (do 30.09.) wykonano 35 rozbiórek komunalnych obiektów budowlanych, z tego Urząd zrealizował 2 rozbiórki. Postępowania przetargowe o udzielenie zamówień publicznych na wykonanie tych rozbiórek przeprowadzono zgodnie z obowiązującymi przepisami *ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień*

² Dz.U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623.

³ Dz.U. z 2009 r. Nr 23, poz. 135.

*publicznych.*⁴ W umowach podpisanych z wybranymi wykonawcami zawarto zapisy zabezpieczające interesy zamawiającego oraz nakazujące wykonawcy przekazanie zamawiającemu dokumentów dotyczących gospodarowania odpadami porozbiórkowymi, jako warunek dokonania odbioru końcowego.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1) wzmocnienie nadzoru poprzez wprowadzenie mechanizmu kontrolnego (rozwiązania organizacyjnego) ograniczającego ryzyko bezzwłocznego nieprzekazywania do PINB kopii ostatecznych decyzji w o pozwoleniu na rozbiórkę,
- 2) prowadzenie rejestrów wniosków o pozwolenie na budowę i decyzji o pozwoleniu na budowę zgodnie z wymogami *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 11 lutego 2009 r. w sprawie wzorów rejestrów wniosków o pozwolenie na budowę i decyzji o pozwoleniu na budowę.*

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku, na podstawie *art. 62 ust. 1 ustawy o NIK* oczekuje przedstawienia, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią *art. 61 ust. 1 ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie, do dyrektora Delegatury NIK w Gdańsku, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z *art. 62 ust. 2 ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.

⁴ Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.