



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie**

Szczecin, dnia 10 września 2010 r.

**Pan
Józef Romanowski
Burmistrz Recza**

LSZ-4101-03-16/2010
P/10/168
tekst ujednoczony

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie skontrolowała Urząd Miejski w Reczu (Urząd), w zakresie wykorzystania środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej (FRKF) zaangażowanych na budowę sali sportowo – widowiskowej w Reczu.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym 12 lipca 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie, stosownie do art. 60 ust. 1 ustawy o NIK przekazuje niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli negatywnie ocenia realizację procesu inwestycyjnego polegającego na zaprojektowaniu, wybudowaniu i oddaniu do użytku sali sportowo – widowiskowej w Reczu.

1. Urząd prawidłowo sporządził wniosek o dofinansowanie budowy sali sportowo-widowiskowej z zapleczem, który wraz z wymaganą dokumentacją inwestycji 17.09.2007 r. złożono w Ministerstwie Sportu i Turystyki (MSiT). W dniu 3.12.2007 r. zawarto umowę Nr 330/07/190 o dofinansowanie przedsięwzięcia inwestycyjnego ze środków FRKF. Całkowitą wartość nakładów inwestycyjnych ustalono na kwotę 8.133,5 tys. zł, a wnioskowane dofinansowanie w wysokości 1.500,0 tys. zł. Za podstawę wyliczenia udziału środków FRKF przyje-

¹ Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.,

to kwotę 7.674,2 tys. zł, tj. wartość kosztorysową zadania pomniejszoną o koszt wyposażenia ruchomego i pomieszczeń niezwiązanych ze sportem.

2. W trakcie kontroli prawidłowości stosowania przepisów ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych², badaniami objęto 7 postępowań o zamówienia publiczne na zakup usług i robót budowlanych o łącznej wartości 11.839,6 tys. zł brutto³. Pozytywnie oceniono 4 zbadane postępowania. Natomiast z naruszeniem przepisów ustawy PZP, udzielono 3 zamówień o wartości 10.658,3 tys. zł brutto, co stanowiło 90,1% wartości zbadanych postępowań.

Nieprawidłowości stwierdzono w postępowaniu na przeprojektowanie dokumentacji dotyczącej budowy sali sportowo-widowiskowej w Reczu. Przeprowadzono je na podstawie art. 67 ust. 1 pkt 1 litera b PZP, co uzasadniono posiadaniem przez projektanta wyłącznych praw autorskich do wykonanej w 2004 roku dokumentacji projektowej. W dniu 26.02.2007 r. zawarto umowę z Biurem Projektowym-Pracownią Autorską Dom (*BPPA Dom*), w której ustalono termin wykonania projektu budowlano-wykonawczego na 11.04.2007 r., uzyskanie zamiennego pozwolenia na budowę do 25.04.2007 r. oraz wynagrodzenie projektanta w kwocie 225,7 tys. zł (brutto). Wbrew wymogom określonym w PZP, nie opublikowano ogłoszeń o udzielonym zamówieniu (art. 92 ust. 2) oraz o zawarciu umowy (art. 95 ust. 1). Z naruszeniem art. 144 ust. 1 PZP zawarto w dniu 29.03.2007 r. aneks do ww. umowy. Dokonane zmiany nie były korzystne dla zamawiającego i dotyczyły wymogów określonych przez Urząd w zaproszeniu do negocjacji. W aneksie wydłużono m.in. termin wykonania projektu sali (do 11.05.2007 r.) oraz uzyskania zamiennego pozwolenia na budowę (do 25.05.2007 r.). NIK negatywnie ocenia niedochodzenie kary umownej od wykonawcy, który pozwolenie na budowę uzyskał 18 dni po terminie określonym w aneksie. Zgodnie z § 7 umowy ww. kara wyniosłaby 20.313 zł. Stwierdzono również, że w zamiennym projekcie budowlano-wykonawczym, BPPA Dom nie przewidział wszystkich prac niezbędnych do prawidłowego zrealizowania inwestycji. Z tego powodu zwiększono nakłady finansowe na realizację inwestycji o kwotę 464.273 zł, co stanowiło 42,9% ogólnej wartości robót dodatkowych. Mimo popełnionych błędów przez projektanta, Urząd nie podjął działań zmierzających do uzyskania od niego odszkodowania.

W wyniku przeprowadzenia postępowania o zamówienie publiczne na budowę sali widowiskowo – sportowej, w dniu 30.07.2007 r. Burmistrz Recza zawarł z konsorcjum firm

² Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm., zwanej dalej *PZP*,

³ na przeprojektowanie dokumentacji dotyczącej budowy sali sportowo-widowiskowej w Reczu, na budowę sali widowiskowo – sportowej wraz z robotami dodatkowymi, na dobudowę windy wraz z robotami dodatkowymi, oraz na pełnienie zadań Inżyniera Kontraktu (budowa sali oraz dobudowa windy)

PBO Grinbud sp. z o.o. oraz ISO sp. z o.o. (zwanym dalej *Konsorcjum*) umowę nr 8/2007, w której ustalono: termin zakończenia spłaty wykonanej inwestycji na 15 lat licząc od następnego miesiąca po wystawieniu pierwszej faktury, wysokość wynagrodzenia w formie kosztorysowej wykonawcy w kwocie brutto 7.231.523 zł oraz wartość przedmiotu umowy wraz z odsetkami na dzień składania ofert za okres spłaty 15 lat w kwocie 10.105.597 zł. W postępowaniu poprzedzającym zawarcie tej umowy, wbrew wymogom art. 89 ust. 1 pkt 2 PZP, nie odrzucono oferty Konsorcjum mimo, że nie spełniała ona wymogów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (*SIWZ*). Jednym z warunków udziału w postępowaniu było posiadanie możliwości sfinansowania wykonanej inwestycji i umożliwienie jej spłaty przez okres do 15 lat od jej zakończenia i oddania do użytkowania. Konsorcjum złożyło w toku postępowania dokumenty, zgodnie z którymi mogło umożliwić spłatę zobowiązania z tytułu wykonania robót przez okres do 12 lat od jej zakończenia. Natomiast umożliwienie spłaty ww. zobowiązania przez okres do 15 lat, Konsorcjum miało zapewnione przez Bank Gospodarstwa Krajowego (BGK) jedynie na zasadach ogólnych. Bank nie wystawił promesy wykupu wierzytelności z tytułu realizacji ww. inwestycji na okres spłaty 15 lat. Natomiast umowa o współpracy pomiędzy BGK, a ISO spółka z o.o. uwzględniająca wymagany w *SIWZ* okres spłaty, została zawarta dopiero w dniu 11.03.2008 r. W dniu 14.09.2007 r. zmieniono umowę nr 8/2007 zawartą z Konsorcjum i skrócono termin zakończenia spłaty ww. zobowiązania do 12 lat. Uzyskano oszczędności w spłacie odsetek w wysokości 714.715 zł, jednak wzrosło roczne obciążenie z tytułu obsługi spłaty zadłużenia (wzrost o ponad 100,0 tys. zł w poszczególnych latach 2008-2010 oraz od 56.704 zł w 2017 r. do 97.140 zł w 2001 r.). Było to jednym z powodów zawarcia przez Gminę Recz w okresie od 07.11.2007 r. do 24.09.2009 r. umów kredytowych na łączną kwotę 7.907,0 tys. zł⁴, w tym z przeznaczeniem na budowę sali w kwocie 2.107,0 tys. zł.

Zbadano również postępowanie o zamówienie publiczne na dobudowę windy przy sali, które przeprowadzono na podstawie art. 67 ust. 1 pkt 5 PZP, mimo niespełnienia przesłanek określonych w tym przepisie. Zaproszenie do udziału w negocjacjach skierowano do Konsorcjum w dniu 23.05.2009 r., tj. po zrealizowaniu budowy sali sportowo-widowiskowej i oddaniu jej w dniu 24.11.2008 r. do użytkowania. Ponadto roboty dodatkowe musiałyby być konieczne do wykonania na skutek sytuacji niemożliwej wcześniej do przewidzenia. Stwierdzono, że dobudowę windy dla osób niepełnosprawnych przewidziano już w opracowanym w dniu 12.08.2008 r. projekcie zamiennym zagospodarowania terenu. Projekt ten załączono

⁴ kredyty przeznaczone na pokrycie planowanych wydatków inwestycyjnych i bieżących oraz sfinansowanie planowanego deficytu budżetowego oraz rozchodów w 2009 r.

do wniosku Gminy Recz z 05.09.2008 r. i na jego podstawie Starosta Powiatowy w Choszcznie wydał decyzję Nr 329 z 23.09.2008 r. zmieniającą wcześniej wydane pozwolenie na budowę. W wyniku przeprowadzonego postępowania, w dniu 22.06.2009 r. zawarto z Konsorcjum umowę nr 13/6/2009, w której ustalono wynagrodzenie wykonawcy w wysokości 326.960 zł brutto. Wbrew wymogom określonym w PZP nie opublikowano ogłoszeń o udzielonym zamówieniu (art. 92 ust. 2) oraz o zawarciu umowy (art. 95 ust. 1).

3. NIK negatywnie ocenia sfinansowanie dobudowy windy na podstawie kolejnej umowy zawartej z Konsorcjum (nr 13/6/2009). W wyniku realizacji umowy nr 8/2007 z 30.07.2007 r. niewykorzystano kwoty 718.598 zł, o czym w dniu 05.02.2009 r. poinformowano BGK, a w dniu 20.02.2009 r. zawarto aneks nr 1 zmniejszający o tę kwotę wierzytelność pieniężną przypadającą Bankowi od Gminy Recz. Według stanu na 14.06.2010 r. kwota odsetek ustalona na podstawie umowy na sfinansowanie dobudowy windy nr 13/6/2009 z 22.06.2009 r. wyniosła 62.646 zł⁵. Kwota odsetek wyliczonych na podstawie umowy nr 8/2007 wyniosłaby 45.800 zł⁶, tj. o 16.846 zł mniej niż zapłacono na podstawie umowy nr 13/6/2009.

Urząd zawarł umowy na budowę sali (nr 8/2007), na wykonanie dobudowy windy (nr 13/6/2009) i na wykonanie dodatkowych robót budowlanych (nr 21/08 z dnia 10.09.2008 r.), mimo nieprzedłożenia przez Konsorcjum gwarancji należytego wykonania kontraktu. W przypadku umów nr 8/2007 i nr 13/6/2009 ubezpieczeniowe gwarancje wystawiono odpowiednio 58 dni (na kwotę 361.576 zł) i 22 dni (na kwotę 3.269 zł) po ich zawarciu. Urząd nie posiadał natomiast ubezpieczeniowej gwarancji należytego wykonania umowy na kwotę 54.070 zł, wymaganej postanowieniem § 13 pkt 1 umowy z dnia 10.09.2008 r. nr 21/08. Nie przedłużono gwarancji właściwego usunięcia wad i usterek wystawionej przez UNIQA Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. (okres obowiązywania gwarancji 01.10.2009 – 14.09.2012 r.), mimo przesunięcia terminu zakończenia realizacji inwestycji na 14.12.2009 r. Ponadto z należności Przedsiębiorstwa Obsługi Inwestycji sp. z o.o. (Inżyniera Kontraktu), niezgodnie z § 10 pkt 1 umowy nr 9/2007 z dnia 07.08.2007 r. nie potrącono kwoty 4.856 zł stanowiącej należyte zabezpieczenie wykonania przedmiotu umowy.

Gmina Recz wbrew postanowieniom umowy nr 8/2007 z 30.07.2007 r., do dnia 20.11.2008 r. (tj. 4 dni przed dniem uzyskania pozwolenia na użytkowanie obiektu) zapłaciła Konsorcjum pełną kwotę wynagrodzenia w kwocie 7.231.523 zł. Zgodnie z § 5 ust. 7 pkt b i c umowy, łączna suma faktur przejściowych wystawionych przez Konsorcjum nie mogła przekroczyć 85% wartości oferty. Natomiast faktura końcowego rozliczenia miała być wystawio-

⁵ WIBOR 1M powiększony o indeks finansowy 2,0%,

⁶ WIBOR 1M powiększony o stałą marżę 0,5%

na na pozostałą część należnego wynagrodzenia, po zakończeniu i odbiorze robót objętych zamówieniem bez usterek i wad oraz po uzyskaniu decyzji w sprawie wydania pozwolenia na użytkowanie obiektu. Wyższa kwota odsetek zapłaconych z tytułu niezgodnego z umową fakturowania robót (przed dniem oddania obiektu do użytkowania) wyniosła 15.686 zł. Konsorcjum z naruszeniem postanowień § 5 ust. 7 pkt a ww. umowy, tj. częściej niż jeden raz w miesiącu, wystawiło z tytułu wykonanych robót 22 faktury na łączną kwotę 5.912.639 zł (81,8% wartości umowy). Natomiast wbrew postanowieniom umowy nr 9/2007 z 07.08.2007 r. zawartej z Przedsiębiorstwem Obsługi Inwestycji sp. z o.o., Inżynier Kontraktu w 45 z 54 tygodni, nie potwierdził wpisami do dziennika budowy przeprowadzenia co najmniej trzech kontroli w tygodniu.

4. Całkowity koszt realizacji zadania⁷ na dzień rozliczenia inwestycji wynosił 9.611,2 tys. zł, z tego środki zapewnione przez Konsorcjum stanowiły 6.294,7 tys. zł, z FRKF 1.500,0 tys. zł, środki własne Gminy 513,2 tys. zł, z PFRON 138,3 tys. zł oraz środki z kredytu z Banku Ochrony Środowiska udzielonego w 2008 r. w kwocie 1.165,0 tys. zł. Sfinansowanie inwestycji ze środków Konsorcjum, pozwoliło na jej zrealizowanie. Zobowiązanie, które powstało wskutek wykupu wierzytelności przez BGK, nie powiększyło długu publicznego ujmowanego w sprawozdaniu Rb-Z o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń. Urząd w wymaganych terminach przedkładał w BGK i Urzędzie Marszałkowskim Województwa Zachodniopomorskiego informacje w zakresie wykorzystania środków dotacji pochodzących z FRKF.

Stwierdzono nieprawidłowości w wydatkowaniu i rozliczeniu środków na realizację inwestycji, w tym pochodzących z tego funduszu. W kosztorysach powykonawczych stanowiących podstawę do sporządzania protokołów odbioru zaawansowania wykonanych robót oraz faktur, ujęto i rozliczono urządzenia, w które sala nie została wyposażona. Wartość sprzętu rozliczona w kosztorysach powykonawczych, została zawyżona w stosunku do urządzeń w które wyposażono salę sportowo – widowiskową, o co najmniej 88.854 zł⁸. Najwyższe kwotowo rozbieżności dotyczyły koszykówki składanej elektrycznie o wartości 113.179 zł, zamiast której zamontowano składaną ręcznie o wartości niższej o 94.172 zł (według PT) oraz wyposażenia rozliczonego w ramach środków FRKF, w tym m.in. drabinek gimnastycznych o wartości 43.558 zł (według PT o wartości 27.120 zł), piłkochwytywów o war-

⁷ koszty dokumentacji, koszty robót budowlanych, zagospodarowanie terenu, koszty nadzoru, koszty zakupu wyposażenia oraz pozostałe koszty, w tym odsetki, prowizje, opłaty (budowa sali oraz dobudowa windy),

⁸ różnice pomiędzy wartością wyposażenia ustaloną na podstawie kosztorysów powykonawczych oraz wykazaną protokołach przekazania-przyjęcia środka trwałego PT, stanowiących podstawę do ujęcia w ewidencji finansowo-księgowej (z uwzględnieniem wartości zakupionych urządzeń zamiennych),

tości 10.431 zł (według PT 37.381 zł), kotary grodzącej elektrycznej o wartości 23.252 zł (salę wyposażono w kotarę grodzącą przesuwaną ręcznie o wartości przyjętej w protokole PT w kwocie 18.480 zł) oraz 108 siedzisk o wartości 15.340 zł (w sali zamontowano 96 siedzisk o wartości 13.636 zł).

Urząd, wbrew postanowieniom § 3 ust. 1 umowy Nr 330/07/190 o dofinansowanie przedsięwzięcia inwestycyjnego, rozliczył ze środków FRKF zakup wyposażenia ruchomego na łączną kwotę 54.906 zł⁹. Sfinansowano również koszty prac w kwocie 13.741 zł dotyczących wykonania nawierzchni w pomieszczeniach niezwiązanych ze sportem, tj. w Gimnazjum im. Adolfa Długosza w Reczu (*Gimnazjum*).

Uchybienia dotyczyły jakości robót wykonanych w ramach realizacji budowy sali. Na placu szkolnym utworzono nieoznakowane miejsca postojowe dla osób niepełnosprawnych. Mimo wykonania urządzeń ułatwiających dostęp do obiektu osobom niepełnosprawnym od ulicy Murarskiej (podjazdów i windy), niezapewniono właściwego wjazdu z tej ulicy na dziedziniec szkolny. W sali sportowej nie zakończono prac umożliwiających otwieranie okien oraz pozostawiono niezabezpieczone przewody elektryczne. Od strony północnej obiektu nie działała funkcja otwierania okien dachowych (otwieranych elektrycznie). Na suficie i ścianach widoczne były plamy po zaciekach.

Decyzją Burmistrza Recza z 17.12.2008 r. oddano Gimnazjum w trwały zarząd budynek sali wraz z infrastrukturą techniczną i wyposażeniem.

NIK negatywnie ocenia przeprowadzenie czynności związanych z rozliczeniem inwestycji i przekazaniem obiektu w dniu 31.12.2008 r. na podstawie czterech protokołów przekazania-przyjęcia środka trwałego (PT). Rozbieżności stwierdzono pomiędzy ilością i wartością wyposażenia jaka została przyjęta od PBO Grinbud sp. z o.o. w Nowogardzie wykazanego w protokole zdawczo-odbiorczym z 26.11.2008 r. oraz wykazaną w protokołach PT. Błędy dotyczyły zawyżenia w PT liczby piłek rehabilitacyjnych (o 6 szt.) o łącznej wartości niższej o 183 zł od wykazanej w protokole z 26.11.2008 r., obciążników winylowych (o 14 szt., na kwotę¹⁰ 10.903 zł) oraz ławek do ćwiczeń mięśni brzucha (o 24 szt., na kwotę¹⁰ 12.134 zł). W PT II zaniżono wartość przejmowanego sprzętu o kwotę 34.496 zł, ponieważ w kwocie 144.266 zł nie ujęto wartości zmywarki z wyposażeniem. W PT III zaniżono o 33 szt. wyposażenie gabinetu lekarskiego i pielęgniarki oraz zawyżono wartość przejmowanego wy-

⁹ stanowisko sędziowskie o wartości 2.104,26 zł, zeskok do skoku wzwyż o wartości 3.006,08 zł, ławki drewniane 11 szt. na kwotę 3.306,69 zł, materace gimnastyczne 20 szt. o wartości 7.590,35 zł, urządzenia typu Stepper (2 szt.) o łącznej wartości 4.205,51 zł, bieżnia ruchoma (2 szt.) o łącznej wartości 6.995,15 zł, wyposażenie sali siłowni o łącznej wartości 27.698,43 zł,

¹⁰ różnica pomiędzy wartością wykazaną w PT oraz w protokole zdawczo-odbiorczym z 26.11.2008 r.

posażenia o kwotę 7.537 zł (dwukrotne wykazanie sprzętu gimnastycznego oraz zawyżenie ilości przejmowanych siedzisk widowni).

W księgach rachunkowych, niezgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r.¹¹, na dzień 31.12.2008 r. nie dokonano zapisu dotyczącego przekazania Gimnazjum sali sportowo-widowiskowej. Skutkowało to ujęciem jej w bilansie Urzędu sporządzonym za 2008 r. (o wartości 9.243.783 zł). W bilansach Urzędu sporządzonych za lata 2008-2009, w niewłaściwej pozycji (zobowiązania krótkoterminowe) wykazywano zobowiązania z tytułu realizacji inwestycji (6.106.068 zł za 2008 r. i 6.312.263 zł za 2009 r.). W toku kontroli dokonano korekty bilansu za 2009 rok i ujęto je w zobowiązaniach długoterminowych.

5. NIK mimo stwierdzonych nieprawidłowości, pozytywnie ocenia wykorzystanie sali sportowo-widowiskowej. Burmistrz Recza ustalił opłaty za jej korzystanie, jednak w zarządzeniu Nr 166/09 z 8 grudnia 2009 r. nie przewidziano możliwości indywidualnego korzystania z tych pomieszczeń, ponieważ nie ustalono opłat za indywidualne korzystanie z siłowni, sali fitness i sali rehabilitacyjnej (opłat jednorazowych i karnetów na wejścia kilkurozowe). Sale siłowni i fitness nie były wykorzystywane w 2009 r., poza zajęciami z młodzieżą szkolną na lekcjach wychowania fizycznego. Korzystanie z ww. sal w godzinach popołudniowych umożliwiono od 2010 r. (od kwietnia w przypadku sali siłowni). Wcześniej nie było to możliwe m.in. z powodu braku instruktorów posiadających odpowiednie przeszkolenie. Do dnia kontroli NIK nie zapewniono wykorzystania wszystkich pomieszczeń wybudowanego obiektu. Z powodu braku środków pieniężnych na zatrudnienie bibliotekarza, nie zagospodarowano pomieszczenia przeznaczonego na bibliotekę. Nie osiągnięto przewidywanego we wniosku o dofinansowanie ze środków FRKF efektu użytkowego, w którym zakładano korzystanie z sali rehabilitacyjnej przez 50 osób niepełnosprawnych. Stwierdzono, że z tej sali korzystało 17 osób niepełnosprawnych. Zakładany efekt użytkowy zrealizowano w ramach wykorzystywania obiektu na organizację imprez szkolno-sportowych.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnioskuje o:

1. Podejmowanie i prowadzenie działań właściwie zabezpieczających interes Gminy Recza, w szczególności przestrzeganie przepisów regulujących prowadzenie postępowań o zamówienia publiczne oraz postanowień umów, w tym podjęcie działań w celu:

a) wyegzekwowania od wykonawcy projektu budowlano-wykonawczego sali, kary umownej za zwłokę w oddaniu przedmiotu umowy w kwocie 20.313 zł,

¹¹ Dz.U. z 2009 Nr 152, poz. 1223 ze zm.

- b) uzyskania gwarancji właściwego usunięcia wad i usterek, uwzględniającej przesunięcie określonego w umowie nr 13/6/2009 terminu wykonania budowy windy do 14.12.2009 r.,*
- 2. Zwrot dotacji z FRKF wykorzystanej w kwocie 54.906,47 zł na zakup wyposażenia ruchomego oraz w kwocie 13.741,54 zł na sfinansowanie kosztów prac dotyczących pomieszczeń niezwiązanych ze sportem,*
- 3. Zweryfikowanie i uzgodnienie z Gimnazjum im. Adolfa Długosza w Reczu rzeczywistej ilości i wartości przekazanego wyposażenia sali sportowo-widowiskowej z zapleczem,*
- 4. Bieżące ewidencjonowanie operacji gospodarczych oraz ujmowanie ich we właściwych pozycjach sporządzanych sprawozdań,*
- 5. Doprowadzenie w uzgodnieniu z zarządcą sali sportowo-widowiskowej w Reczu do:*
- a) usunięcia usterek stwierdzonych w wykonaniu sali sportowo-widowiskowej i zaplecza,*
- b) zagospodarowania niewykorzystywanego pomieszczenia biblioteki.*

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Burmistrza w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu ich realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Burmistrzowi prawo zgłoszenia na piśmie, do Dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.