



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie**

Szczecin, dnia grudnia 2011 r.

**Pan
Stefan Turowski
Dyrektor
Centrum Edukacji Nauczycieli
w Koszalinie**

LSZ-4101-22-03/2011
P/11/073

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie przeprowadziła w Centrum Edukacji Nauczycieli w Koszalinie, zwanym dalej „CEN”, kontrolę organizacji i finansowania kształcenia i doskonalenia zawodowego nauczycieli w latach 2009 - 2011.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawiono w protokole podpisanym 21 listopada 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie, stosownie do art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

NIK pozytywnie ocenia działania CEN w kontrolowanym zakresie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości.

1. W latach 2009 – 2011 CEN zorganizowało za zgodą Kuratora Oświaty w Szczecinie 15 kursów kwalifikacyjnych, dochowując przy ich realizacji wymagań organizacyjnych i programowych, stosownie do postanowień zawartych w § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 listopada 2009 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli². Zgodnie z wymogiem określonym w § 18 ust. 5 w/w rozporządzenia, w CEN prowadzono *Rejestr kursów kwalifikacyjnych*, a potwierdzeniem ukończenia kursu były wydawane świadectwa, wpisywane do *Rejestru wydanych świadectw*.

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz. U. z 2009 r. Nr 200, poz. 1537

2. CEN w okresie objętym kontrolą zatrudniało 14 nauczycieli – konsultantów w pełnym wymiarze czasu pracy oraz 10 nauczycieli – doradców metodycznych w wymiarze ¼ etatu. Wszyscy zatrudnieni nauczyciele (24 osoby) posiadali odpowiednie kwalifikacje, określone w § 10 ust. 2 i § 23 ust. 2 rozporządzenia w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli.

3. Stosownie do treści § 15 ust. 1 rozporządzenia w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli, CEN w latach 2009 – 2011 realizowało zadania obowiązkowe. Zatwierdzone przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego Plany pracy CEN zawierały takie zadania przyjęte do realizacji na dany okres, a w przedkładanych przez placówkę sprawozdaniach rocznych, zawarte były dane dotyczące ich realizacji.

W dokumentacji CEN brak było potwierdzenia realizacji działań w zakresie:

- opracowywania we współpracy z Kuratorem Oświaty priorytetów doskonalenia zawodowego nauczycieli na dany rok szkolny, (§ 15 ust.1 pkt 1 w/w rozporządzenia),
- współpracy z organami prowadzącymi szkoły, dotyczące doradztwa metodycznego (zadanie określone w § 15 ust.1 pkt 9 w/w rozporządzenia).

W CEN nie przygotowano odrębnych programów doskonalenia zawodowego w zakresie zarządzania oświatą dla pracowników urzędu organu prowadzącego szkoły oraz pracowników organu sprawującego nadzór pedagogiczny (zadanie określone w § 15 ust. 1 pkt 3 w/w rozporządzenia)

4. W latach 2009 – 2011 CEN zrealizowało łącznie 38 zadań zleconych przez Kuratora Oświaty, finansowanych ze środków określonych w art. 70a ust. 3 Karty Nauczyciela³. Zadaniem, o których mowa były szkolenia i kursy tematyczne. W 2009 r. zrealizowano 20 kursów, których koszt wyniósł 129.026,13 zł, w 2010 r. 11 szkoleń za kwotę ogółem 59.853,87 zł oraz 7 szkoleń w roku 2011 za kwotę 54.166,77 zł.

Prawidłowość realizacji umów zawartych z Kuratorem Oświaty na wykonanie ww. zadań oceniono na podstawie trzech skontrolowanych szkoleń, stwierdzając, że programy tematyczne, liczba godzin, materiały dydaktyczne oraz wymagania w stosunku do prowadzących zajęcia były zgodne z ustaleniami.

5. Badając dostępność nieodpłatnych form szkolenia zawodowego jakie CEN realizowało w 2010 r., NIK stwierdziła, że zorganizowane zostały 2 konferencje, 4 seminaria, 135 warsztatów (częściowo odpłatnych), 5 kursów (częściowo odpłatnych) oraz 106 zespołów metodycznych, w których uczestniczyło 6.416 uczestników. W ramach środków

³ Dz. U. z 2006 r., Nr 97, poz. 674 ze zm.

budżetowych CEN, w różnych formach doskonalenia nieodpłatnie uczestniczyło 4.431 osób, co stanowiło 69,1% ogółu biorących w nich udział.

Na podstawie 3 zbadanych form warsztatowych zrealizowanych przez CEN stwierdzono, że dla w/w zajęć był opracowany i zatwierdzony program, kadra prowadząca zajęcia – nauczyciele konsultanci i nauczyciele metodycy spełniała wymagania wynikające z programu warsztatów (przygotowanie zawodowe, doświadczenie), a stawki wynagrodzeń odpowiadały stawkom określonym w zarządzeniu Dyrektora CEN.

6. W CEN wg stanu na 30.09.2010 r. zatrudnionych było 10 doradców metodycznych. Ponadto z CEN współpracowało 19 doradców zatrudnionych w szkołach i placówkach z terenu objętego jego działalnością. Na terenie woj. zachodniopomorskiego ogółem było zatrudnionych 78 doradców metodycznych. Przy liczbie 34.559 nauczycieli w województwie (stan na 31.03.2011 r.) na 1 doradcę metodycznego przypadało 443 nauczycieli.

Na podstawie § 23 ust. 8 rozporządzenia w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli, Dyrektor CEN sprawuje nadzór pedagogiczny nad pracą nauczycieli - doradców metodycznych zatrudnionych w CEN oraz doradców, którym organ prowadzący szkołę powierzył pełnienie tej funkcji. W ocenie NIK nadzór pedagogiczny nad pracą w/w doradców, pełniony przez Dyrektora CEN przy udziale Kierowników pracowni, sprawowany był w sposób zadowalający. W ramach realizacji sporządzanych corocznie *Planów nadzoru pedagogicznego*, prowadzone były karty realizacji zadań doradców metodycznych oraz przeprowadzano zaplanowane obserwacje pracy doradców. W latach 2009/2010 i 2010/2011 zaplanowano i przeprowadzono odpowiednio 14 i 11 obserwacji. Uwaga NIK dotyczy braku w CEN dokumentacji potwierdzającej powierzenie nauczycielom – doradcom metodycznym niezatrudnionym w CEN zadań, wraz ze szczegółowym określeniem zakresu ich działania.

Przedstawiając powyższe oceny Najwyższa Izba Kontroli wnioskuje o:

1. Pełne dokumentowanie działań podejmowanych przez CEN na etapie tworzenia planów pracy i ich wykonania, w zakresie zadań obowiązkowych, wynikających z postanowień określonych w § 15 ust.1 rozporządzenia w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli.

2. Uzupełnienie dokumentacji dotyczącej zakresów czynności nauczycieli – doradców metodycznych niezatrudnionych w CEN, a współpracujących z placówką.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie, na podstawie art. 62 ust.1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Dyrektora - w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego - informacji o sposobie wykonania

wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu jego realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i wniosku, zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.