



**Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Szczecinie**

Szczecin, dnia      września 2011 r.

**Pan  
Andrzej Kaszubski  
Wójt Gminy Kobylanka**

LSZ-4101-05-08/2011  
P/11/166

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>1</sup>, zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie przeprowadziła w Zachodniopomorskiej Chorągwi Związku Harcerstwa Polskiego – Hufiec w Stargardzie Szczecińskim (zwanym dalej Hufcem Stargard) kontrolę prawidłowości wykorzystania i rozliczania dotacji ze środków publicznych na realizację zadań zleconych w latach 2009-2011 (do 30.04.).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym w dniu 5 lipca 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli stosownie do art. 60 ust. 1 ustawy o NIK przekazuje Panu Wójtowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli stwierdziła nierzetelne rozliczenie przez Hufiec Stargard dotacji przekazanej w 2010 r. z budżetu Gminy Kobylanka na podstawie umowy nr 3/2010 z 17.02.2010 r., z przeznaczeniem na realizację programu „Stokrotka”. Nieprawidłowość polegała na kwalifikowaniu do rozliczenia dotacji wydatków niezwiązanych bezpośrednio z realizacją w 2010 r. dotowanego zadania, szczegółowo określonego w ofercie, stanowiącej załącznik do umowy (zadanie zrealizowane było w terminie określonym w umowie).

Badanie 13 dowodów źródłowych dokumentujących poniesione wydatki (na kwotę 12.422,18 zł) wykazało, że w rozliczeniu dotacji wykorzystanej w 2010 r. została ujęta kwota

---

<sup>1</sup> Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

1.000 zł, stanowiąca koszty audytu za 2009 rok (nota księgowa wystawiona przez Chorągiew ZHP nr 219/KCh ZHP/2010 z 22.07.2010 r.) mimo, że audyt ten dotyczył roku 2009, a nie zadań realizowanych w 2010 r.

Stosownie do przepisu art. 169 ust. 1 pkt 1 i art. 252 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych<sup>2</sup>, dotacje - udzielone z budżetu jednostki samorządu terytorialnego - wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem podlegają zwrotowi do budżetu wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych w terminie 15 dni od dnia stwierdzenia ww. okoliczności.

W wystąpieniu pokontrolnym z dnia 12.07.2011 r. skierowanym do Komendanta Hufca Stargard NIK wnioskowała o zwrot części dotacji wydatkowanej niezgodnie z umową.

Przedstawiając Panu Wójtowi powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnioskuje o wyegzekwowanie od Hufca Stargard zwrotu dotacji w kwocie 1.000 zł wydatkowanej niezgodnie z zawartą umową wraz z należnymi odsetkami.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Wójta w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu jego realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Wójtowi prawo zgłoszenia na piśmie, do Dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

---

<sup>2</sup> Dz.U. Nr 157, poz. 1240 ze zm. obowiązującej od 1 stycznia 2010 r.