



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie**

Szczecin, dnia września 2011 r.

**Pan
Sławomir Pajor
Prezydent Miasta
Stargard Szczeciński**

LSZ-4101-05-08/2011
P/11/166

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie przeprowadziła w Zachodniopomorskiej Chorągwi Związku Harcerstwa Polskiego – Hufiec w Stargardzie Szczecińskim (zwanym dalej Hufcem Stargard) kontrolę prawidłowości wykorzystania i rozliczania dotacji ze środków publicznych na realizację zadań zleconych w latach 2009-2011 (do 30.04.).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym w dniu 5 lipca 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli stosownie do art. 60 ust. 1 ustawy o NIK przekazuje Panu Prezydentowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli stwierdziła nierzetelne rozliczenie przez Hufiec Stargard dotacji przekazanej w 2009 r. z budżetu Gminy Miasto Stargard Szczeciński na podstawie umowy nr RS.4-02/2007 z 01.03.2007 r. (aneks nr 5 z 14.01.2009 r. i nr 6 z 20.08.2009 r.), z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Szkoła, Rodzina, Środowisko” w ramach programu „Promyk”. Nieprawidłowość polegała na kwalifikowaniu do rozliczenia dotacji wydatków nie-

¹ Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

związanych bezpośrednio z zakresem rzeczowym zadania określonym w ofercie, stanowiącej załącznik do umowy (dotowane zadanie zrealizowane było w terminie określonym w umowie). Badanie 20 dowodów źródłowych dokumentujących poniesione wydatki (na kwotę 72.500,19 zł) wykazało, że w rozliczeniu dotacji wykorzystanej w 2009 r. zostały ujęte wydatki na łączną kwotę 1.144,03 zł, poniesione na opłacenie nw. faktur:

- FV nr 0907240242168 z 27.07.2009 r. na kwotę 140,21 zł (za okres 25.06.-24.07.2009 r.) i FV nr 0908200219951 z 22.08.2009 r. na kwotę 265,96 zł (za okres 21.07.-20.08.2009 r.) za usługi telekomunikacyjne i abonament,
- FV nr 98/2009 z 13.08.2009 r. na kwotę 332,32 zł (za okres 08/2009) i FV nr 87/2009 z 07.07.2009 r. na kwotę 332,34 zł (za okres 07/2009) za energię ciepłą, czynsz oraz opłaty eksploatacyjne,
- FV 2009/08/096526/SP/2 z 31.08.2009 r. na kwotę 73,20 zł (za okres 08/2009) za monitorowanie sygnałów alarmowych

mimo, że program „Promyk” był realizowany w okresie: styczeń-czerwiec i wrzesień-grudzień (tj. poza okresem wakacyjnym).

Stosownie do przepisu art. 169 ust. 1 pkt 1 i art. 252 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych² dotacje - udzielone z budżetu jednostki samorządu terytorialnego - wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem podlegają zwrotowi do budżetu wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych w terminie 15 dni od dnia stwierdzenia ww. okoliczności.

W wystąpieniu pokontrolnym z dnia 12.07.2011 r. skierowanym do Komendanta Hufca Stargard NIK wnioskowała o zwrot części dotacji wydatkowanej niezgodnie z umową.

Przedstawiając Panu Prezydentowi powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnioskuje o wyegzekwowanie od Hufca Stargard zwrotu dotacji w kwocie 1.144,03 zł wydatkowanej niezgodnie z zawartą umową wraz z należnymi odsetkami.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Prezydenta w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu jego realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

² Dz.U. Nr 157, poz. 1240 ze zm. obowiązującej od 1 stycznia 2010 r. Do rozliczenia dotacji za 2009 r. mają zastosowanie przepisy art. 190 w związku z art. 145 ust. 1 pkt 1 i ust. 5 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.).

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Prezydentowi prawo zgłoszenia na piśmie, do Dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.