



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Szczecinie

LSZ – 4101-24-01/2012
P/12/068

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Szczecinie
ul. Jacka Odrowąża 1, 71-420 Szczecin
T +48 91 831 39 00, F +48 91 831 39 66
lsz@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli

P/12/068 – Realizacja zadań szkoły podstawowej w zakresie przygotowania do objęcia dzieci sześciolletnich obowiązkiem szkolnym oraz ustalenia stopnia przygotowania w tym zakresie.

Jednostka
przeprowadzająca
kontrolę

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie

Kontrolerzy

1. Leszek Chwat, doradca techniczny, upoważnienie do kontroli nr 83609 z dnia 16.10.2012 r.

(dowód: akta kontroli str. 1 -2)

2. Agata Prochotta Miłek, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 85168 z dnia 10.12.2012 r.

(dowód: akta kontroli str. 3 - 4)

Jednostka
kontrolowana

Szkoła Podstawowa Nr 42 im. Stefanii Sempołowskiej, ul. Hoża 25, 71-699 Szczecin

Kierownik jednostki
kontrolowanej

Sylvia Lichaczewska, Dyrektor Szkoły od dnia 1 września 2012 r. Poprzednio od dnia 01.09.2007 do dnia 31.08.2012 Dyrektorem Szkoły była Bożena Runowicz.

(dowód: akta kontroli str. 6, 7)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie¹, mimo stwierdzonej nieprawidłowości, przygotowanie Szkoły Podstawowej Nr 42 im. Stefanii Sempołowskiej w Szczecinie (zwanej dalej Szkołą) do objęcia dzieci sześciolletnich obowiązkiem szkolnym.

Uzasadnienie
oceny ogólnej

Powyższą ocenę uzasadnia podejmowanie przez Dyrektora Szkoły działań adekwatnych do możliwości placówki w zakresie zapewnienia uczniom na pierwszym etapie kształcenia właściwych warunków lokalowych, wyposażenia technicznego, odpowiednio przygotowanej kadry pedagogicznej. Działania te polegały w szczególności na:

- przyjmowaniu uczniów sześciolletnich spełniających wymogi określone w art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 19 marca 2009 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw² do pierwszej klasy szkoły podstawowej,
- wydzieleniu w Szkole przestrzeni na potrzeby uczniów klas I-III,
- przygotowaniu uczniom klas pierwszych sal lekcyjnych spełniających kryteria określone w załączniku Nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

² Dz. U. Nr 56, poz. 458 z zm. dalej „ustawa o zmianie ustawy o systemie oświaty”

dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół³,

- realizacji nauczania w oparciu o programy zgodne z podstawą programową określoną w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 czerwca 2012 r. w sprawie dopuszczania do użytku w szkole programów wychowania przedszkolnego i programów nauczania oraz dopuszczania do użytku szkolnego podręczników⁴,
- zapewnienia uczniom klas pierwszych możliwości korzystania z zespołu urządzeń sportowych oraz pracowni komputerowej,
- dostosowaniu łazienek do wymagań ergonomii, zgodnie z § 9 ust.2 rozporządzenia ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach⁵,
- zapewnieniu uczniom możliwości zjedzenia ciepłego posiłku w odpowiednim miejscu oraz opieki świetlicowej.

Stwierdzona w toku kontroli nieprawidłowość polegała na niezabezpieczeniu grzejników w pomieszczeniach, w których przebywają uczniowie klas I-III, w sposób wymagany w § 302 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie⁶,

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Zapewnienie przez Szkołę warunków lokalowych i organizacyjnych oraz wyposażenia technicznego do kształcenia uczniów sześciolletnich w klasach I zgodnie z podstawą programową.

Opis stanu faktycznego

1. W badanych latach szkolnych do klas I uczęszczała następująca liczba uczniów sześciolletnich:

Rok szkolny 2009/2010

klasa I a – 26 uczniów, brak uczniów sześciolletnich

klasa I b – 23 uczniów, brak uczniów sześciolletnich

Razem – 49 uczniów, brak uczniów sześciolletnich,

Rok szkolny 2010/2011

klasa I a – 24 uczniów, 1 uczeń sześciolletni

klasa I b – 24 uczniów, 1 uczeń sześciolletni

Razem – 48 uczniów, 2 uczniów sześciolletnich (4,2% całej zbiorowości),

Rok szkolny 2011/2012

klasa I a – 26 uczniów, 4 uczniów sześciolletni

klasa I b – 26 uczniów, 3 uczniów sześciolletnich

Razem – 52 uczniów, 7 uczniów sześciolletnich (13,5% całej zbiorowości),

Rok szkolny 2012/2013

klasa I a – 24 uczniów, 2 uczniów sześciolletnich

klasa I b – 23 uczniów, 2 uczniów sześciolletnich

Razem – 47 uczniów, 4 uczniów sześciolletnich (8,5% całej zbiorowości).

³ Dz. U., poz. 977 dalej „rozporządzeniem MEN w sprawie podstawy programowej z 2012 r.I”.

⁴ Dz. U., poz. 752.

⁵ Dz. U. z 2003 r. Nr 6 poz. 69 ze zm., zwane w dalszej części wystąpienia „rozporządzeniem w sprawie bhp w szkołach.”

⁶ Dz. U. Nr 75, poz. 690., ze zm., dalej „rozporządzenie w sprawie warunków technicznych budynków”

W badanych latach nie było przypadków wnioskowania przez rodziców dzieci sześciolatków o możliwość rezygnacji z uczęszczania do I klasy.

(dowód: akta kontroli str. 25 – 27, 29 - 30)

2. Analiza dokumentacji wszystkich (13) uczniów sześciolatków wykazała, że ww. uczniowie objęci byli wychowaniem przedszkolnym w roku poprzedzającym rok szkolny (jedno dziecko uczęszczało do przedszkola, pozostałe dzieci uczęszczały do oddziału „O” Szkoły). Przyjęcie sześciolatków do Szkoły następowało każdorazowo po wydaniu przez dyrektora Szkoły decyzji w formie pisemnej. Od decyzji tej przysługiwało odwołanie za pośrednictwem dyrektora Szkoły do Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.

(dowód: akta kontroli str. 6)

3. Przeprowadzone oględziny sali lekcyjnej dla klas I (10) wykazały, że w pomieszczeniu tym wydzielono część edukacyjną (tablica, stoliki, krzesła) i rekreacyjną (wykładzina dywanowa, krzesła). Sala wyposażona była w pomoce dydaktyczne takie jak: klocki matematyczne, gry dydaktyczne, plansze edukacyjne (matematyczne, polonistyczne), elementy małej motoryki, stemple, liczmany magnetyczne, dziurkacze. Znajdował się ponadto w niej sprzęt audiowizualny: radiomagnetofony, telewizor, dvd. W szafkach będących na wyposażeniu sali uczniowie mieli możliwość pozostawienia części swoich podręczników i przyborów szkolnych. Sala lekcyjna nie była wyposażona w komputery z dostępem do internetu.

Wyposażenie sali lekcyjnej dla klas I spełniało warunki określone w załączniku nr 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2008 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół⁷, zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie podstawy programowej” oraz rozporządzenia MEN w sprawie podstawy programowej z 2012 r.⁸ poza zaleceniem wyposażenia sali lekcyjnej w kilka kompletów zestawów komputerowych z dostępem do internetu.

(dowód: akta kontroli str. 9 - 17)

4. Meble w powyższych salach zostały dostosowane do zasad ergonomii stosownie do § 9 ust. 2 rozporządzenia w sprawie bhp w szkołach.

Krzesła i stoły (ławki) były trwale oznakowane i zawierały numer, rozmiar i kod koloru. Ustawione były w klasach według rozmiarów. Wszystkie dzieci z klas I zostały zmierzone, a wyniki zapisane w dziennikach lekcyjnych i dokumentacji pielęgniarki szkolnej.

(dowód: akta kontroli str. 9, 36)

5. Sala nr 10 w całości wyposażona została w nowe krzesła i stoliki. Meble posiadają stosowne atesty (certyfikaty zgodności) wydane przez Biuro Badań i Certyfikacji Sp. z o.o., Zakład Certyfikacji COBRABiD-BBC:

- szafki do przedszkoli NOVUM, certyfikat zgodności Nr 233/06 (PN-90/F-06010/05, PN-F-06009:2001)

- meble szkolne Tęczowe skrzynki, certyfikat zgodności Nr 138/07 (PN-90/F-06010/05, PN-F-06009:2001)

- stoły szkolne MAKs, certyfikat zgodności Nr 189/06 (PN-ISO 5970:1994, PN-F-06009:2001)

⁷ Dz. U. z 2009 r. Nr 4, poz. 17, uchylone z dniem 1.09.2012 r.

- krzesła szkolne MAKs, certyfikat zgodności 188/06 (PN-ISO 5970:1994, PN-F-06009:2001).

(dowód: akta kontroli str. 9, 37 - 40)

6. Zajęcia z wychowania fizycznego dla klas I odbywały się na boisku szkolnym lub w sali gimnastycznej.

(dowód: akta kontroli str. 7)

7. Pracownia komputerowa dla uczniów klas I-III znajdowała się na II piętrze. Sufity, ściany, podłogi, były w dobrym stanie technicznym. Okna plastikowe w dobrym stanie. Grzejniki c.o. były zabudowane i zabezpieczone. Funkcjonowała wentylacja grawitacyjna. W pracowni utworzonych było 14 stanowisk komputerowych dla uczniów i jedno dla nauczyciela, wszystkie z dostępem do internetu. Krzesła posiadały regulacje wysokości siedziska i oparcia. Pracownia wyposażona była ponadto w urządzenie łączące w sobie funkcje drukarki, skanera i kserokopiarki. Analiza planu lekcji i grafika pomieszczenia komputerowego wykazała, że zajęcia informatyczne w roku szkolnym 2012/2013 prowadzone były w dwóch odrębnych grupach, co umożliwiło każdemu uczniowi klas pierwszych pracę na indywidualnym komputerze.

(dowód: akta kontroli str. 7, 18 -20)

8. W badanym okresie liczebność uczniów w żadnej z badanych klas nie przekroczyła 26 uczniów.

(dowód: akta kontroli str. 25 – 26, 29 - 30)

9. W badanym okresie (rok szkolny) nie wystąpiły przypadki łączenia klas I z klasami II.

(dowód: akta kontroli str. 25, 30)

10. Analizie poddano realizowany w roku szkolnym 2012/2013 program nauczania kształcenia zintegrowanego p.n. „Gra w kolory – program edukacji wczesnoszkolnej: Barbara Mazur, Katarzyna Zagórska, wydawnictwo JUKA, rok wydania 2012. Analiza wykazała, że program ten był zgodny z podstawą programową.

(dowód: akta kontroli str. 8)

11. W badanym okresie organ prowadzący (Urząd Miasta Szczecin) nie wydawał Szkole zaleceń dotyczących przygotowania warunków organizacyjnych kształcenia do potrzeb uczniów sześciolletnich.

(dowód: akta kontroli str. 25 - 28)

12. W latach szkolnych 2009/2010 – 2011/2012 w Szkole organizowane były odpowiednie do potrzeb zajęcia wyrównawcze dla uczniów klas I. W poszczególnych latach uczestniczyła w nich następująca liczba uczniów:

Rok szkolny 2009/2010

ogółem klasa I – 49 uczniów,

zajęcia wyrównawcze – 18 uczniów, (36,7% całej zbiorowości), brak uczniów sześciolletnich.

Rok szkolny 2010/2011

ogółem klasa I – 48 uczniów,

zajęcia wyrównawcze – 14 uczniów, (29,2% całej zbiorowości), brak uczniów sześciolletnich.

Rok szkolny 2011/2012
ogółem klasa I – 52 uczniów,
zajęcia wyrównawcze – 19 uczniów, (26,5% całej zbiorowości), brak
uczniów sześciolletnich.

(dowód: akta kontroli str. 25 – 27, 32 - 33)

Uwagi dotyczące
badanej działalności

W działalności kontrolowanej jednostki w wyżej przedstawionym zakresie stwierdzono, że na wyposażeniu sal lekcyjnych klas pierwszych nie było komputerów z dostępem do Internetu, tj. elementów wyposażenia wymienionych w zaleceniach określonych w załączniku Nr 2 do rozporządzenia w sprawie podstawy programowej.

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w powyższym zakresie nieprawidłowości nie stwierdzono.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

2. Zapewnienie bezpieczeństwa i higieny uczniom sześciolletnim na terenie szkoły i w jej otoczeniu oraz opieki medycznej, a także opieki przed i po zajęciach szkolnych

Opis stanu
faktycznego

1. Przestrzeń dla uczniów klas I-III została wyznaczona na parterze. Znajdowały się tam wszystkie sale lekcyjne dla ww. klas, sanitariaty dla dziewcząt i chłopców oraz stołówka. Pracownia komputerowa znajdowała się na pierwszym piętrze budynku szkoły w Sali nr 22. Szatnie, świetlica, sala gimnastyczna oraz gabinet pielęgniarski znajdowały się na poziomie suterenu. W szkole obowiązywał stały przydział klas lekcyjnych.

(dowód: akta kontroli str. 9, 45)

2. Budynek Szkoły był dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych. Znajdowały się w nim podjazdy dla wózków inwalidzkich przy wejściu głównym do szkoły i przy wejściu od strony świetlicy szkolnej oraz toalety dla niepełnosprawnych (oddzielne dla dziewcząt i chłopców).

(dowód: akta kontroli str. 34 – 36, 45)

W roku szkolnym 2009/2010 do Szkoły uczęszczał jeden uczeń z niepełnosprawnością ruchową.

(dowód: akta kontroli str. 25, 29)

Dyrektor Szkoły wyjaśniła: „(...)W celu zapewnienia lepszego funkcjonowania dziecka w szkole został zakupiony schodolaz. Do obsługi w/w urządzenia zostały przeszkolone osoby, które opiekowały się uczennicą tj. wychowawca klasy,

wychowawcy świetlicy oraz pani sprzątająca. Schodółaz pozwalał uczennicy na przemieszczanie się pomiędzy piętrami (na wózku, po szkolnych schodach).”

(dowód: akta kontroli str. 53, 54)

3. W złożonych wyjaśnieniach Dyrektor Szkoły przedstawiła następujący system opieki nad dziećmi z klas najmłodszych na korytarzach podczas przerw: „Na dolnym hallu oraz korytarzu nie ma dyżurów nauczycieli, gdyż piętro to przeznaczone jest dla dzieci grup „0” oraz uczniów klas I-III. W klasie pierwszej nauczyciel sam reguluje czas trwania poszczególnych zajęć oraz przerw dostosowując je do możliwości psychofizycznych uczniów. Nauczyciele w klasach najmłodszych spędzają przerwy razem z uczniami. W klasach I-III nauczyciel nie ma przerw. W czasie, kiedy mają je uczniowie, zadaniem nauczyciela jest zapewnienie im opieki i bezpieczeństwa.”

(dowód: akta kontroli str. 53,55)

4. Przeprowadzone oględziny sal lekcyjnych, świetlicy, sali gimnastycznej, pracowni komputerowej wykazały, że:

- sale lekcyjne, pracownia komputerowa mają ponad 3 m wysokości czym spełniają wymagania określone w § 72 rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych budynków,
- jedno z pomieszczeń świetlicy ma wysokość 2,4 m, jednakże Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Szczecinie wydał dnia 29 lipca 2002 r. zgodę na odstępstwo od warunków technicznych i przepisów bhp w zakresie wysokości i zagłębienia pomieszczeń przeznaczonych w Szkole na adaptację na świetlicę,
- sufity, ściany, podłogi, posadzki, drzwi i okna były w dobrym stanie technicznym,
- we wszystkich pomieszczeniach zapewniona została wentylacja grawitacyjna stosownie do § 51 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych budynków,
- w poddanych oględzinom pomieszczeniach toalet i pracowni komputerowej osłonięto i zabezpieczono grzejniki stosownie do § 302 ust. 2 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych budynków oraz zapewniono oświetlenie i ogrzewanie stosownie do § 9 ust.1 rozporządzenia w sprawie BHP w szkołach. W pomieszczeniach świetlicy zamontowano grzejniki panelowe. W sali lekcyjnej nr 10 nie osłonięto grzejników, co było niezgodne z § 302 ust. 2 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych budynków,

(dowód: akta kontroli str. 9, 18, 34 – 36, 56 - 57)

W sprawie braku osłon bądź zabezpieczenia grzejników Dyrektor Szkoły wyjaśniła: „W Sali nr 10, gdzie w roku szkolnym 2012/2013 odbywają się zajęcia klas I nie ma osłon na kaloryfery, gdyż w wyniku dotychczasowych przeprowadzanych kontroli szkoła nie otrzymała takich decyzji, które nakładałyby na placówkę obowiązek wyposażenia sal lekcyjnych w w/w osłony”.

(dowód: akta kontroli str. 25, 29)

5. Uczniowie klas I mają bezpieczny dostęp do pomieszczeń sanitarnych, bez konieczności opuszczania przeznaczonej dla nich przestrzeni.

Stosownie do § 8 ust. 1 rozporządzenia w sprawie BHP w szkołach w pomieszczeniach sanitarno-higienicznych zapewniono ciepłą i zimną bieżącą wodę

oraz środki higieny osobistej, a zgodnie z § 8 ust. 2 urządzenia sanitarno-higieniczne utrzymane były w czystości i w stanie pełnej sprawności technicznej. Stosownie do § 9 ust. 2 rozporządzenia w sprawie BHP w szkołach sprzęty, z których korzystają osoby pozostające pod opieką szkoły lub placówki, dostosowuje się do wymagań ergonomii. W obu toaletach zapewniono bieżącą ciepłą i zimną wodę oraz środki higieny osobistej.

(dowód: akta kontroli str. 58 - 62)

6. Zakres czynności woźnej (czas pracy od godz. 7.00 do 13.00) obejmował utrzymanie czystości w toaletach, uzupełnianie na bieżąco papieru toaletowego oraz mydła we wszystkich toaletach, utrzymanie czystości w toaletach i szatniach budynku socjalnego należących do kompleksu boisk sportowych. Zakres czynności sprzątaczk (czas pracy od 15.00 do 21.00) obejmował utrzymanie czystości w sanitariatach, tak aby nie dopuścić do powstania kamienia, umycie desek sedesowych, umywalek, glazury, podłogi, codzienna dezynfekcja toalet środkami dezynfekującymi.

(dowód: akta kontroli str. 55,63, 64)

7. Wydzielone szatnie dla uczniów klas I znajdowały się w piwnicy obok wejścia. Wyposażono je w niższe ławeczki i wieszaki.

(dowód: akta kontroli str. 45)

8. Teren Szkoły jest ogrodzony i oświetlony.

(dowód: akta kontroli str. 45)

9. Szkoła nie miała placu zabaw.

(dowód: akta kontroli str. 45)

10. Stosownie do art. 67 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty⁹ w szkole utworzono gabinet profilaktyki zdrowotnej i pomocy przedlekarskiej, który znajdował się w suterenie budynku szkoły.

(dowód: akta kontroli str. 45)

11. Wyposażenie gabinetu lekarskiego spełniało wymogi określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą¹⁰. Znajdujące się w gabinecie meble i podłoga umożliwiały ich mycie i dezynfekcję (§ 27 i 29 rozporządzenia). Gabinet wyposażony był w umywalkę oraz dozowniki z mydłem i płynem dezynfekcyjnym, a także pojemnik z ręcznikami jednorazowymi. (§ 36 rozporządzenia).

(dowód: akta kontroli str. 45)

12. W pomieszczeniach świetlicy, sekretariatu, pokoju nauczycielskiego, sali gimnastycznej), zgodnie z § 20 rozporządzenia w sprawie BHP w szkołach znajdowały się apteczki oraz instrukcje udzielania pierwszej pomocy.

(dowód: akta kontroli str.34 - 36)

⁹ Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.

¹⁰ Dz. U. z 2012 r., poz. 739

13. Stosownie do § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie BHP w szkołach, przed rozpoczęciem każdego roku szkolnego Dyrektorzy Szkoły powoływali Komisje w składzie: Dyrektor Szkoły, inspektor BHP, kierownik administracyjno – gospodarczy (w roku 2009 i 2012 również woźny), która dokonywała przeglądu Szkoły i terenu przyległego do niej. Protokoły z tych przeglądów zatwierdzał Dyrektor Szkoły i ustalenia z tych przeglądów wraz z wnioskami przekazywał pismami do Wydziału Oświaty Urzędu Miasta Szczecin.

(dowód: akta kontroli str. 21 - 24)

15. Stosownie do art. 67 ust. 1 pkt 3 ustawy o systemie oświaty szkoła posiada świetlicę, która jest czynna od poniedziałku do piątku w godzinach od 6³⁰ do 17⁰⁰. W Regulaminie Świetlicy zapisano, że celem ogólnym świetlicy jest zapewnienie uczniom zorganizowanej opieki wychowawczej umożliwiającej wszechstronny rozwój osobowości. Do świetlicy przyjmowani byli uczniowie z klas I-III, a uczniowie II etapu edukacyjnego oraz z grup „0” wyjątkowo po uzgodnieniu z Dyrektorem Szkoły. Przyjmowania uczniów do świetlicy dokonywano się na podstawie pisemnego zgłoszenia rodziców (opiekunów) dziecka. Świetlica realizowała swoje zadania według rocznego planu pracy opiekuńczo-wychowawczej, który przyjmowany był Uchwałą Rady Pedagogicznej na początku każdego roku szkolnego.

(dowód: akta kontroli str.65)

16. Według wyjaśnienia Dyrektora Szkoły zajęcia świetlicowe prowadzone były w następujący sposób: *„W trakcie roku szkolnego sporządzane są harmonogramy uczęszczania dzieci do świetlicy. Zestawienie to zawiera poszczególne dni tygodnia oraz godziny, a ponadto liczbę dzieci przebywających w danych godzinach w świetlicy szkolnej. Grafiki nauczycieli pracujących w świetlicy są dostosowywane i zmieniane w zależności od aktualnych potrzeb tak, aby na każdego nauczyciela przypadało 25 uczniów; i tak w godzinach pomiędzy 6.30 a 8.00 opiekę nad dziećmi sprawuje 1 wychowawca, w godzinach późniejszych w zależności od potrzeb dwóch lub trzech nauczycieli. Jako, że rotacja dzieci w świetlicy jest bardzo duża, są one prowadzone do świetlicy a następnie odbierane przez rodziców o różnych porach, rozpoczynają i kończą zajęcia w różnych godzinach, nie jest możliwe utworzenie grup stałych, nad którymi opiekę sprawowaliby poszczególni wychowawcy (tak jak to wygląda w przypadku klas). Dlatego uważam, że opisany przeze mnie powyżej i funkcjonujący w naszej szkole system opieki świetlicowej gwarantuje uczniom odpowiedni poziom opieki i bezpieczeństwa.”*

(dowód: akta kontroli str. 53, 54)

17. Szkoła nie organizowała i nie dowoziła uczniów na zajęcia szkolne.

(dowód: akta kontroli str. 25, 29)

18. Na terenie Szkoły funkcjonuje stołówka. Uczniowie klas pierwszych korzystają z dwudaniowych obiadów, przygotowanych przez szkolną kuchnię w cenie 3,50 zł. Ponadto uczniowie klas I uczestniczą w programach „Warzywa i owoce w szkole” oraz „Szlanka mleka”. Jak wyjaśniła Dyrektor Szkoły, uczniowie klas pierwszych są podczas przerwy obiadowej odbierani z sal przez wychowawców świetlicy, następnie są przez nich odprowadzani do stołówki. Podczas obiadu wychowawcy świetlicy zobowiązani są do pomocy uczniom np. przy nalewaniu zupy czy też krojeniu kotletów. Po spożyciu posiłku nauczyciele odprowadzają uczniów z powrotem do sal, w których opiekę nad nimi przejmuje nauczyciel uczący w

poszczególnej klasie. Jeżeli uczniowie kończą lekcje wcześniej, np. o 10.30, to na obiad zaprowadzani są bezpośrednio ze świetlicy przez wychowawców świetlicy, a następnie po posiłku są również przez nich odprowadzani do pomieszczeń świetlicowych.

(dowód: akta kontroli str. 25, 29, 53, 55)

19. W latach 2011-2012 Powiatowy Państwowy Inspektor Sanitarny przeprowadził w Szkole 4 kontrole sanitarne, w wyniku których nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości i nie wydano żadnych decyzji.

(dowód: akta kontroli str.66 - 85)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym powyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

- naruszenie § 302 ust. 3 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych budynków z uwagi na brak osłon grzejników.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonej nieprawidłowości działalność kontrolowanej jednostki w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa i higieny uczniom sześciolletnim na terenie szkoły i w jej otoczeniu oraz opieki medycznej, a także opieki przez i po zajęciach szkolnych.

3. Zapewnienie przez szkołę odpowiedniej kadry nauczycieli z uwzględnieniem potrzeb sześciolatków

Opis stanu
faktycznego

1. W roku szkolnym 2012/2013 zatrudniona liczba nauczycieli odpowiadała potrzebom kształcenia dzieci w klasach I. Nauczyciele prowadząc zajęcia w klasach I wykazała, posiadali wymagane kwalifikacje określone w § 4 rozporządzenia Ministra Edukacji narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli¹¹. Nauczyciele posiadali ukończone studia magisterskie na kierunku pedagogika wczesnoszkolna oraz pedagogika opiekuńczo - wychowawcza.

(dowód: akta kontroli str. 30)

2. Nauczyciel prowadzący zajęcia z języka obcego posiadał wymagane kwalifikacje określone w § 11 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji nauczycieli. Ukończył filologię angielską.

(dowód: akta kontroli str. 31)

3. Nauczyciele prowadzący zajęcia świetlicowe posiadali wymagane kwalifikacje określone w § 24 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji nauczycieli. Wszyscy (cztery osoby) posiadali wykształcenie wyższe magisterskie o specjalności wychowanie fizyczne (dwie osoby) oraz pedagogika opiekuńczo-wychowawcza i filologia polska.

(dowód: akta kontroli str. 31)

¹¹ Dz.U. z 2009 r., Nr 50 poz. 40 ze zm., zwanej dalej „rozporządzeniem w sprawie kwalifikacji nauczycieli”.

4. Na podstawie protokołów z posiedzeń Rad Pedagogicznych ustalono, że w latach 2009-2012 nauczyciele uczący w klasach pierwszych objęci byli m.in.: następującymi szkoleniami z zakresu zmiany podstawy programowej i uwarunkowań pracy z uczniami sześciolatkami.

- Warsztat doskonalenia umiejętności pracy z dzieckiem, 5 nauczycieli, organizowane przez firmę Empiria,
- „Propozycje MEN dotyczące zmian w pracy nauczycieli edukacji wczesnoszkolnej w nowym roku szkolnym 2010/2011”, 2 nauczycieli organizowane przez Wydawnictwo Operon,
- „Wspomaganie rozwoju umysłowego oraz edukacja matematyczna starszych przedszkolaków i małych uczniów”, 4 nauczycieli, organizowane przez firmę Edukacja Polska,
- „Doskonalenie nauczycieli klas I – III szkół podstawowych w zakresie wykorzystania nowoczesnych technologii informacyjnych w edukacji.”, 4 nauczycieli, organizowane przez Centrum Metodyczne Pomocy Psychologiczno – Pedagogicznej,
- „Klasa szkolna miejscem rozwoju każdego ucznia – indywidualizacja nauczania. Gotowi na zmiany – słów kilka o przygotowaniach do wejścia nowej podstawy programowej”, 1 nauczyciel, organizowane przez Wydawnictwo Szkolne i Pedagogiczne.

(dowód: akta kontroli str. 87 - 89)

5. Plan rozwoju zawodowego nauczycieli na lata 2011 – 2014 obejmował łącznie 27 tematów. Wśród nich zaplanowano następujące tematy obejmujące treści dotyczące objęcia sześciolatków obowiązkiem szkolnym:

- Nowa podstawa programowa – realizacja poszczególnych edukacji (zrealizowano w 2011 r.),
- Realizacja podstawy programowej w klasach I-III oraz IV (realizacja lutego 2013 r. i czerwca 2013 r.).

(dowód: akta kontroli str. 90 - 100)

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie kwalifikacje kadry pedagogicznej pracującej z uczniami klas pierwszych.

4. Realizacja programu pn. *Radosna Szkoła*

Szkoła brała udział w programie „Radosna szkoła”, jednak w dniu 22.11.2012 r. Dyrektor Szkoły poinformowała Wydział Oświaty Urzędu Miejskiego w Szczecinie, że na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych¹² postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na „Utworzenie szkolnego placu zabaw w ramach programu: Radosna Szkoła” zostało unieważnione, ponieważ nie wpłynęła żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

(dowód: akta kontroli str. 86)

W sprawie braku placu zabaw przy realizacji podstawy programowej Dyrektor Szkoły wyjaśniła: „*W szkole powstała salka do zajęć ruchowych, przeznaczona dla uczniów klas I-III. W salce nauczyciele realizują treści podstawy programowej z zakresu zajęć ruchowych. Ponadto w okresie wiosennym oraz jesiennym uczniowie*

¹² Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poza. 759 ze zm.

pierwszego etapu edukacyjnego realizują treści podstawy programowej na boiskach, które powstały w ramach programu „Moje boisko Orlik 2012.”

(dowód: akta kontroli str. 53, 55)

W dniu 21.04.2011 r. ówczesna Dyrektor Szkoły złożyła wniosek o dofinansowanie zakupu pomocy dydaktycznych do miejsc zabaw w szkole w ramach programu „Radosna Szkoła”. Urząd Miejski w Szczecinie przyznał w ramach ww. wniosku dofinansowanie na kwotę 12 tys. zł. W dniu 29.10.2011 r. Szkoła zakupiła: ściankę wspinaczkową dużą, wąską ściankę prostokątną, ściankę wspinaczkową dużą prawą, materac pod ściankę wspinaczkową, kładkę w kształcie fali, grę „Labirynt”, chustę animacyjną, grę „Sad”, skrzynkę matematyczną, materię do gry w klasy, piłkę do łapania, szczudła półkule, 6 kamyków, skarpetę na piłki, 22 częściowy zestaw piłek, 54 częściowy zestaw do gimnastyki, konsolę przyścienną wewnętrzną na łączną kwotę 12 tys. zł. Powyższa dotacja została w całości rozliczona w dniu 23.12.2011 r. Zakupione sprzęty znajdowały się w jednym z pomieszczeń świetlicy.

(dowód: akta kontroli str. 93 – 104)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w powyższym zakresie nieprawidłowości nie stwierdzono.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹³ wnosi umieszczenie na grzejnikach centralnego ogrzewania w sali lekcyjnej klas I osłon, ochraniających od bezpośredniego kontaktu z elementami grzejnymi.

¹³ Dz.U. z 2012 r., poz. 82, zwanej dalej ustawą o NIK

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Szczecin, dnia

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie

Kontroler/Kontrolerzy
Agata Prochotta Miłek
Specjalista kontroli państwowej

.....
podpis

.....
podpis