



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Szczecinie

LSZ – 4101-11-04/2012
P/12/107

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Szczecinie
ul. Jacka Odrowąża 1, 71-420 Szczecin
T +48 91 831 39 00, F +48 91 831 39 66
lsz@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli.

Numer i tytuł kontroli

P/12/107 – Przeciwdziałanie przemocy w rodzinie przez administrację publiczną.

Jednostka przeprowadzająca kontrolę

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie¹.

Kontrolerzy

Leszek Smykowski, specjalista kontroli państwowej,
upoważnienie do kontroli nr 083640 z dnia 09.11.2012 r.

[Dowód: akta kontroli str. 1-2]

Jednostka kontrolowana

Komenda Powiatowa Policji w Gryficach², ul. Mickiewicza 19, 72 – 300 Gryfice.

Kierownik jednostki kontrolowanej

Komendantem Powiatowym Policji w Gryficach w okresie objętym kontrolą³ był podinspektor Andrzej Spaczyński⁴.

[Dowód: akta kontroli str. 3-4]

II. Ocena kontrolowanej działalności.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, działania Komendy podejmowane w ramach procedury „Niebieskie Karty” („NK”).

W Komendzie stworzony został system zapewniający możliwość skutecznego wykonywania zadań w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły niewystarczającej kontroli ze strony przełożonych nad realizacją procedury „Niebieskie Karty” – w ramach sprawowanego nadzoru – przez podległych im policjantów.

Badania kontrolne ujawniły również brak rzetelności w dokumentacji spraw dotyczących przemocy domowej. Nie odnotowywano w niej wszystkich czynności przewidzianych procedurą. Zaniechania w tym zakresie w zasadzie miały charakter formalny, lecz mogły również wskazywać na zaniechanie przez policjantów niektórych czynności, takich jak: dokonanie pouczenia osoby pokrzywdzonej o przysługujących jej uprawnieniach, czy przeprowadzenie rozmowy profilaktycznej z osobą stosującą przemoc.

Wymienione nieprawidłowości w ocenie NIK nie miały jednak istotnego wpływu na skuteczność podejmowanych działań.

Ocena ogólna

III. Opis ustalonego stanu faktycznego.

1. Organizacja wykonywania zadań w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w tym współpraca z innymi instytucjami.

Opis stanu faktycznego

1.1. Poniższe zestawienie przedstawia dane charakteryzujące działalność Komendy w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie w latach 2010-2012 (w I półroczu):

¹ Zwana dalej „NIK”.

² Zwana dalej „Komendą”.

³ 2010-2012 (I połowa roku)

⁴ Zwany dalej „Komendantem”.

<i>l.p.</i>	<i>Wyszczególnienie</i>	<i>I pół. 2010r.</i>	<i>2010r.</i>	<i>I pół. 2011r.</i>	<i>2011r.</i>	<i>I pół. 2012r.</i>
1	Liczba interwencji domowych (ogółem).	198	331	211	254	249
2	Liczba sporządzonych notatek służbowych o przemocy w rodzinie - Niebieskich Kart.	40	104	79	122	56
3	Liczba pokrzywdzonych w wyniku przemocy domowej ogółem, w tym:	71	164	142	215	139
	a/ kobiety,	35	79	79	122	56
	b/ mężczyźni,	3	7	3	3	6
	c/ małoletni do ukończenia 13 lat,	27	56	47	70	55
	d/ małoletni od 13 lat do 18 lat.	6	22	13	20	22
4	Liczba sprawców przemocy domowej.	40	104	80	123	57
5	Liczba sprawców przemocy domowej zatrzymanych:	9	28	24	39	22
	a/ liczba zażaleń na decyzję o zatrzymaniu.	-	-	-	-	-
6	Liczba sprawców przemocy domowej pod wpływem alkoholu:	17	46	34	52	33
	a/ doprowadzonych do izby wytrzeźwień,	-	-	-	-	-
	b/ doprowadzonych do policyjnych pomieszczeń dla osób zatrzymanych do wytrzeźwienia.	9	28	24	39	22
7	Liczba przypadków udzielenia pomocy medycznej ogółem, w tym:	0	0	0	0	0
	a/ pokrzywdzonym,	0	0	0	0	0
	b/ sprawcy.	0	0	0	0	0
8	Liczba dzieci przewiezionych do szpitala, placówki, oddanych pod opiekę osoby spokrewnionej.	0	0	0	0	0
9*	Liczba postępowań przygotowawczych dotyczących przemocy domowej, w których była prowadzona procedura "Niebieskie Karty" (z art. 207 k.k.):	-	-	-	-	-
	a/ wszczętych,	23	55	46	86	41
	b/ stwierdzonych,	16	37	35	65	25
	c/ zakończonych.	21	54	32	92	44
10	Liczba informacji przesłanych do:	-	-	-	-	-
	a/ ośrodków pomocy społecznej,	9	31	25	58	56
	b/ gminnych komisji rozwiązywania problemów alkoholowych,	38	77	32	78	-
	c/ organizacji pozarządowych (wykonujących zadania zlecone z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie przez organy administracji rządowej i jednostki samorządu terytorialnego),	0	0	0	0	-
	d/ innych (placówki opiekuńczo-wychowawcze, specjalistyczne ośrodki wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie).	3	4	0	5	-

Uwagi:

* dane zawierają ilość wszystkich postępowań przygotowawczych prowadzonych z art. 207 kk, również tych, w których nie była prowadzona „NK”.

[Dowód: akta kontroli str. 5-12]

1.2. Zasady organizacji pracy Komendy w zakresie realizacji zadań dotyczących przeciwdziałania przemocy w rodzinie, pracy z rodzinami, w których występuje to zjawisko oraz współdziałania z innymi instytucjami w ww. zakresie zostały uregulowane następująco:

- w okresie od 01.03.2008 r. do 14.12.2011 r. – zarządzeniem Nr 162 Komendanta Głównego Policji z dnia 18 lutego 2008 r. w sprawie metod i form wykonywania przez Policję zadań w związku z przemocą w rodzinie w ramach procedury „NK”⁵,
- w okresie od 15.12.2011 r. do końca kontroli – rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury „NK” oraz wzorów formularzy „NK”⁶ i wytycznymi Nr 2 Komendanta Głównego Policji z dnia 7 grudnia 2011 r. w sprawie sposobu postępowania policjantów podczas realizacji procedury „NK”⁷.

W związku z wprowadzeniem wytycznych Nr 2 KGP Komenda Wojewódzka Policji w Szczecinie przesłała do Komendy w dniu 02.01.2012 r. pismo sygn. WP-1291/11, w którym przedstawiono interpretację nowo wprowadzonych aktów prawnych w zakresie procedury „NK”. W ww. piśmie zalecono również wyznaczyć w terminie do 16.01.2012 r. osoby odpowiedzialne za koordynację procedury „NK” i przesłanie ich danych tele-adresowych do Wydziału Prewencji KWP w Szczecinie. W odpowiedzi na powyższe pismo Komendant wydał w dniu 03.01.2012 r. decyzję Nr 1/2012 w sprawie sprawowania nadzoru i wykonywania zadań przez funkcjonariuszy Komendy w związku z przemocą w rodzinie w ramach procedury „NK”, w której wyznaczył na Koordynatora procedury „NK” w Komendzie Panią Edytę K. oraz 5 przedstawicieli Policji w zespołach interdyscyplinarnych, po jednym w gminie Powiatu Gryfickiego (Gryfice, Trzebiatów, Płoty, Brojce) oraz wspólnego przedstawiciela Policji w gminach Rewal i Karnice. Pani Edyta K. ww. decyzją została upoważniona do koordynowania i sprawowania nadzoru nad zadaniami wynikającymi z ww. przepisów na terenie Powiatu Gryfickiego, prowadzenia szkoleń dla funkcjonariuszy dot. zagadnienia przemocy w rodzinie, inicjowania i współrealizowania działań profilaktycznych w obszarze przemocy w rodzinie oraz sporządzania zbiorczych sprawozdań z przeprowadzonych interwencji domowych wobec przemocy w rodzinie i przesyłania ich do KWP w Szczecinie.

Do komendantów Komisariatów Policji w Trzebiatowie i Rewalu, kierownika Posterunku Policji w Płotach oraz dzielnicowych Komendy za pośrednictwem naczelnika Wydziału Prewencji i Ruchu Drogowego skierowane zostało w dniu 04.01.2012 r. pismo instruktażowe odnośnie stosowania procedury „NK” w oparciu o rozporządzenie RM w sprawie procedury „NK” i wytyczne Nr 2 KGP oraz postępowania w sprawach wszczętych przed wejściem w życie ww. przepisów. Zalecono w tym piśmie m.in., że w przypadku kontynuacji procedury „NK” wszczętej przed dniem wejścia w życie rozporządzenia RM w sprawie procedury „NK” zasadnym jest, w sytuacji, gdy w rodzinie nadal dochodzi do przemocy, wszczęcie procedury poprzez wypełnienie „NK – Karta A” na nowym wzorze formularza w obecności osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie z uwzględnieniem informacji zawartych w dotychczas zebranych materiałach, a następnie przekazanie dokumentacji do przewodniczącego zespołu interdyscyplinarnego w terminie 7 dni od dnia wszczęcia „nowej” procedury NK. Natomiast w sytuacji, kiedy w rodzinie nie odnotowuje się przemocy, należy rozważyć zakończenie procedury NK. W przypadku podjęcia decyzji o zakończeniu procedury NK, następuje ono na „starych” zasadach.

Na szczeblu lokalnym w okresie od 01.03.2011 r. do 03.11.2011 r. Komendant lub upoważnieni przez niego funkcjonariusze zawarli z przedstawicielami 6 gmin Powiatu Gryfickiego 6 porozumień o współpracy z gminnymi Zespołami Interdyscyplinarnymi ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie.

[Dowód: akta kontroli str. 13-29, 30-46]

1.3. Analiza wpisów do „Książek kontroli” Komendy wykazała, że nie przeprowadzono w latach 2010-2012 (I półrocze) kontroli resortowych w zakresie zagadnień przemocy w

⁵ zarządzenie nr 162 Komendanta Głównego Policji z dnia 18 lutego 2008 r. w sprawie metod i form wykonywania przez Policję zadań w związku z przemocą w rodzinie w ramach procedury „Niebieskie Karty” Dz.Urz. KGP Nr 4, poz. 30), zwane dalej zarządzeniem nr 162 KGP;

⁶ Dz.U. Nr 209, poz. 1245, zwane dalej rozporządzeniem RM w sprawie procedury „NK”

⁷ Dz.Urz.KGP Nr 10, poz. 77, zwane dalej wytycznymi Nr 2 KGP;

rodzinie i stosowania procedury „NK” (stwierdzono brak stosownych adnotacji w ww. książkach).

W okresie od 01.01.2010 r. do 30.06.2012 r. nadzór nad służbą prewencyjną w podległych sobie jednostkach organizacyjnych Komendant scedował na Naczelnika Wydziału Prewencji i Ruchu Drogowego Tomasza P. i jego zastępcę, a bezpośredni nadzór nad realizacją procedury „NK” – na Koordynator Procedury „NK” w KPP w Gryficach Edytę K.

Pracą dzielnicowych poza Gminą Gryfice i Gminą Brojce kierowali i nadzór bezpośredni nad ich pracą sprawowali Komendanci Komisariatów w Trzebiatowie i Rewalu oraz Kierownik Posterunku Policji w Płotach.

Analiza 25 spraw realizowanych wg zarządzenia 162 KGP oraz 25 spraw wg rozporządzenia RM w sprawie procedury „NK” wykazała, że nadzór w okresie objętym kontrolą prowadzono w sposób ciągły, a uwagi przełożonych odnośnie realizacji procedury „NK” przez dzielnicowych odnotowywane były w „Kartach nadzoru nad „NK” w zakresie działań „Zapobieganie przemocy w rodzinie”.

[Dowód: akta kontroli str. 29-34, 35-36, 37-40, 84-125, 149-189, 256]

1.4. W 6 szkoleniach centralnych (organizowanych przez Komendę Wojewódzką Policji w Szczecinie lub Szkołę Policji w Słupsku) i zewnętrznych (organizowanych przez Ośrodek Metodyczny Krajowego Komitetu Wychowania Resocjalizacyjnego w Warszawie Filia w Koszalinie) z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie i procedury „NK” uczestniczyło w latach objętych kontrolą łącznie 5 funkcjonariuszy Komendy, z tego w 2010 r. - 1 osoba, w 2011 r. – 3 osoby, a w 2012 r. - 2 osoby.

Tematy szkoleń, którymi objęci byli ww. funkcjonariusze, były następujące:

- kurs specjalistyczny z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie (3 osoby);
- szkolenie dla członków Zespołu Interdyscyplinarnego i Grup Roboczych z Gminy Trzebiatów (1 osoba);
- „Żółta kartka dla sprawcy przemocy – kontakt i praca z osobami stosującymi przemoc” (2 osoby).

W „Planie zajęć doskonalenia zawodowego policjantów Komendy na rok 2010” zaplanowano 29 szkoleń wewnętrznych, z tego jedno dotyczące przemocy w rodzinie w II kwartale 2010 r. Temat ww. szkolenia: „NK” - skuteczność działania w przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie i realizacja zadań Policji”.

Szkolenie to odbyło się w dniu 08.12.2010 r. Uczestniczyło w nim łącznie 63 funkcjonariuszy Policji.

W „Planie zajęć doskonalenia zawodowego policjantów Komendy na rok 2011” zaplanowano 27 szkoleń wewnętrznych, z tego jedno dotyczące przemocy w rodzinie w II kwartale 2011 r. Temat ww. szkolenia: „NK” - skuteczność działania w przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie i realizacja zadań Policji”.

Szkolenie to odbyło się w dniu 28.03.2011 r. Uczestniczyło w nim łącznie 13 funkcjonariuszy Policji.

W dniu 28.04.2011 r. odbyło się nieplanowane szkolenie pt. „NK” i współpraca w tym zakresie z innymi instytucjami pomocowymi”. Wzięło w nim udział 48 funkcjonariuszy.

W dniu 22.11.2011 r. odbyło się nieplanowane szkolenie pt. „Zmiany dotyczące nadzoru nad rodzinami w ramach „NK””. Wzięło w nim udział 30 funkcjonariuszy.

W dniu 15.12.2011 r. odbyło się nieplanowane szkolenie pt. „Rola i zadania „NK””. Wzięło w nim udział 6 funkcjonariuszy.

W „Planie zajęć doskonalenia zawodowego policjantów Komendy na rok 2012” zaplanowano 32 szkolenia wewnętrzne, z tego jedno dotyczące przemocy w rodzinie w marcu 2012 r. Temat ww. szkolenia: „NK” - skuteczność działania w przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie i realizacja zadań Policji w świetle nowych przepisów”.

Szkolenie odbyło się w dniu 07.02.2012r. Uczestniczyło w nim łącznie 20 funkcjonariuszy Policji.

W okresie objętym kontrolą do stosowania procedury „NK” w Komendzie według zarządzenia nr 162 KGP zobowiązanych było 46 funkcjonariuszy, a nadzór w powyższym zakresie sprawowało 12 ich przełożonych, łącznie 58 policjantów.

W tym czasie do stosowania procedury „NK” w Komendzie, według rozporządzenia RM w sprawie procedury „NK”, zobowiązanych było 47 funkcjonariuszy, a nadzór w powyższym zakresie sprawowało 9 ich przełożonych, łącznie 56 policjantów. W okresie od 18.10.2011 r. do 30.06.2012 r., tj. po wejściu w życie ww. rozporządzenia RM w sprawie procedury „NK”, przeszkolono w Komendzie w zakresie procedury „NK” wszystkich 56 funkcjonariuszy zobowiązanych do stosowania ww. procedury.

[Dowód: akta kontroli str. 222-255]

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie organizację wykonywania zadań w Komendzie w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

2. Realizacja procedury „NK”, w tym postępowanie wobec dotkniętych przemocą oraz osób stosujących przemoc.

Opis stanu faktycznego

2.1. W okresie objętym kontrolą zdarzenia związane z przemocą w rodzinie, zgłoszone dyżurnemu Komendy, rejestrowane były w KSIP i EKSD. Analiza wydruków z ww. rejestrów z wybranych do kontroli miesięcy (kwiecień i grudzień 2010-2011 oraz marzec 2012) wykazała, że dane KSIP i EKSD były zgodne, tj. odnotowano w nich taką samą ilość spraw dotyczących przemocy w rodzinie. Zarejestrowano wszystkie zdarzenia z tego okresu. Podstawą do rejestracji zdarzenia przez dyżurnego Komendy był kwestionariusz A „NK”, który po rejestracji przekazywany był do sekretariatu Komendy. Po dekretacji Komendanta (lub osoby go zastępującej) ww. dokumenty trafiały do dzielnicowych. Dzielnicowi zakładali dla każdej rodziny objętej procedurą „NK” teczkę zagadnieniową, w której gromadzone były „NK” i notatki urzędowe z prowadzonych przez dzielnicowych czynności.

[Dowód: akta kontroli str. 47-83, 256]

2.2. Po 17.10.2011 r. (tj. w czasie obowiązywania procedury realizowanej w oparciu o wyżej cytowane rozporządzenie RM) nie wystąpiły przypadki skarg i pism z placówek oświatowych, lub placówek służby zdrowia informujących o występowaniu przemocy w rodzinie.

W tym czasie do Komendy wpłynęła jedna „NK” założona przez dyrektora szkoły podstawowej z Gryfic. „NK” założonych przez pracowników służby zdrowia nie było.

Do Komendy w dniu 27 marca 2012 r. wpłynęła jedna informacja z prośbą o podjęcie działań z Ogólnopolskiego Pogotowia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie „Niebieska Linia”. Z przesłanego pisma wynikało, iż anonimowy świadek zadzwonił na telefon „Niebieskiej Linii” informując, iż w jednej z rodzin zamieszkujących w miejscowości Trzyglów gm. Gryfice krzywdzonych jest siedmioro małoletnich dzieci i stosowana jest wobec nich przemoc. Podjęte przez policjantów czynności sprawdzające w tej sprawie nie potwierdziły anonimowego zgłoszenia o krzywdzeniu dzieci.

[Dowód: akta kontroli str. 203-204, 256]

2.3. W toku kontroli przeanalizowano dokumentację dotyczącą 25 stwierdzonych przypadków stosowania przemocy w rodzinie w okresie od 01.01.2010 r. do 14.12.2011 r. pod kątem stosowania procedury „NK” realizowanej w oparciu o zarządzenie nr 162 KGP (20 spraw wszczętych przez Policję, 5 spraw wszczętych przez OPS) i stwierdzono:

- 3 przypadki niesporządzenia podczas interwencji dotyczącej przemocy domowej następnej „NK” („Karta A”). Funkcjonariusze uczestniczący w ww. interwencjach sporządzali jedynie notatkę urzędową, natomiast wg § 4 ust. 2 ww. zarządzenia nr 162, policjant każdorazowo sporządza „Kartę A” na miejscu interwencji lub bezpośrednio po jej zakończeniu w jednostce organizacyjnej Policji (powyższe ustalenie dotyczy spraw: L.dz. E-4661/10; L.dz. E-228/11; L.dz. E-6039/11);
- 8 przypadków niedokładnego wypełnienia „NK” (w „Kartach A” pomijano przy wypełnianiu rubryki dot. dzieci biorących udział w zdarzeniu, dzieci w rodzinie, opis miejsca zdarzenia, inne informacje o zdarzeniu), co również naruszało wyżej cytowany

§ 4 ust. 2 zarządzenia nr 162 KGP, który określa wzór „Karty A” w formie załącznika Nr 1 do ww. zarządzenia (powyższe ustalenie dotyczy spraw: L.dz. E-9/10; L.dz. E-4505/10; L.dz. E-5291/10; L.dz. E-7627/10; L.dz. E-8495/10; L.dz. E-3805/11; L.dz. E-5578/11; L.dz. E-6712/11). Powyższy przepis nakazywał wypełnienie „NK” przez policjanta, w zależności od zaistniałych okoliczności, na miejscu interwencji lub bezpośrednio po jej zakończeniu w jednostce organizacyjnej Policji.

- 2 przypadki nieodnotowania podczas zakładania „NK” faktu pouczenia osoby pokrzywdzonej o przysługujących jej uprawnieniach (nieodnotowywano wręczenia „Karty B” osobie pokrzywdzonej). Funkcjonariusz wypełniający „Kartę A” nie odnotowywał faktu pouczenia pokrzywdzonej lub zaznaczał w „Karcie A”, że nie pouczył osoby pokrzywdzonej, co było niezgodne z § 4 ust. 2 i 3 oraz § 5 ww. zarządzenia nr 162 KGP, wg których policjant miał obowiązek przekazania ofiarom przemocy w rodzinie „Karty B”, informując jednocześnie o uruchomieniu procedury „NK” i zasadach jej realizacji oraz dokumentując te czynności w sposób określony w ww. zarządzeniu (powyższe ustalenie dotyczy spraw: L.dz. E-5291/10; L.dz. E-909/11).
- 5 przypadków niepouczenia podczas zakładania NK sprawcy o odpowiedzialności karnej za znęcanie się. Funkcjonariusz wypełniający „Kartę A” nie odnotowywał faktu pouczenia sprawcy przemocy lub zaznaczał w „Karcie A”, że nie pouczył sprawcy, co było niezgodne z dyspozycją § 4 ust 2 i 3 oraz § 5 zarządzenia Nr 162 KGP, wg których policjant miał obowiązek przeprowadzenia rozmowy o odpowiedzialności karnej za znęcanie się oraz wezwania sprawcy do zachowania zgodnego z prawem i zasadami współżycia społecznego oraz miał dokumentować te czynności w sposób określony w ww. zarządzeniu (powyższe ustalenie dotyczy spraw: L.dz. E-5291/10; L.dz. E-7627/10; L.dz. E-8495/10; L.dz. E-228/11; L.dz. E-6712/11).
- 10 przypadków skontaktowania się dzielnicowego z rodziną objętą procedurą „NK” po terminie dłuższym, od określonego w § 7 ust. 2 pkt 1 ww. zarządzenia nr 162 KGP (nie później niż w terminie 7 dni od dnia otrzymania „Karty A”). Przekroczenie ww. terminu wynosiło od 1 do 57 dni (powyższe ustalenie dotyczy spraw: L.dz. E-9/10; L.dz. E-3625/10; L.dz. E-4505/10; L.dz. E-5291/10; L.dz. E-5963/10; L.dz. E-6853/10; L.dz. E-8067/10; L.dz. E-8584/10; L.dz. E-909/11; L.dz. E-1531/11).
- 18 przypadków odstępstw od regularnych comiesięcznych wizyt dzielnicowych w domach sprawców przemocy, co było niezgodne z dyspozycją § 7 ust 2 pkt 3 zarządzenia Nr 162 KGP, który zobowiązywał dzielnicowego do systematycznych wizyt, co najmniej raz w miesiącu, sprawdzających stan bezpieczeństwa domowników i zachowanie sprawcy przemocy w rodzinie (powyższe ustalenie dotyczy spraw: L.dz. E-7627/10 - brak wizyt w VII, IX, XI/2010; L.dz. E-8584/10 - brak wizyt w VII-IX/2010; L.dz. E-8801/10 - brak wizyty w I/2011; L.dz. E-228/11 - brak wizyty w II/2011; L.dz. E-1531/11 - brak wizyty w VII/2011; L.dz. E-5209/11 - brak wizyty w I/2012; L.dz. E-6039/11 - brak wizyt w I-III/2012 oraz w VIII-IX/2012; L.dz. E-6712/11 - brak wizyty w X/2011; L.dz. E-314/11 - brak wizyt w X/2011 oraz w XII/2011).
- we wszystkich przypadkach w teczках brak było pism informujących o rodzinach, w których dochodziło do przemocy, do instytucji rządowych i samorządowych, którym zlecono zadania z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie (z wyjątkiem 4 pism do OPS i 1 pisma do GKRPA informacyjnych te instytucje o rodzinach, w których stwierdzono przemoc), co było niezgodne z przepisami § 7 ust. 2 pkt 6 zarządzenia nr 162 KGP, które zobowiązywały do takich działań. W teczках nie udokumentowano pomocy, z której mogły korzystać osoby dotknięte przemocą w rodzinie oraz tego, jakie instytucje i z jaką częstotliwością jej udzielały (powyższe ustalenie dotyczy wszystkich spraw z wyjątkiem spraw: L.dz. E-4505/10; L.dz. E-228/11; L.dz. E-400/11; L.dz. E-3161/11).
- we wszystkich przypadkach objętych kontrolą w teczках brak było materiałów dot. współpracy dzielnicowych z instytucjami działającymi na rzecz rodzin dotkniętych przemocą (z wyjątkiem 4 pism do OPS i 1 pisma do GKRPA informujących te instytucje o rodzinach, w których stwierdzono przemoc), natomiast zgodnie z § 7 ust. 2 pkt 7 zarządzenia nr 162 KGP, dzielnicowy zobowiązany był do podejmowania współpracy

z przedstawicielami organów administracji rządowej i samorządowej, organizacji pozarządowych oraz kościołów i związków wyznaniowych na rzecz rodzin dotkniętych przemocą.

- 17 przypadków niepowiadomienia przez dzielnicowego specjalistów Komendy ds. nieletnich o małoletnich dzieciach z rodzin, w których występuje przemoc, (powyższe ustalenie dotyczy spraw: L.dz. E-9/10; L.dz. E-3625/10; L.dz. E-4505/10; L.dz. E-5291/10; L.dz. E-7627/10; L.dz. E-8067/10; L.dz. E-8584/10; L.dz. E-8801/10; L.dz. E-228/11; L.dz. E-909/11; L.dz. E-2212/11; L.dz. E-3161/11; L.dz. E-3805/11; L.dz. E-5209/11; L.dz. E-6712/11; L.dz. E-820/11; L.dz. E-314/11).
- w 2 teczkach spraw, w których sprawcy objęci byli postępowaniem przygotowawczym, brak było informacji zwrotnych z Wydziału Kryminalnego Komendy o sposobie wykorzystania „Kart A” i innych materiałów w sprawach o przestępstwo z art. 207 kk, przekazywanych przez funkcjonariuszy Wydziału Prewencji Komendy. Według § 7 ust. 3 zarządzenia nr 162 KGP, komórki organizacyjne, które uzyskały od dzielnicowego informacje lub materiały z realizacji procedury „NK”, były zobowiązane do przekazania pisemnych informacji zwrotnych o sposobie ich wykorzystania i podjętych działaniach (powyższe ustalenie dotyczy spraw: L.dz. E-3805/11; L.dz. E-314/11).
- 6 przypadków nieodnotowania w dokumentacji prowadzonej przez dzielnicowego informacji określonych w przepisach § 8 ust. 1 pkt 1-3 zarządzenia nr 162 KGP, które stanowiły, że dokumentacja prowadzona przez dzielnicowego powinna zawierać m.in. dane o rodzinie: w szczególności liczbę i wiek jej członków z uwzględnieniem dzieci, status prawny rodziny, inne osoby wspólnie zamieszkujące z rodziną, dane o sytuacji socjalno-bytowej rodziny, w szczególności źródła utrzymania i warunki lokalowe oraz dane o sytuacji opiekuńczo-wychowawczej dzieci (powyższe ustalenie dotyczy spraw: L.dz. E-5291/10; L.dz. E-6853/10; L.dz. E-8584/10; L.dz. E-3805/11; L.dz. E-5578/11; L.dz. E-6039/11).
- 5 przypadków, w których „starą” procedurę „NK” prowadzono nadal wg zarządzenia nr 162 KGP, mimo iż od 15.12.2011 r. obowiązywały nowe przepisy (rozporządzenie RM w sprawie procedury „NK” oraz wytyczne nr 2 KGP). Powyższe ustalenie dotyczy spraw: L.dz. E-5209/11; L.dz. E-5578/11; L.dz. E-6039/11; L.dz. E-6712/11; L.dz. E-314/11.

[Dowód: akta kontroli str. 84-125, 126-134]

2.4. W toku kontroli przeanalizowano również dokumentację dotyczącą 25 przypadków stosowania przemocy w rodzinie w okresie od 17.10.2011 r. do 30.06.2012 r. pod względem procedury „NK” określonej w rozporządzeniu RM w sprawie procedury „NK” oraz wytycznych nr 2 KGP (w tym 18 spraw wszczętych przez Policję, 6 spraw wszczętych przez OPS oraz jednej ze spraw wszczętej przez szkołę) i stwierdzono:

- 4 przypadki niesporządzenia podczas interwencji dotyczącej przemocy domowej następnej „NK” („Karta A”). Funkcjonariusz Policji uczestniczący w ww. interwencji sporządzał jedynie notatkę urzędową, a nie wypełniał następnej „NK”, co było niezgodne z przepisem § 9 ust 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13.09.2011 r. w sprawie procedury „NK”, wg którego, jeżeli w trakcie działań dokonywanych przez Policję zachodzi podejrzenie, że osoba, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, dopuściła się po raz kolejny stosowania przemocy w rodzinie, wypełnia się formularz „Niebieska Karta- A” w zakresie niezbędnym do udokumentowania nowego zdarzenia i przesyła go do przewodniczącego zespołu interdyscyplinarnego (powyższe ustalenie dotyczy spraw: L.dz. E-403/12 - Rej. NK 2/12; L.dz. E-1115/12 - Rej. NK 9/12; L.dz. E-1934/12 - Rej. NK 16/12; L.dz. brak - Rej. NK 22/12).
- 14 przypadków niedokładnego wypełnienia „NK” przez funkcjonariuszy zatrudnionych w Komendzie (w „Kartach A” pomijano wypełnienie części VIII, XV-XVII, XIX-XXI, brak było podpisu funkcjonariusza sporządzającego NK), co naruszało również ww. § 2 rozporządzenia RM oraz § 2 wytycznych nr 2 KGP, które nakładają obowiązek wypełnienia „Karty A” zgodnie z wzorem w postaci załącznika Nr 1 do rozporządzenia, a jeżeli podczas interwencji nie ma możliwości wypełnienia

formularza "NK - Karta A" w całości, części V, IX-XII, XV, XVII, XX-XXI mogą zostać uzupełnione przez dzielnicowego w obecności osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie (powyższe ustalenie dotyczy spraw: L.dz. E-642/12 - Rej. NK 3/12; L.dz. E-688/12 - Rej. NK 5/12; L.dz. E-785/12 - Rej. NK 7/12; L.dz. E-1115/12 - Rej. NK 9/12; L.dz. E-1232/12 - Rej. NK 10/12; L.dz. E-1478/12 - Rej. NK 12/12; L.dz. E-1811/12 - Rej. NK 13/12; L.dz. E-1886/12 - Rej. NK 14/12; L.dz. E-1854/12 - Rej. NK 15/12; L.dz. E-1934/12 - Rej. NK 16/12; L.dz. E-2099/12 - Rej. NK 17/12; L.dz. E-3661/12 - Rej. NK 27/12; L.dz. E-4016/12 - Rej. NK 33/12; L.dz. E-5069/12 - Rej. NK 42/12).

- 4 przypadki nieodnotowania, podczas zakładania „NK”, faktu pouczenia osoby pokrzywdzonej o przysługujących jej uprawnieniach (nie odnotowywano również faktu wręczenia „Karty B” osobie pokrzywdzonej). Powyższe ustalenie dotyczy spraw: L.dz. E-688/12 - Rej. NK 5/12; L.dz. E-1232/12 - Rej. NK 10/12; L.dz. E-1441/12 - Rej. NK 11/12; L.dz. E-1886/12 - Rej. NK 14/12.
- 9 przypadków nieprzeprowadzenia przez funkcjonariusza Policji rozmowy profilaktycznej z osobą stosującą przemoc w rodzinie. Powyższe ustalenie dotyczy spraw: L.dz. E-688/12 - Rej. NK 5/12; L.dz. E-913/12 - Rej. NK 8/12; L.dz. E-1441/12 - Rej. NK 11/12; L.dz. E-1811/12 - Rej. NK 13/12; L.dz. E-1886/12 - Rej. NK 14/12 – 2 razy; L.dz. E-2099/12 - Rej. NK 17/12; L.dz. E-4016/12 - Rej. NK 33/12; L.dz. E-5069/12 - Rej. NK 42/12.
- 1 przypadek przekazania przez funkcjonariusza Policji wypełnionego formularza "NK - Karta A", przewodniczącemu zespołu interdyscyplinarnego w terminie dłuższym, od określonego w § 7 ust. 1 rozporządzenia RM w sprawie procedury „NK” (nie później niż 7 dni od dnia wszczęcia procedury). Przekroczenie ww. terminu wynosiło 7 dni (powyższe ustalenie dotyczy spraw: L.dz. E-1886/12 - Rej. NK 14/12).
- 1 przypadek nieudokumentowania przekazania przez funkcjonariusza Policji wypełnionego formularza "Niebieska Karta - A" przewodniczącemu zespołu interdyscyplinarnego, tj. w teczce brak było dowodu o przekazaniu „NK” do zespołu interdyscyplinarnego (powyższe ustalenie dotyczy spraw: L.dz. E-2768/12 - Rej. NK 18/12).
- 21 przypadków nieudokumentowania przez dzielnicowego w teczce sprawy czynności służbowych wykonywanych podczas prac grupy roboczej (tj. udziału policjanta w jednym lub więcej posiedzeniach grupy roboczej), co było niezgodne z § 10 ust. 1 rozporządzenia RM w sprawie procedury „NK” oraz § 5 ust. 1 wytycznych nr 2 KGP. Według tych przepisów dzielnicowy realizujący procedurę "NK" prowadzi teczkę zagadnieniową "Przemoc w rodzinie" odrębnie dla każdej rodziny, w której gromadzi wszystkie dokumenty potwierdzające czynności podjęte przez Policję wobec przemocy w rodzinie (powyższe ustalenie dotyczy spraw: L.dz. E-29/12 - Rej. NK 1/12; L.dz. E-642/12 - Rej. NK 3/12; L.dz. E-657/12 - Rej. NK 4/12; L.dz. E-688/12 - Rej. NK 5/12; L.dz. E-785/12 - Rej. NK 7/12; L.dz. E-913/12 - Rej. NK 8/12; L.dz. E-1115/12 - Rej. NK 9/12; L.dz. E-1232/12 - Rej. NK 10/12; L.dz. E-1441/12 - Rej. NK 11/12; L.dz. E-1478/12 - Rej. NK 12/12; L.dz. E-1886/12 - Rej. NK 14/12; L.dz. E-1854/12 - Rej. NK 15/12; L.dz. E-1934/12 - Rej. NK 16/12; L.dz. E-2768/12 - Rej. NK 18/12; L.dz. E-3543/12 - Rej. NK 19/12; L.dz. brak - Rej. NK 20/12; L.dz. brak - Rej. NK 21/12; L.dz. brak - Rej. NK 22/12; L.dz. brak - Rej. NK 24/12; L.dz. brak - Rej. NK 26/12; L.dz. E-3661/12 - Rej. NK 27/12).
- 24 przypadki niedokumentowania w teczkach dyspozycji wydawanych przez zespoły interdyscyplinarne lub grupy robocze koordynatorowi procedury „NK” w Policji lub dzielnicowym, co było niezgodne z § 5 ust. 1 wytycznych nr 2 KGP (powyższe ustalenie dotyczy wszystkich spraw poddanych kontroli z wyjątkiem sprawy L.dz. E-1811/12 - Rej. NK 13/12).
- 5 przypadków nieudokumentowania w teczkach wyników postępowań przygotowawczych i środków podjętych wobec osób stosujących przemoc w rodzinie (zapobiegawczych, probacyjnych, karnych lub innych) oraz tego, jaki odniosły one skutek, co było niezgodne z § 10 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „NK” oraz § 5 ust. 1 wytycznych nr 2 KGP, które mówią o obowiązku gromadzenia przez

dzielnicowego wszystkich dokumentów potwierdzających czynności podjęte przez Policję wobec przemocy w rodzinie (powyższe ustalenie dotyczy spraw: L.dz. E-688/12 - Rej. NK 5/12; L.dz. E-1441/12 - Rej. NK 11/12; L.dz. E-1478/12 - Rej. NK 12/12; L.dz. E-1811/12 - Rej. NK 13/12; L.dz. E-1854/12 - Rej. NK 15/12).

- 10 przypadków niedokumentowania w teczках działań prowadzonych przez dzielnicowego pod kątem ochrony nieletnich dzieci przebywających w rodzinach objętych „NK” (brak adnotacji o poinformowaniu specjalistów Komendy ds. nieletnich o małoletnich w rodzinach objętych „NK”), co było niezgodne z ww. zaleceniem wydanym w „Karcie nadzoru nad NK” (powyższe ustalenie dotyczy sprawy: L.dz. E-29/12 - Rej. NK 1/12; L.dz. E-913/12 - Rej. NK 8/12; L.dz. E-1115/12 - Rej. NK 9/12; L.dz. E-1478/12 - Rej. NK 12/12; L.dz. E-1886/12 - Rej. NK 14/12; L.dz. E-3543/12 - Rej. NK 19/12; L.dz. brak - Rej. NK 22/12; L.dz. brak - Rej. NK 25/12; L.dz. brak - Rej. NK 26/12; L.dz. brak - Rej. NK 27/12).
- 1 przypadek niedokumentowania w teczce działań prowadzonych przez dzielnicowego wobec rodziny objętej „NK” w okresie ponad 5 miesięcy (od 04.02. do 12.07.2012 r.), co było niezgodne z ww. zaleceniem wydanym w „Karcie nadzoru nad NK” (powyższe ustalenie dotyczy sprawy: L.dz. E-785/12 - Rej. NK 7/12).

[Dowód: akta kontroli str. 149-189, 190-202]

Analiza dokumentacji dotyczącej 25 stwierdzonych przypadków stosowania przemocy w rodzinie w okresie od 17.10.2011 r. do 30.06.2012 r. wykazała, również, że żadna z kontrolowanych spraw nie uprawniała do zastosowania rozwiązania prawnego określonego w art. 12d ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.⁸

[Dowód: akta kontroli str. 149-189]

Z informacji uzyskanych z Zespołu Kuratorskiej Służby Sądowej przy SR w Gryficach wynika, że wg stanu na 28.11.2012 r. dozorem kuratorskim objętych było 14 sprawców przemocy w rodzinie. W okresie objętym kontrolą kuratorzy złożyli 3 wnioski o zarządzenie kary zasadniczej wobec osób stosujących, mimo dozoru, przemoc w rodzinie.

[Dowód: akta kontroli str. 137-144, 145]

Długość prowadzenia ww. 25 spraw w okresie od 01.01.2010 r. do 14.12.2011 r. wg procedury „NK” realizowanej w oparciu o zarządzenie nr 162 KGP wynosiła od 8 dni (sprawa: L.dz. E-2421/10, Rej. NK 10/10) do 355 dni (sprawa: L.dz. E-8067/10, Rej. NK 45/10), średnio 177 dni.

Długość prowadzenia 12 zakończonych spraw w Komendzie dotyczących stwierdzonych przypadków stosowania przemocy w rodzinie w okresie od 17.10.2011 r. do 30.06.2012 r. wg procedury „NK” realizowanej w oparciu o rozporządzenie RM w sprawie procedury „NK” oraz wytyczne nr 2 KGP wynosiła od 45 dni (sprawa: L.dz. E-642/12, Rej. NK 3/12) do 488 dni (sprawa: L.dz. E-4272/11, Rej. NK 46/11), średnio 192 dni.

[Dowód: akta kontroli str. 205-208]

Według stanu na 30.06.2012 r. 16 dzielnicowych prowadziło łącznie 72 „NK”, średnio na jednego dzielnicowego przypadało 4-5 „NK”. Faktyczny podział „NK” w ww. okresie w poszczególnych jednostkach organizacyjnych Komendy przedstawiał się następująco:

- w KPP Gryfice-Brojce 6 dzielnicowych prowadziło łącznie 37 „NK”, (średnio na jednego dzielnicowego przypadało 6-7 „NK”);
- w KP Trzebiatów 4 dzielnicowych prowadziło łącznie 23 „NK”, (średnio na jednego dzielnicowego przypadało 5-6 „NK”);

⁸ Dz. U. Nr 180, poz. 1493 ze zm.

- w KP Rewal-Karnice 4 dzielnicowych prowadziło łącznie 5 „NK”, (średnio na jednego dzielnicowego przypadała 1-2 „NK”);
- w PP Płoty 2 dzielnicowych prowadziło łącznie 7 „NK”, (średnio na jednego dzielnicowego przypadały 3-4 „NK”).

„NK” przydzielane były zgodnie z przynależnym dzielnicowym rejonom odpowiedzialności służbowej. W przypadku dłuższej nieobecności dzielnicowego cała dokumentacja, w tym „NK”, były przydzielane dzielnicowemu, który na określony czas zastępował nieobecnego dzielnicowego w czynnościach służbowych.

[Dowód: akta kontroli str. 209, 256]

W okresie objętym kontrolą na terenie Powiatu Gryfickiego Komenda wszczęła ogółem 38 postępowań przygotowawczych o przestępstwo z art. 207 kk (znęcanie się) w sprawach, w których prowadzono „NK”, z tego:

- 9 postępowań umorzono na zasadzie art. 17§1pkt 1 kpk (brak danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia przestępstwa),
- 1 postępowanie umorzono na zasadzie art. 322§1 kpk (brak interesu społecznego),
- w przypadku 28 postępowań prokuratura wniosła akt oskarżenia,
- 1 postępowanie w toku,
- w 26 sprawach zapadały wyroki skazujące dla sprawcy przemocy w rodzinie.

W toku postępowania przygotowawczego stosowano następujące środki zapobiegawcze:

- tymczasowe aresztowanie wobec 10 sprawców przemocy w rodzinie,
- dozór Policji wobec 5 sprawców przemocy w rodzinie,
- nakaz opuszczenia wspólnego z pokrzywdzonym miejsca zamieszkania wobec sprawców 2.

Czas trwania postępowania przygotowawczego (od wszczęcia przez Policję do skierowania przez prokuraturę aktu oskarżenia do sądu) przedstawiał się w sposób następujący:

- do 3 miesięcy - 11 postępowań,
- 3 do 6 miesięcy - 14 postępowań,
- 6 do 12 miesięcy - 3 postępowania,
- powyżej 12 miesięcy - 0 postępowań.

Czas trwania postępowania sądowego (od wniesienia aktu oskarżenia do prawomocnego wyroku) przedstawiał się w sposób następujący:

- do 3 miesięcy - 19 postępowań,
- 3 do 6 miesięcy - 6 postępowań,
- 6 do 12 miesięcy - 2 postępowania,
- powyżej 12 miesięcy - 0 postępowań.

Łączny czas trwania postępowania karnego (od wszczęcia postępowania przez Policję do prawomocnego wyroku sądowego) wynosił:

- do 3 miesięcy - 1 postępowanie,
- 3 do 6 miesięcy - 13 postępowań,
- 6 do 12 miesięcy - 13 postępowań,
- 12 do 18 miesięcy - 0 postępowań,

Ustalono, że sąd zastosował następujące środki karne (w niektórych przypadkach łącznie):

- bezwzględna kara pozbawienia wolności - wobec 4 sprawców przemocy w rodzinie,
- kara pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem - wobec 22 sprawców,
- grzywna wobec sprawców przemocy w rodzinie – 0,
- zobowiązanie do opuszczenia lokalu – wobec 2 sprawców przemocy w rodzinie,
- nakaz powstrzymywania się od nadużywania alkoholu- wobec 3 sprawców,
- dozór kuratora wobec 15 sprawców przemocy w rodzinie.

Powyższe dane przedstawiono na podstawie informacji znajdujących się w posiadaniu Wydziału Kryminalnego Komendy oraz informacji uzyskanych z Prokuratury Rejonowej i Sądu Rejonowego w Gryficach.

[Dowód: akta kontroli str. 135-144]

Stwierdzono 6 przypadków ponownego stosowania przemocy przez 5 sprawców, wobec których prowadzono wcześniej w okresie objętym kontrolą postępowanie z art. 207 kk. (dotyczy spraw: RSD 247/10, RSD 690/10, RSD 491/11, RSD 567/11, RSD 33/12).

[Dowód: akta kontroli str. 137-144]

Na 284 sprawców przemocy w rodzinie zarejestrowanych przez Policję w okresie objętym kontrolą w programach korekcyjno-edukacyjnych dla sprawców przemocy w rodzinie organizowanych przez PCPR wzięło udział łącznie 12 sprawców (4%), z tego 2 osoby w 2010 r., 4 osoby w 2011 r. oraz 6 osób w 2012 r.

Z wyjaśnień Naczelnika Wydziału Prewencji i Ruchu Drogowego Komendy wynika, że z ww. programów korzystają nieliczne osoby, ponieważ udział w programach jest dobrowolny.

[Dowód: akta kontroli str. 146-147, 256]

**Ustalone
nieprawidłowości**

W działalności kontrolowanej jednostki stwierdzono przypadki nieprzestrzegania przepisów zarządzenia Nr 162 a mianowicie:

- 3 przypadki niesporządzenia podczas interwencji dotyczącej przemocy domowej następnej „NK”;
- 8 przypadków niedokładnego wypełnienia „NK”;
- 2 przypadki nieodnotowania podczas zakładania „NK” faktu pouczenia osoby pokrzywdzonej o przysługujących jej uprawnieniach;
- 5 przypadków niepouczenia podczas zakładania „NK” sprawcy o odpowiedzialności karnej za znęcanie się;
- 10 przypadków skontaktowania się dzielnicowego z rodziną objętą procedurą „NK” w terminie dłuższym niż 7 dni;
- 18 przypadków odstępstw od regularnych comiesięcznych wizyt dzielnicowych w domach sprawców przemocy;
- we wszystkich przypadkach objętych kontrolą w teczkach brak było pism informujących o rodzinach, w których dochodzi do przemocy, do instytucji rządowych i samorządowych, którym zlecono zadania z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie (z wyjątkiem 4 pism do OPS i 1 pisma do GKRPA informujących te instytucje o rodzinach, w których stwierdzono przemoc);
- we wszystkich przypadkach objętych kontrolą w teczkach brak było materiałów wskazujących na współpracę dzielnicowych z instytucjami działającymi na rzecz rodzin dotkniętych przemocą (z wyjątkiem 4 pism do OPS i 1 pisma do GKRPA informujących te instytucje o rodzinach, w których stwierdzono przemoc);
- 17 przypadków niepowiadomienia przez dzielnicowego specjalistów Komendy ds. nieletnich o małoletnich dzieciach z rodzin, w których występuje przemoc;
- w 2 teczkach (sprawcy objęci byli postępowaniem przygotowawczym) brak było informacji zwrotnych z Wydziału Kryminalnego Komendy o sposobie wykorzystania „Kart A” i innych materiałów w sprawach o przestępstwo z art. 207 kk, przekazywanych przez funkcjonariuszy Wydziału Prewencji Komendy;
- 6 przypadków nieujęcia w dokumentacji prowadzonej przez dzielnicowego informacji określonych w § 8 ust 1 pkt 1-3 zarządzenia Nr 162 KGP;
- 5 przypadków, w których „starą” procedurę „NK” prowadzono nadal wg. zarządzenia Nr 162 KGP, mimo iż od 15.12.2011 r. obowiązywały wytyczne Nr 2 KGP.

W pozostałym zakresie procedura „NK” wg zarządzenia nr 162 KGP realizowana była w Komendzie prawidłowo.

[Dowód: akta kontroli str. 84-125]

W toku realizacji procedury „NK” wg rozporządzenia RM w sprawie procedury „NK” oraz wg wytycznych nr 2 KGP stwierdzono nieprawidłowości o podobnym charakterze, a mianowicie:

- 4 przypadki niesporządzenia podczas interwencji dotyczącej przemocy domowej następnej „NK”;
- 14 przypadków niedokładnego wypełnienia NK przez funkcjonariuszy zatrudnionych w Komendzie (w „Kartach A” pomijano wypełnienie części VIII, XV-XVII, XIX-XXI, brak było podpisu funkcjonariusza sporządzającego „NK”);
- 4 przypadki nieudokumentowania podczas zakładania „NK” faktu pouczenia osoby pokrzywdzonej o przysługujących jej uprawnieniach (nie odnotowywano wręczenia „Karty B” osobie pokrzywdzonej);
- 9 przypadków nieprzeprowadzenia przez funkcjonariusza Policji rozmowy profilaktycznej z osobą stosującą przemoc w rodzinie w trakcie zakładania „NK”;
- 1 przypadek przekazania przez funkcjonariusza Policji wypełnionego formularza „Niebieska Karta - A” do przewodniczącego zespołu interdyscyplinarnego w terminie dłuższym niż 7 dni;
- 1 przypadek nieudokumentowania przekazania przez funkcjonariusza Policji wypełnionego formularza „Niebieska Karta - A” do przewodniczącego zespołu interdyscyplinarnego tj. w teczce brak jest dowodu o przekazaniu „NK” do zespołu interdyscyplinarnego;
- 21 przypadków nieudokumentowania przez dzielnicowego w teczce sprawy czynności służbowych wykonywanych podczas prac grupy roboczej (tj. udziału policjanta w jednym lub więcej posiedzeniach grupy roboczej);
- 24 przypadki nieudokumentowania w teczkach dyspozycji wydawanych przez zespoły interdyscyplinarne lub grupy robocze koordynatorowi procedury „NK” w Komendzie lub dzielnicowym;
- 5 przypadków nieudokumentowania w teczkach wyników postępowań przygotowawczych i środków podjętych wobec osób stosujących przemoc w rodzinie (zapobiegawczych, probacyjnych, karnych lub innych) oraz tego, jaki odniosły one skutek;
- 10 przypadków nieudokumentowania w teczkach działań prowadzonych przez dzielnicowego pod kątem ochrony nieletnich dzieci przebywających w rodzinach objętych „NK” (brak adnotacji o poinformowaniu specjalistów Komendy ds. nieletnich o małoletnich w rodzinach objętych „NK”);
- 1 przypadek nieudokumentowania w teczce działań prowadzonych przez dzielnicowego wobec rodziny objętej „NK” w okresie ponad 5 miesięcy (od 04.02. do 12.07.2012 r.).

W pozostałym zakresie procedura „NK” wg rozporządzenia RM w sprawie procedury „NK” oraz wytycznych nr 2 KGP realizowana była w Komendzie prawidłowo.

[Dowód: akta kontroli str. 149-189]

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, realizację procedury „NK”. Nieprawidłowości miały głównie charakter formalny.

IV. Wnioski.

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁹, wnosi o:

1. Wzmocnienie skuteczności nadzoru wewnętrznego nad pracą funkcjonariuszy Komendy wykonujących czynności służbowe w ramach procedury „NK”.
2. Dokładne wypełnianie formularzy „NK” przez funkcjonariuszy Komendy podczas stwierdzenia okoliczności wskazujących na przemoc w rodzinie.

⁹ Dz.U. z 2012 r. poz. 82.

3. Terminowe przekazywanie przez funkcjonariuszy Policji wypełnionego formularza "NK - Karta A" przewodniczącemu zespołu interdyscyplinarnego (w terminie do 7 dni).
4. Rzetelne dokumentowanie przez policjantów wszystkich czynności służbowych wykonywanych w ramach przeciwdziałania przemocy w rodzinie m.in. poprzez odnotowywanie:
 - obecności policjantów w posiedzeniach grup roboczych lub zespołów interdyscyplinarnych oraz wydawanych przez te zespoły (lub grupy) dyspozycji koordynatorowi procedury „NK” w Komendzie lub dzielnicowym,
 - faktu dokonania pouczenia osoby pokrzywdzonej o przysługujących jej uprawnieniach,
 - faktu przeprowadzenia przez dzielnicowego rozmów profilaktycznych z osobą stosującą przemoc w rodzinie,
 - czynności związanych z uzyskaniem z różnych źródeł informacji dotyczących wyników postępowań przygotowawczych i środków podjętych wobec osób stosujących przemoc w rodzinie oraz tego, jaki odniosły one skutek.
5. Systematyczną wymianę informacji na temat wyników postępowań przygotowawczych i środków podjętych wobec osób stosujących przemoc w rodzinie (zapobiegawczych, probacyjnych, karnych lub innych) oraz tego, jaki odniosły one skutek, między funkcjonariuszami Wydziałów Kryminalnego i Prewencji, a także między Komendą a sądem i prokuraturą oraz innymi instytucjami przeciwdziałającymi przemocy w rodzinie (PCPR, GKRPA) oraz dokumentowanie tych informacji w teczkach „Przemoc w rodzinie”.

V. Pozostałe informacje i pouczenia.

Prawo zgłoszenia zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie.

Obowiązek poinformowania NIK o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Szczecin, dnia grudnia 2012 r.

Kontroler
Leszek Smykowski
specjalista kontroli państwowej

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie
Dyrektor
Andrzej Donigiewicz

.....
podpis

.....
podpis

