



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Szczecinie

LSZ – 4101-10-06/2012
P/12/137

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Szczecinie
ul. Jacka Odrowąża 1, 71-420 Szczecin
T +48 91 831 39 00, F +48 91 831 39 66
lsz@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/12/137- Realizacja przepisów ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie
Kontroler	Wiesław Kaszak, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 82810 z dnia 23.08.2012 r. [Dowód: akta kontroli str. 1-2]
Jednostka kontrolowana	Powiatowy Zarząd Dróg w Choszczynie (zwany dalej „PZD”), 73-200 Choszczno, ul. Chrobrego 27a
Kierownik jednostki kontrolowanej	Zenon Hawryluk od 15 marca 2012 r. W poprzednim okresie od 10 czerwca 1999 r. do 14 marca 2012 r. Dyrektorem PZD był Eugeniusz Pluta. [Dowód: akta kontroli str. 3-4]

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie¹ działalność PZD w zakresie realizacji przepisów ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych²

Uzasadnienie
oceny ogólnej

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Oznakowanie obiektów

Opis stanu
faktycznego

Stosownie do przepisów art. 5 ust. 1a ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych² (zwanej dalej „ustawa antynikotynową”) PZD umieścił w widocznych miejscach oznaczenia słowne i graficzne informujące o zakazie palenia wyrobów tytoniowych w budynku PZD i w okolicach wejścia do niego oraz pomieszczeń i wejścia do budynku w Obwodzie Drogowym w miejscowości Baczyn.

[Dowód: akta kontroli str. 5-6, 24-29]

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

2. Spełnianie wymogów ustawowych przez palarnie wyznaczone na terenie obiektów jednostki

Opis stanu
faktycznego

Na terenie obiektów PZD nie zostały wyznaczone palarnie wyrobów tytoniowych.

[Dowód: akta kontroli str. 5]

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie

² Dz. U z 1996 r. Nr 10, poz. 55 ze zm.

3. Przestrzeganie zakazu palenia na terenie jednostki

Opis stanu
faktycznego

Stosownie do art. 5 ust. 1 ustawy antynikotynowej na terenie budynku PZD przestrzegany był zakaz palenia tytoniu oraz wyrobów tytoniowych.

[Dowód: akta kontroli str. 6]

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

4. Obowiązki wynikające z ustawy antynikotynowej w świetle regulaminów obowiązujących w jednostce

Opis stanu
faktycznego

Zakaz palenia tytoniu w budynku PZD uregulowany został w § 21 zarządzenia nr 12/2009 r. dyrektora PZD w Choszczynie z dnia 16.06.2009 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu Pracy dla pracowników PZD w Choszczynie oraz pismem Starosty Choszczeńskiego z dnia 29 lutego 2012 r. nr OP.2121.4.2012.II.

Ww. regulaminem dyrektor PZD poinformował pracowników o wprowadzeniu zakazu palenia tytoniu na terenie całego zakładu, z wyjątkiem miejsc wydzielonych do palenia tytoniu, odpowiednio oznaczonych i wyposażonych.

Starosta Choszczeński ww. pismem poinformował dyrektora PZD, że zabrania się palenia wyrobów tytoniowych w pomieszczeniach zakładu pracy oraz wskazał, że zgodnie z art. 13 ust. 2 ww. ustawy: „Kto pali wyroby tytoniowe w miejscach objętych zakazami określonymi w art. 5 podlega karze grzywny do 500 zł.” Pismem tym Starosta zobowiązał p.o. dyrektora Zenona Hawryluka o podjęcie bezpośredniego nadzoru na realizacją tego zakazu.

[Dowód: akta kontroli str. 7-17]

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

5. Skargi i wnioski dotyczące realizacji przepisów ustawy antynikotynowej

Opis stanu
faktycznego

W okresie objętym kontrolą do PZD nie wpłynęły skargi lub wnioski dotyczące realizacji przepisów ustawy antynikotynowej lub kwestii z nią związanych.

[Dowód: akta kontroli str. 22-23]

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

6. Problemy w realizacji ustawy antynikotynowej

Opis stanu
faktycznego

W złożonych wyjaśnieniach p.o. dyrektora Zenon Hawryluk stwierdził, że realizacja przepisów ustawy antynikotynowej w brzmieniu obowiązującym od 15 listopada 2010 r. nie stwarza problemów, wprowadzone rozwiązania w jednostce są skuteczne dla ochrony zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych. Jego zdaniem ustawa antynikotynowa jest dobrym rozwiązaniem dla ochrony zdrowia oraz stopniowej marginalizacji palenia tytoniu i edukacji społeczeństwa.

[Dowód: akta kontroli str. 18,30]

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

7. Kontrole przestrzegania przepisów ustawy antynikotynowej

Opis stanu
faktycznego

W okresie objętym kontrolą w PZD nie było, w zakresie przestrzegania przepisów ustawy antynikotynowej, kontroli przeprowadzanych przez kontrolę wewnętrzną i przez zewnętrzne organy kontroli, rewizji i inspekcji.

[Dowód: akta kontroli str. 19-21]

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Ocena przestrzegania zakazu palenia w obiektach

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność PZD w zakresie przestrzegania zakazu palenia tytoniu i wyrobów tytoniowych w obiektach PZD i realizacji niektórych obowiązków z tym związanych.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i ustalenia kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli³, nie wnosi uwag i wniosków.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ust. 1 i 2 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie.

Szczecin, dnia 4 września 2012 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie

Kontroler
Wiesław Kaszak
Starszy inspektor kontroli państwowej

³ Dz. U. 2012 r. poz. 82 j.t.