



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Szczecinie

LSZ – 4101-10-15/2012

P/12/137

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/12/137 „Realizacja przepisów ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych”
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli, Delegatura w Szczecinie
Kontroler	Sylvia Melnik, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 083624 z dnia 19.10.2012 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Kierownik jednostki kontrolowanej	Marcin Zygorowicz, Wojewoda Zachodniopomorski (dowód: akta kontroli str. 3)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie¹ ocenia działania Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie (zwanego dalej „ZUW” lub „Urzędem”) w zakresie realizacji przepisów ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych², zwanej dalej „ustawą antynikotynową”.

Uzasadnienie
oceny ogólnej

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Ocena przestrzegania zakazu palenia w obiektach i środkach transportu.

1.1. Oznakowanie obiektów i środków transportu.

Opis stanu
faktycznego

Stosownie do przepisów art. 5 ust. 1a ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych (dalej: „ustawa antynikotynowa”) Wojewoda umieścił w widocznych miejscach oznaczenia słowne i graficzne informujące o zakazie palenia wyrobów tytoniowych, we wszystkich wejściach do budynku, na korytarzach, klatkach schodowych i przy pomieszczeniach budynku przy ul. Wały Chrobrego 4, na terenie posesji Urzędu oraz w posiadanych środkach transportu³.

(dowód: akta kontroli str. 34-52)

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

² Dz. U z 1996 r. Nr 10, poz. 55 ze zm.

³ Ustalenia na podstawie oględzin:

- gabinetów oraz sekretariatu Wojewody i Wicewojewody, gabinetu oraz sekretariatu Dyrektora Generalnej,
- pomieszczeń biurowych na parterze budynku o nr 51, 57, 75, 94 i na I piętrze budynku o nr 119, 139, 168, 180, 181, 184, 185, 186, 187, 188, 189 i toalety ogólnodostępnej,
- korytarzy w piwnicy, na parterze oraz na I i II piętrze budynku oraz pomieszczenia socjalnego przy punkcie Informacji,
- dziedzińca i wejść do budynku, tj. 2 od ul. Wały Chrobrego oraz 1 od ul. Jarowita,
- środków transportu będących własnością ZUW, Skoda Superb ZS 94004 i Volkswagen Caravelle ZS 5850N

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

1.2. Spełnianie wymogów ustawowych przez palarnie wyznaczone na terenie obiektów jednostki.

Opis stanu
faktycznego

Na terenie obiektów ZUW nie została wyznaczona palarnia wyrobów tytoniowych w rozumieniu określeń użytych w art. 2 ustawy antynikotynowej. Wyznaczone zostało i stosownie oznakowane miejsce do palenia papierosów poza budynkiem, na dziedzińcu posesji ZUW.

(dowód: akta kontroli str. 22, 24-25, 35, 42)

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

1.3. Przestrzeganie zakazu palenia na terenie jednostki.

Opis stanu
faktycznego

Przeprowadzone w dniu 9 i 12 listopada 2012 r. oględziny wejść do budynku przy ul. Wały Chrobrego 4 i ul. Jarowita, korytarzy, pomieszczeń biurowych, dziedzińca posesji oraz pojazdów ZUW⁴ wykazały, że stosownie do art. 5 ust. 1 ustawy antynikotynowej przestrzegany był zakaz palenia tytoniu oraz wyrobów tytoniowych.

(dowód: akta kontroli str. 22, 24, 35)

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

1.4. Obowiązki wynikające z ustawy antynikotynowej w świetle regulaminów obowiązujących w jednostce.

Opis stanu
faktycznego

Zakaz palenia tytoniu w Urzędzie uregulowany został w § 26 Regulaminu Pracy Urzędu⁵, w punkcie 30 rozdziału III Instrukcji bezpieczeństwa i higieny pracy w ZUW⁶ oraz w punkcie 3.2.19 Instrukcji bezpieczeństwa pożarowego w ZUW⁷.

W rozdziale IX Instrukcji bezpieczeństwa i higieny pracy wskazano, że za nieprzestrzeganie przez pracowników przepisów BHP i przeciwpożarowych (w tym zakazu palenia) pracodawca może zastosować karę upomnienia, nagany lub karę pieniężną w wysokości jednodniowego wynagrodzenia.

(dowód: akta kontroli str. 4-18, 32)

Wojewoda poinformował petentów oraz pracowników Urzędu o wprowadzeniu całkowitego zakazu palenia tytoniu oraz wyrobów tytoniowych na terenie Urzędu poprzez umieszczenie w obiekcie stosownych znaków słownych i graficznych oraz wyciągu z "Instrukcji bezpieczeństwa i higieny pracy w ZUW" w miejscu ogólnodostępnym, tj. na tablicy ogłoszeń.

(dowód: akta kontroli str. 34, 49)

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

1.5. Skargi i wnioski dotyczące realizacji przepisów ustawy antynikotynowej.

Opis stanu
faktycznego

W okresie objętym kontrolą do Urzędu nie wpłynęły skargi i wnioski dotyczące realizacji przepisów ustawy antynikotynowej lub kwestii z nią związanych.

(dowód: akta kontroli str. 23, 25)

⁴ Oględzinami objęto 21 z 274 pomieszczeń ZUW przy ul. Wałów Chrobrego 4 oraz 2 z 17 środków transportu, co stanowiło odpowiednio 7,6% wszystkich pomieszczeń oraz 11,6% posiadanych środków transportu.

⁵ Wprowadzonego zarządzeniem nr 7/2007 Dyrektora Generalnego ZUW z dnia 19 marca 2007 r.

⁶ Wprowadzonego zarządzeniem nr 26/2012 Dyrektora Generalnego ZUW z dnia 29.03.2012 r. (poprzednio obowiązywało zarządzenie nr: 34/99 z dnia 13 grudnia 1999 r. oraz 28/10 z dnia 2 czerwca 2010 r.)

⁷ Wprowadzonego zarządzeniem nr 86/2012 Dyrektora Generalnego ZUW z dnia 4.09.2012 r.

1.6. Problemy w realizacji ustawy antynikotynowej.

Opis stanu
faktycznego

W złożonych wyjaśnieniach Barbara Kondrat-Kawczak - Dyrektor Generalny Urzędu stwierdziła, że realizacja przepisów ustawy antynikotynowej w brzmieniu obowiązującym od 15 listopada 2010 r. nie stwarza w Urzędzie problemów.

(dowód: akta kontroli str. 23, 25)

1.7. Kontrole przestrzegania przepisów ustawy antynikotynowej.

Opis stanu
faktycznego

W okresie objętym⁸ kontrolą ZUW nie był kontrolowany w zakresie przestrzegania przepisów ustawy antynikotynowej przez inne organy kontroli, rewizji i inspekcji.

(dowód: akta kontroli str. 23, 25)

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski
pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i ustalenia kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁹, nie wnosi uwag i wniosków pokontrolnych.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo
zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ust. 1 i 2 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie.

Szczecin, dnia 16 listopada 2012 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie

Dyrektor

Kontroler
Sylwia Melnik
specjalista kontroli państwowej

⁸ 2010-2012 (do zakończenia kontroli)

⁹ Dz. U. z 2012 r., poz.82 j.t.