



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Szczecinie

LSZ - 4101-10-01/2012
P/12/137

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Szczecinie
ul. Jacka Odrowąża 1, 71-420 Szczecin
T +48 91 831 39 00, F +48 91 831 39 66
lsz@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

<i>Numer i tytuł kontroli</i>	P/12/137-Realizacja przepisów ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych
<i>Jednostka przeprowadzająca kontrolę</i>	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie
<i>Kontroler</i>	Maciej Mikulski - starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 081192 z dnia 5.07.2012 r. (dowód: akta kontroli str.1-2)
<i>Jednostka kontrolowana</i>	Urząd Gminy w Darłowie (dalej zwany „Urząd”), 76-150 Darłowo ul. Dąbrowskiego 4
<i>Kierownik jednostki kontrolowanej</i>	Franciszek Kupracz – Wójt Gminy Darłowo (dowód: akta kontroli str. 3-8)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie¹ działalność Urzędu Gminy w Darłowie w zakresie realizacji przepisów ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych².

*Uzasadnienie
oceny ogólnej*

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Oznakowanie obiektów

*Opis stanu
faktycznego*

W budynku siedziby Urzędu umieszczono w widocznych miejscach oznaczenia, informujące o zakazie palenia wyrobów tytoniowych na terenie Urzędu, stosownie do przepisów art. 5 ust. 1a ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych², zwanej dalej „ustawą antynikotynową”.

(dowód: akta kontroli str. 9-12)

*Ustalone
nieprawidłowości*

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

2. Spełnianie wymogów ustawowych przez palarnie wyznaczone na terenie obiektów jednostki

*Opis stanu
faktycznego*

Wójt nie skorzystał z prawa, jakie daje art. 5a ust. 3 ustawy antynikotynowej i nie wyznaczył na terenie Urzędu pomieszczenia palarni. W obiektach Urzędu obowiązuje całkowity zakaz palenia.

(dowód: akta kontroli str. 9-15)

*Ustalone
,nieprawidłowości*

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

3. Przestrzeganie zakazu palenia na terenie jednostki

*Opis stanu
faktycznego*

Przeprowadzone oględziny budynku siedziby Urzędu wykazały, że w kontrolowanej jednostce przestrzegano zakazu palenia określonego w art. 5 ust. 1 ustawy antynikotynowej.

(dowód: akta kontroli str. 9-12)

*Ustalone
nieprawidłowości*

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

4. Obowiązki wynikające z ustawy antynikotynowej w świetle regulaminów obowiązujących w jednostce

*Opis stanu
faktycznego*

Zgodnie z zapisami obowiązującego w Urzędzie Regulaminu Pracy, zatwierdzonego zarządzeniem Wójta nr 79/09 z 9.06.2009 r. na terenie obiektów Urzędu obowiązywał całkowity zakaz palenia. Regulamin Pracy przewidywał możliwość wyznaczenia oznakowanego pomieszczenia (palarni), którego ww. zakaz nie dotyczył. Za nieprzestrzeganie przez pracownika ustalonej organizacji i porządku pracodawca mógł zastosować karę upomnienia lub nagany.

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

² Dz. U. z 1996 r. Nr 10, poz. 55 ze zm.

(dowód: akta kontroli str. 19-30)

*Ustalone
nieprawidłowości*

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

5. Skargi i wnioski dotyczące realizacji przepisów ustawy antynikotynowej

*Opis stanu
faktycznego*

W latach 2010-2012 do Urzędu nie wpłynęły wnioski ani skargi dotyczące realizacji przepisów ustawy antynikotynowej.

(dowód: akta kontroli str. 15, 18)

*Ustalone
nieprawidłowości*

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

6. Problemy w realizacji ustawy antynikotynowej

*Opis stanu
faktycznego*

Wójt wyjaśnił, że w Urzędzie nie wystąpiły problemy, związane z realizacją ustawy antynikotynowej, w brzmieniu obowiązującym od 15.11.2010 r. oraz nie wskazał na potrzeby zmian zapisów ww. ustawy w celu skuteczniejszej ochrony zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych.

Nad dyscypliną pracy, w tym przestrzeganiem zakazu palenia tytoniu czuwają kierownicy poszczególnych referatów. Wójt lub kierownicy komórek organizacyjnych Urzędu nie stwierdzili przypadku nieprzestrzegania zakazu palenia.

(dowód: akta kontroli str. 13-15)

*Ustalone
nieprawidłowości*

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

7. Strefy wolne od dymu tytoniowego

*Opis stanu
faktycznego*

Rada Gminy nie skorzystała z uprawnień, wynikających z art. 5 ust. 4 ustawy antynikotynowej, do ustalenia miejsc przeznaczonych do użytku publicznego jako stref wolnych od dymu tytoniowego.

(dowód: akta kontroli str. 16-17)

*Ustalone
nieprawidłowości*

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

8. Kontrole przestrzegania przepisów ustawy antynikotynowej

*Opis stanu
faktycznego*

W latach 2010-2012 (do zakończenia kontroli) Urząd nie był kontrolowany w zakresie przestrzegania przepisów ustawy antynikotynowej przez zewnętrzne organy kontroli, rewizji i inspekcji. W ww. okresie nie została przeprowadzona w tym zakresie także kontrola wewnętrzna Urzędu.

(dowód: akta kontroli str. 15,18)

*Ustalone
nieprawidłowości*

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Ocena przestrzegania zakazu palenia w obiektach

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Urzędu w zakresie przestrzegania zakazu palenia tytoniu i wyrobów tytoniowych w obiektach Urzędu i realizacji niektórych obowiązków z tym związanych.

IV. Uwagi i wnioski

*Wnioski
pokontrolne*

Przedstawiając powyższe oceny i ustalenia kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, nie wnosi uwag i wniosków na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli³.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

*Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń*

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie.

Szczecin, dnia sierpnia 2012 r.

Kontroler

Maciej Mikulski
Starszy inspektor kontroli państwowej

Dyrektor

Delegatury NIK w Szczecinie
Andrzej Donigiewicz

.....
Podpis

.....
Podpis

³ Dz. U. 2012 r. poz. 82 j.t.