



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Szczecinie

LSZ – 4101-10-05/2012  
P/12/137

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Szczecinie  
ul. Jacka Odrowąża 1, 71-420 Szczecin  
T +48 91 831 39 00, F +48 91 831 39 66  
[lsz@nik.gov.pl](mailto:lsz@nik.gov.pl)



## **I. Dane identyfikacyjne kontroli**

|                                     |                                                                                                                                               |
|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Numer i tytuł kontroli              | P/12/137- Realizacja przepisów ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych                            |
| Jednostka przeprowadzająca kontrolę | Najwyższa Izba Kontroli<br>Delegatura w Szczecinie                                                                                            |
| Kontroler                           | Tomasz Wołos – specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 82808 z dnia 21.08.2012 r.<br><br>(dowód: akta kontroli str. 1-2) |
| Jednostka kontrolowana              | PKP PLK S. A. Zakład Linii Kolejowych w Szczecinie (dalej „Zakład”), 72-211 Szczecin, ul. Korzeniowskiego 1.                                  |
| Kierownik jednostki kontrolowanej   | Zbigniew Zarychta – dyrektor Zakładu Linii Kolejowych w Szczecinie od 1.02.2010 r.<br><br>(dowód: akta kontroli str. 8)                       |

## **II. Ocena kontrolowanej działalności**

### **Ocena ogólna**

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie<sup>1</sup> działalność Zakładu w zakresie realizacji przepisów ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych<sup>2</sup>, zwanej dalej „ustawą antynikotynową”.

Uzasadnienie  
oceny ogólnej

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości, poza brakiem oznakowań słownych na peronach stacji kolejowych.

## **III. Opis ustalonego stanu faktycznego**

### **1. Oznakowanie obiektów**

Opis stanu  
faktycznego

Oględziny budynku siedziby Zakładu oraz trzech stacji kolejowych wykazały, że stosownie do przepisów art. 5 ust. 1a ustawy antynikotynowej:

- > na wejściu: do budynku PKP S.A. będącego siedzibą główną Zakładu; do budynków Biura Sekcji Szczecin Główny, dwóch nastawni dysponujących Szczecin Główny i Szczecin Turzyn oraz posterunku dróżnika przejazdowego (przejazd kolejowy w ciągu ulic Jagiellońskiej i Witkiewicza w Szczecinie) umieszczono w widocznym miejscu oznaczenie słowne i graficzne informujące o zakazie palenia wyrobów tytoniowych na tym terenie,
- > na peronach dworców kolejowych Szczecin Główny, Szczecin Dąbie i Stargard Szczeciński umieszczono w widocznym miejscu oznaczenia graficzne informujące o zakazie palenia wyrobów tytoniowych na tym terenie,
- > wejścia na kładkę<sup>3</sup>, na podjazd dla osób niepełnosprawnych i zejście do tunelu zostały oznakowane graficznym zakazem palenia w trakcie kontroli.

(Dowód: akta kontroli str. 3- 4, 7)

<sup>1</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie

<sup>2</sup> Dz. U z 1996 r. Nr 10, poz. 55 ze zm.

<sup>3</sup> Wejście od ul. Czarneckiego i wejście od ul. Kolumba z kierunku Pomorzany

Ustalono  
nieprawidłowości

Brak oznaczeń słownych o zakazie palenia na terenie Zakładu w obrębie ww. stacji kolejowych.<sup>4</sup>

Dyrektor Zakładu wyjaśnił, że stosowne oznaczenia słowne o zakazie palenia w obrębie stacji kolejowych, tj. przy wejściach na perony oraz na peronach zostaną umieszczone sukcesywnie do 31.12.2012 r.

(Dowód: akta kontroli str. 12 -13)

## **2. Spełnianie wymogów ustawowych przez palarnie wyznaczone na terenie obiektów jednostki**

Opis stanu  
faktycznego

W budynku siedziby Zakładu – w styczniu 2012 r. – urządzono palarnię wyrobów tytoniowych<sup>5</sup> stanowiącą kabinę dla palaczy SMOKEBOX P4 firmy KAMI z wymiennym filtrem HEPA. Urządzenie w trakcie oględzin było sprawne technicznie, a filtr HEPA był aktywny.

(Dowód: akta kontroli str. 4 ÷ 7)

Ustalono  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

## **3. Przestrzeganie zakazu palenia na terenie jednostki**

Opis stanu  
faktycznego

Stosownie do art. 5 ust. 1 ustawy na terenie Zakładu przestrzegany był zakaz palenia tytoniu oraz wyrobów tytoniowych.

(Dowód: akta kontroli str. 3-4,7)

Ustalono  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

## **4. Obowiązki wynikające z ustawy antynikotynowej w świetle regulaminów obowiązujących w jednostce**

Opis stanu  
faktycznego

Regulamin pracy pracowników Zakładu ze stycznia 2010 r. określał m.in.:

- pracownikom zabrania się m.in. palenia tytoniu: na konferencjach i naradach; w pomieszczeniach pracy; w pomieszczeniach socjalnych i higieniczno-sanitarnych; na korytarzach i klatkach schodowych (§17 ust. 8 pkt 6 a ÷ d).
- palenie tytoniu jest dozwolone wyłącznie w „palarni” (§17 ust. 9).

Regulamin zawierał katalog zakazów których naruszenie stanowi podstawę do rozwiązania stosunku pracy bez wypowiedzenia z winy pracownika, a także rodzaj kar i procedurę ich nakładania ze wskazaniem możliwości wniesienia sprzeciwu.

(Dowód: akta kontroli str. 9)

Ustalono  
nieprawidłowości

W Regulaminie pracy nie odniesiono się do konsekwencji nieprzestrzegania (łamania) zakazu palenia tytoniu na terenie Zakładu.

Dyrektor Zakładu wyjaśnił, że cyt. „...w celu określenia sankcji za palenie tytoniu przez pracowników w miejscach objętych zakazem wprowadzone zostaną do Regulaminu pracy stosowne zmiany.”

(Dowód: akta kontroli str. 12 - 13)

<sup>4</sup> W myśl art. 5 ust. 1a ustawy antynikotynowej właściciel lub zarządzający obiektem, w którym obowiązuje zakaz palenia wyrobów tytoniowych, umieści w widocznych miejscach odpowiednie oznaczenia słowne i graficzne informujące o zakazie palenia wyrobów tytoniowych na danym terenie

<sup>5</sup> W przedsionku klatki schodowej na parterze budynku przy ul. Korzeniowskiego w Szczecinie

## 5. Skargi i wnioski dotyczące realizacji przepisów ustawy antynikotynowej

Opis stanu  
faktycznego

W okresie objętym kontrolą do Zakładu Urzędu nie wpłynęły skargi lub wnioski dotyczące realizacji przepisów ustawy antynikotynowej lub kwestii z nią związanych.

(Dowód: akta kontroli str. 9)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

## 6. Problemy w realizacji ustawy antynikotynowej

Opis stanu  
faktycznego

W złożonych wyjaśnieniach Dyrektor Zakładu stwierdził, że realizacja przepisów ustawy antynikotynowej nie stwarza problemów i nie zachodzi potrzeba wprowadzania nowych rozwiązań organizacyjnych i prawnych.

(Dowód: akta kontroli str. 10 i 11)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

## 7. Kontrole przestrzegania przepisów ustawy antynikotynowej

Opis stanu  
faktycznego

W okresie objętym kontrolą w Zakładzie nie było, w zakresie przestrzegania przepisów ustawy antynikotynowej, kontroli przeprowadzanych przez zewnętrzne organy kontroli, rewizji i inspekcji.

(Dowód: akta kontroli str. 9)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

## Ocena przestrzegania zakazu palenia w obiektach

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Zakładu w zakresie przestrzegania zakazu palenia tytoniu i wyrobów tytoniowych na jego terenie i realizacji niektórych obowiązków z tym związanych.

## IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i ustalenia kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>6</sup> wnosi:

- 1. Uzupełnienie informacji o zakazie palenia przy wejściach na kładki i na peronach stacji kolejowych o oznakowanie słowne.*
- 2. Uzupełnienie Regulaminu pracy o zapisy dotyczące sankcji wobec pracowników nieprzestrzegających zakazu palenia tytoniu na terenie Zakładu.*

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ust. 1 i 2 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie.

<sup>6</sup> Dz. U. 2012 r. poz. 82 j.t.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykorzystania uwag  
i realizacji wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwagi i wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Szczecin, dnia 4 września 2012 r.

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Szczecinie

Kontroler  
Tomasz Wołos  
Specjalista kontroli państwowej

.....

.....