



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Szczecinie

LSZ – 4101-09-03/2013
P/13/066

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Szczecinie
ul. Jacka Odrowąża 1, 71-420 Szczecin
T +48 91 831 39 00, F +48 91 831 39 66
lsz@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli

P/13/066 – Efekty kształcenia w szkołach niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych.

Jednostka
przeprowadzająca
kontrolę

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie.

Kontroler

Leszek Smykowski, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 87862 z dnia 04.09.2013 r.

(dowód: akta kontroli str. 1-2)

Jednostka
kontrolowana

Katolicka Szkoła Podstawowa im. Świętej Rodziny przy ul. Orawskiej 3A w Szczecinie¹.

Kierownik jednostki
kontrolowanej

Dorota Bednarek, Dyrektor Szkoły² - w okresie od 12.10.2011 r. do zakończenia kontroli.

Maciej Muszyński, Dyrektor Zespołu Katolickich Szkół Ogólnokształcących w Szczecinie³, w tym Szkoły w okresie od 01.09.2010 r. do 11.10.2011 r.

W okresie poprzednim Pani Dorota Bednarek pełniła funkcję Z-cy Dyrektora Zespołu i odpowiadała za prowadzenie Szkoły w ramach Zespołu.

(dowód: akta kontroli str. 3-5)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości⁴ realizację przez Szkołę zadań z zakresu kształcenia uczniów w latach szkolnych 2010/2011-2012/2013.

Uzasadnienie
oceny ogólnej

Ocenę powyższą uzasadnia m.in.:

- spełnienie przez Szkołę wymogów formalnych, niezbędnych do posiadania uprawnień szkoły publicznej,
- prawidłowo zorganizowany proces dydaktyczny oraz zapewnienie przez Szkołę wsparcia uczniom mającym trudności w nauce,
- dysponowanie przez Szkołę bazą lokalową i wyposażeniem odpowiednimi do realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego.

¹ Dalej: Szkoła.

² Dalej: Dyrektor.

³ Dalej: Zespół.

⁴ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

Stwierdzona nieprawidłowość polegała na zatrudnieniu w Szkole dwóch nauczycielek, które nie posiadały w okresie objętym kontrolą wymaganych przepisami kwalifikacji w zakresie bibliotekoznawstwa i terapii pedagogicznej.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego.

1. Organizacja szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych.

Opis stanu
faktycznego

1.1. Podstawy formalno-prawne funkcjonowania Szkoły.

Szkoła dysponowała zaświadczeniem o wpisie do ewidencji działalności oświatowej prowadzonej przez Urząd Miejski w Szczecinie. Wpisu dokonano w dniu 08.03.1999r. pod numerem WESiT-I-4332/15/99.

Dane zawarte w ww. zaświadczeniu spełniały wymogi określone w art. 82 ust. 3a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty⁵.

(dowód: akta kontroli str. 6)

1.2. Zgodność statutu Szkoły z przepisami prawa.

Pierwszy statut nadany został Szkole przez Arcybiskupa Metropolite Archidiecezji Szczecińsko-Kamieńskiej Mariana Przykuckiego w dniu 17.07.1996 r. Późniejsze zmiany do Statutu wprowadzone zostały przez organ prowadzący tj. Centrum Edukacyjne Archidiecezji Szczecińsko-Kamieńskiej, w którego imieniu działał Dyrektor Centrum ks. Jarosław Dobrosz (wcześniej ks. dr Andrzej Offmański). Wprowadzanie zmian w statucie Szkoły zastrzeżone było do wyłączności Dyrektora Centrum, który dokonywał zmian na wniosek Dyrektora Szkoły lub Rady Pedagogicznej po uzyskaniu akceptacji w formie uchwały Rady Pedagogicznej. W kontrolowanym okresie statut zmieniono raz w dniu 08.03.2012 r. Zmiana statutu Szkoły spowodowana była zmianami organizacyjnymi pracy Szkoły. Oba statuty zostały nadane zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy o systemie oświaty i zawierały obligatoryjne elementy określone w ust. 2 tego artykułu. W Szkole opracowano Program Wychowawczy, Program Profilaktyki, Wewnętrzny System Oceniania, Regulamin Rady Pedagogicznej, Regulamin Rady Rodziców i Regulamin Samorządu Szkolnego. Dokumenty te uwzględniały zapisy statutu.

W okresie objętym kontrolą Wewnętrzny System Oceniania (WSO) zmieniono w Szkole dwukrotnie: dnia 02.11.2010 r. i dnia 25.10.2012 r. Przyjęte w tym czasie WSO spełniały zasady klasyfikowania i promowania uczniów ustalone w art. 7 ust. 3 pkt 3 ustawy o systemie oświaty oraz rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych⁶.

(dowód: akta kontroli str. 14-24, 25-59)

W latach szkolnych 2010/2011-2012/2013 władze oświatowe przeprowadziły w Szkole dwie kontrole. W dniu 09.06.2011 r. Kuratorium Oświaty w Szczecinie przeprowadziło kontrolę w zakresie realizacji prawa dzieci pięcioletnich do rocznego

⁵ jt. Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.

⁶ Dz. U. Nr 83, poz. 562, ze zm.

przygotowania przedszkolnego. W dniu 08.04.2013 r. Kuratorium przeprowadziło kontrolę w zakresie spełnienia warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty przez niepubliczną szkołę podstawową o uprawnieniach szkoły publicznej. W obu kontrolach nie stwierdzono nieprawidłowości.

(dowód: akta kontroli str. 60-72)

1.3. Sposób i źródła finansowania działalności Szkoły.

Sposób pozyskiwania środków na funkcjonowanie Szkoły był zgodny z zasadami określonymi w § 37 statutu. Źródłem corocznych przychodów były: dotacja Miasta Szczecin, chesne wpłacane przez rodziców (opiekunów) uczniów (za pierwsze dziecko – 430,00 zł, za drugie dziecko – 345,00 zł, następne rodzeństwo bezpłatnie) oraz pozostałe przychody (wpisowe, odpis 1% podatku darczyńców na Szkołę).

W roku szkolnym 2010/11 - 20% uczniów Szkoły zwolnionych było z chesnego, w roku 2011/12 – 20,2%, a w roku szkolnym 2012/13 – 19,8%. W okresie objętym kontrolą zdarzały się także sytuacje częściowej obniżki chesnego z powodu wielodzietności, nagłego zubożenia rodziny, utraty pracy przez rodzica (opiekuna prawnego) lub jego zgonu (odpowiednio: 6,5%, 6,7% i 4,2% uczniów w poszczególnych latach objętych kontrolą). Obniżenia lub zwolnienia z płatności chesnego Dyrektor dokonywała zgodnie z unormowaniami § 7 statutu Szkoły.

W Szkole ponoszono następujące miesięczne wydatki na kształcenie jednego ucznia:

- w 2010 r. – koszty łącznie 707,90 zł (z tego wydatki bieżące 192,69 zł), przy przychodach 707,97 zł (z tego dotacja 355,86 zł, chesne średnio 320,19 zł, pozostałe przychody 31,92 zł);
- w 2011 r. - koszty łącznie 772,82 zł (z tego wydatki bieżące 110,48 zł), przy przychodach 776,88 zł (z tego dotacja 385,77 zł, chesne średnio 362,56 zł, pozostałe przychody 28,55 zł);
- w 2012 r. - koszty łącznie 790,89 zł (z tego wydatki bieżące 114,66 zł), przy przychodach 790,93 zł (z tego dotacja 403,02 zł, chesne średnio 350,77 zł, pozostałe przychody 37,14 zł).

(dowód: akta kontroli str. 14-24, 73, 253-257)

Ocena
częstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w badanym obszarze.

Ocenę powyższą uzasadnia spełnienie przez Szkołę warunków niezbędnych do posiadania uprawnień szkoły publicznej, dokonanie aktualizacji statutu zgodnie z przepisami oraz działalność Szkoły prowadzona zgodnie z przepisami ustawy o systemie oświaty i statutu.

Opis stanu
faktycznego

2. Wyposażenie Szkoły do realizacji celów statutowych oraz zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków nauki i pobytu w Szkole.

2.1. Wyposażenie Szkoły w sprzęt i pomoce dydaktyczne niezbędne do realizacji podstaw programowych.

Szkoła posiadała wyposażenie niezbędne do realizacji programu nauczania z edukacji muzycznej na poziomie klas I-III, języków obcych (j.angielski, j.niemiecki), zajęć komputerowych i przyrody, zalecane w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2008 r.⁷ i w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół⁸.

W szkolnych programach nauczania obowiązujących w Szkole, w trzech latach szkolnych objętych kontrolą, ujęto wyposażenie zalecane w ww. rozporządzeniach Ministra Edukacji Narodowej. Pracownie przedmiotowe wyposażone były w niezbędne pomoce dydaktyczne oraz sprzęt informatyczny. Zajęcia z wychowania fizycznego odbywały w sali sportowej użyczanej przez Katolickie Gimnazjum w Szczecinie oraz na basenie i boiskach szkolnych wynajętych w sąsiadującym ze Szkołą Zespole Szkół Nr 3 w Szczecinie, a także w salce gimnastycznej w Szkole i przylegającym do Szkoły placu zabaw. Szkoła zapewniła uczniom urządzenia i sprzęt sportowy.

(dowód: akta kontroli str. 74-79, 113-121, 312-317)

2.2. Zapewnienie w Szkole bezpiecznych i higienicznych warunków nauki.

Dyrektor Szkoły zapewnił w latach objętych kontrolą bezpieczne i higieniczne warunki pobytu uczniów w Szkole, a także bezpieczne i higieniczne warunki uczestnictwa w zajęciach organizowanych przez Szkołę poza obiektami należącymi do niej, określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach⁹.

W szkole w latach szkolnych 2010/2011 – 2012/2013 Państwowa Inspekcja Sanitarna przeprowadziła w 13 kontroli. W ich trakcie nie stwierdzono nieprawidłowości.

W końcu sierpnia każdego roku Dyrektor dokonywał kontroli zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów należących do Szkoły, w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki. Stwierdzone podczas ww. kontroli uchybienia likwidowane były na bieżąco. Z przeglądów tych sporządzano protokół, a jego kopię przesyłano do organu prowadzącego Szkołę.

(dowód: akta kontroli str. 80-190, 312-317)

**Ocena
częstkowa**

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w badanym obszarze.

⁷ Dz. U. z 2009 r. Nr 4, poz. 17, uchylone z dniem 01.09.2012 r.

⁸ Dz. U. z 2012 r., poz. 977

⁹ Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm.

Ocenę powyższą uzasadnia stan bazy lokalowej i wyposażenia Szkoły odpowiedni do realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego. Przepisy rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31.12.2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach były w Szkole przestrzegane.

Opis stanu
faktycznego

3. Efekty dydaktyczne Szkoły.

3.1. Wyniki klasyfikacji i promocji uczniów w wewnątrzszkolnym systemie oceniania.

Analiza zapisów statutu Szkoły, protokołów posiedzeń rady pedagogicznej, dzienników lekcyjnych, arkuszy ocen uczniów obowiązujących w okresie objętym kontrolą wykazała, że Szkoła stosowała obowiązujące zasady klasyfikowania i promowania uczniów ujęte w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przyjęte w statucie Szkoły zasady oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów.

Wyniki klasyfikacyjne za okres objęty kontrolą były następujące:

- w trzech latach nauczania objętych kontrolą nie było uczniów nieklasyfikowanych;
- promocję do następnej klasy w trzech latach nauczania uzyskali wszyscy uczęszczający do Szkoły uczniowie;
- promocję z wyróżnieniem do następnej klasy ogółem w trzech latach nauczania uzyskało 171 uczniów z 500, którzy zostali sklasyfikowani na koniec roku szkolnego (34,2%);
- ogółem w trzech latach szkolnych objętych badaniem nie było uczniów, którzy powtarzali klasę;
- w ww. okresie nie przeprowadzono w Szkole egzaminów poprawkowych.

W latach objętych kontrolą nie było przypadków rezygnacji z dalszej nauki w Szkole.

(dowód: akta kontroli str. 191-192, 312-317)

3.2. Wyniki uczniów Szkoły uzyskane na egzaminach wewnętrznych i zewnętrznych.

Wyniki testów kompetencji w klasach III Szkoły w badanym okresie przedstawiały się następująco:

- w 2011 r. przeprowadzono wewnętrzne testy kompetencji, ale ich wyniki nie zostały zarchiwizowane; zachował się jedynie wpis w protokolarzu rad pedagogicznych: *Klasa na dobrym poziomie edukacyjnym. W teście kompetencji kl. III: 5 osób osiągnęło poziom bardzo wysoki, 15 osób poziom wysoki i 2 osoby poziom średni;*
- w 2012 r. uczniowie Szkoły osiągnęli wynik z czytania na poziomie 81,1% i był on o 10,4 pkt % wyższy od wyników krajowych; z pisania uczniowie osiągnęli wynik na poziomie 86,8% i był on o 15,3 pkt % wyższy od wyników krajowych; z czytania i rozumowania uczniowie osiągnęli wynik na poziomie 94,7% i był on o 24,6 pkt % wyższy od wyników krajowych; z przekształcania informacji uczniowie osiągnęli wynik na poziomie 86,8% i był on o 15,3 pkt % wyższy od

wyników krajowych; z zadań praktycznych uczniowie osiągnęli wynik na poziomie 57,9% i był on o 1,1 pkt % wyższy od wyników krajowych; łączne wyniki Szkoły na poziomie 81,26%, wyższe od wyników krajowych o 13,34 pkt % wg badania testowego przeprowadzonego przez OPERON;

- w 2013 r. uczniowie Szkoły osiągnęli wynik z umiejętności matematycznych globalnie na poziomie 66,65% i był on o 7,65 pkt % wyższy od wyników krajowych, z tego z rozwiązywania zadań tekstowych uczniowie osiągnęli wynik na poziomie 55,4% i był on o 2,2 pkt % wyższy od wyników krajowych, ze sprawności rachunkowej uczniowie osiągnęli wynik na poziomie 73,1% i był on o 5 pkt % wyższy od wyników krajowych, z czytania tekstów uczniowie osiągnęli wynik na poziomie 77,35% i był on o 16,65 pkt % wyższy od wyników krajowych;

z umiejętności językowych globalnie uczniowie osiągnęli wynik na poziomie 73,6% i był on o 9 pkt % wyższy od wyników krajowych, z tego z czytania tekstu literackiego uczniowie osiągnęli wynik na poziomie 67,65% i był on o 12,35 pkt % wyższy od wyników krajowych, z czytania tekstu nieliterackiego uczniowie osiągnęli wynik na poziomie 79,5% i był on o 5,6 pkt % wyższy od wyników krajowych wg badania testowego przeprowadzonego przez OPERON.

Wyniki sprawdzianu po zakończeniu klasy VI Szkoły w badanym okresie przedstawiały się następująco:

- w 2011 r. uczniowie Szkoły osiągnęli wynik z czytania na poziomie 8,94 pkt i był on o 0,66 pkt wyższy od wyników krajowych; z pisania uczniowie osiągnęli wynik na poziomie 5,94 pkt i był on o 0,48 pkt wyższy od wyników krajowych; z rozumowania uczniowie osiągnęli wynik na poziomie 6,41 pkt i był on o 1,13 pkt wyższy od wyników krajowych; z korzystania z informacji uczniowie osiągnęli wynik na poziomie 2,53 pkt i był on o 0,22 pkt wyższy od wyników krajowych; z wykorzystania wiedzy w praktyce uczniowie osiągnęli wynik na poziomie 5,35 pkt i był on o 1,42 pkt wyższy od wyników krajowych;

łączne wyniki Szkoły na poziomie 29,18 pkt, wyższe od wyników krajowych o 3,91 pkt;

- w 2012 r. uczniowie Szkoły osiągnęli wynik z czytania na poziomie 8,5 pkt i był on o 2,25 pkt wyższy od wyników krajowych; z pisania uczniowie osiągnęli wynik na poziomie 7,61 pkt i był on o 1,73 pkt wyższy od wyników krajowych; z rozumowania uczniowie osiągnęli wynik na poziomie 6,56 pkt i był on o 2,45 pkt wyższy od wyników krajowych; z korzystania z informacji uczniowie osiągnęli wynik na poziomie 3,33 pkt i był on o 0,54 pkt wyższy od wyników krajowych; z wykorzystania wiedzy w praktyce uczniowie osiągnęli wynik na poziomie 7,22 pkt i był on o 3,5 pkt wyższy od wyników krajowych;

łączne wyniki Szkoły na poziomie 33,22 pkt, wyższe od wyników krajowych o 10,47 pkt;

- w 2013 r. uczniowie Szkoły osiągnęli wynik z czytania na poziomie 9,07 pkt i był on o 1,77 pkt wyższy od wyników krajowych; z pisania uczniowie osiągnęli wynik na poziomie 8,23 pkt i był on o 1,89 pkt wyższy od wyników krajowych; z

rozumowania uczniowie osiągnęli wynik na poziomie 6,93 pkt i był on o 2,77 pkt wyższy od wyników krajowych; z korzystania z informacji uczniowie osiągnęli wynik na poziomie 3,13 pkt i był on o 0,65 pkt wyższy od wyników krajowych; z wykorzystania wiedzy w praktyce uczniowie osiągnęli wynik na poziomie 6,6 pkt i był on o 2,85 pkt wyższy od wyników krajowych;

Łączne wyniki Szkoły na poziomie 33,97 pkt, wyższe od wyników krajowych o 9,94 pkt.

Średnie wyniki Szkoły ze sprawdzianu po VI klasie w latach 2011-2013 systematycznie rosły, wzrost w 2012 r. wyniósł 4,04 pkt., a w 2013r. – 0,75 pkt. Szkoła na skali staninowej uplasowała się w 2011 r. na poziomie staninu bardzo wysokiego, w pozostałych dwóch latach osiągnęła stanin najwyższy.

W badanym okresie Szkoła plasowała się wśród 4% szkół w kraju, których uczniowie pisali sprawdzian po VI klasie na poziomie bardzo wysokim lub najwyższym.

W związku z wynikami uczniów Szkoły uzyskanymi na egzaminach wewnętrznych i zewnętrznych w każdym kolejnym roku szkolnym Dyrektor wraz z nauczycielami poszczególnych przedmiotów analizował wyniki osiągnięte w egzaminach próbnych i końcowych po I i II etapie kształcenia pod kątem wyników krajowych. Wyniki testów kompetencji po III klasie i sprawdzianów po VI klasie omawiane były na posiedzeniach rad pedagogicznych i zespołów przedmiotowych oraz spotkaniach z rodzicami.

Do analizy wykorzystywano wyniki ww. egzaminów i arkusze kalkulacyjne własne oraz udostępnione przez OPERON lub OKE. Z analizy egzaminów wynikały wnioski do dalszej pracy na kolejne lata szkolne, pomocne do doskonalenia metod i form pracy. W oparciu o wyżej wymienione wnioski, a także analizę diagnoz, zaleceń poradni psychologiczno – pedagogicznej oraz obserwacji uczniów przez nauczycieli w Szkole organizowane były zajęcia wyrównawcze, korekcyjno – kompensacyjne, kół zainteresowań, rozwijające zainteresowania uczniów oraz zajęcia dla uczniów wybitnie zdolnych. Dla uczniów klas VI organizowane były dodatkowe zajęcia przygotowujące do sprawdzianu po VI klasie.

Porównanie wyników uczniów kończących Szkołę (klasa VI) w roku 2012 i 2013 z wynikami, z którymi rozpoczęli naukę (w klasie IV lub III) przedstawia się następująco:

- na egzaminie w 2012 r. nastąpił przyrost wskaźnika uczniów z wynikami najwyższymi (z 13% do 33%) oraz z wynikami powyżej średnimi (z 7% do 14%). Zmalała liczba uczniów osiągających wysokie (o 7%) i bardzo wysokie wyniki (spadek o 20 pkt %);
- na egzaminie w 2013 r. nastąpił wzrost wskaźnika uczniów z wynikami wyżej średnimi (o 13 pkt %), wysokimi (o 7 pkt %) i bardzo wysokimi (wzrost o 13 pkt %), a zmalał wskaźnik uczniów z wynikami: poniżej średniego (o 7 pkt %), średniego (o 20 pkt %) i najwyższych (o 7 pkt %).

(dowód: akta kontroli str. 193-214, 253-257, 312-317)

3.3. Wyniki szkoły uzyskane w konkursach, olimpiadach przedmiotowych i innych formach współzawodnictwa.

W okresie objętym badaniem uczniowie Szkoły uczestniczyli w 42 konkursach i 9 olimpiadach przedmiotowych, interdyscyplinarnych lub tematycznych, z tego w roku szkolnym 2010/2011 w 14 konkursach i olimpiadach, w 2011/2012 – w 20, a w roku szkolnym 2012/2013 – w 17. Do finałów tych imprez zakwalifikowało się 191 uczniów, 83 zostało laureatami.

W okresie tym uczniowie Szkoły uczestniczyli w 27 innych formach współzawodnictwa międzyszkolnego, z tego w roku szkolnym 2010/2011 w 6 imprezach, w 2011/2012 – w 9, a w roku szkolnym 2012/2013 – w 12 imprezach. W efekcie uczestnictwa w ww. formach współzawodnictwa 33 uczniów zostało finalistami oraz 68 laureatami tych imprez.

(dowód: akta kontroli str. 215-227, 312-317)

Ocena częstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w badanym obszarze.

Ocenę powyższą uzasadnia wykorzystywanie przez pracowników pedagogicznych wniosków z prowadzona w Szkole analizy wyników egzaminacyjnych, do działań na rzecz poprawy wskaźników nauczania oraz przestrzeganie zasad klasyfikowania i promowania uczniów, a także duża aktywność uczniów Szkoły w konkursach przedmiotowych, olimpiadach i współzawodnictwie międzyszkolnym.

4. Organizacja i realizacja procesu dydaktycznego.

Opis stanu faktycznego

4.1. Kwalifikacje nauczycieli.

W roku szkolnym 2010/2011 w Szkole zatrudnionych było wg stanu na 30.09.2010 r. 25 nauczycieli - (z tego 17 pełnozatrudnionych), w tym 3 dyplomowanych, 15 mianowanych, 6 kontraktowych oraz 1 stażysta.

W roku szkolnym 2011/2012 zatrudnionych było wg stanu na 30.09.2011 r. 27 nauczycieli - (z tego 18 pełnozatrudnionych), w tym 7 dyplomowanych, 13 mianowanych, 4 kontraktowych oraz 3 stażystów.

W roku szkolnym 2012/2013 zatrudnionych było wg stanu na 30.09.2012 r. 29 nauczycieli - (z tego 17 pełnozatrudnionych), w tym 9 dyplomowanych, 13 mianowanych, 5 kontraktowych oraz 2 stażystów.

W roku szkolnym 2012/2013 - 28 nauczycieli spełniało wymagania kwalifikacji w odniesieniu do realizowanych przez nich zajęć edukacyjnych, które określono w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli¹⁰.

¹⁰ Dz.U. z 2009 r. Nr 50, poz. 400 ze zm.

Nauczycielka muzyki i rytmiki, prowadząca również bibliotekę szkolną w wymiarze 7 godzin tygodniowo w latach szkolnych 2010/2011-2012/2013, ukończyła studia magisterskie w zakresie wychowania muzycznego, ale nie posiadała przygotowania do prowadzenia biblioteki szkolnej, o których mowa w § 6 ww. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej.

Nauczycielka j.polskiego, prowadząca również w roku szkolnym 2012-2013 zajęcia korekcyjno-kompensacyjne w wymiarze 4 godz. tygodniowo, ukończyła studia magisterskie na kierunku filologia polska, ale nie posiadała kwalifikacji do prowadzenia zajęć z terapii pedagogicznej, o których mowa w § 14 ust. 4 ww. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej.

Dyrektor nie występowała do kuratora oświaty o zgodę na zatrudnienie ww. nauczycieli w wyżej przedstawionym zakresie.

(dowód: akta kontroli str. 228-252, 312-317)

4.2. Prawidłowość wdrożenia szkolnych programów nauczania.

Szkoła posiadała w latach objętych kontrolą 3 szkolne zestawy programów nauczania. W ww. zestawach przyjętych na lata szkolne 2010/2011 -2012/2013 uwzględniono wszystkie obowiązkowe zajęcia edukacyjne realizowane w Szkole. Programy nauczania przyjęte do realizacji na lata szkolne 2010/2011 - 2012/2013 zgłoszone zostały wcześniej przez nauczycieli przedmiotów nauczanych w Szkole, a po zasięgnięciu opinii Rady Pedagogicznej Dyrektor dopuścił je do użytku szkolnego. Postępowanie takie było zgodne z wymogami art. 22a ust. 2 i ust. 2b ustawy o systemie oświaty oraz § 2 i 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 8 czerwca 2009 r. w sprawie dopuszczania w szkole programów wychowania przedszkolnego, programów nauczania oraz dopuszczania do użytku szkolnego podręczników¹¹ oraz § 2 i 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 czerwca 2012 r. w sprawie dopuszczania w szkole programów wychowania przedszkolnego, programów nauczania oraz dopuszczania do użytku szkolnego podręczników¹².

Analiza prawidłowości dopuszczania wybranych programów nauczania z edukacji wczesnoszkolnej (I etap edukacji) oraz j.polskiego i matematyki (II etap edukacji) do użytku szkolnego wykazała, że zostały przyjęte zgodnie z ww. przepisami.

(dowód: akta kontroli str. 258-283, 284-288, 312-317)

4.3. Zgodność realizowanych programów nauczania z podstawą programową kształcenia ogólnego.

Analiza spełniania przez obowiązujące w roku szkolnym 2012/2013 szkolne programy nauczania z edukacji wczesnoszkolnej, j.polskiego i matematyki wymogów określonych w § 4 ww. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie dopuszczania w szkole programów wychowania przedszkolnego, programów nauczania oraz dopuszczania do użytku szkolnego podręczników

¹¹ Dz. U. Nr 50, poz. 400 ze zm.

¹² Dz. U. z 2012 r., poz. 752

wykazała, że przyjęte do realizacji programy spełniały te warunki oraz zgodne były z podstawą programową kształcenia ogólnego tych przedmiotów.

Analiza realizacji programu nauczania z edukacji wczesnoszkolnej w roku szkolnym 2012/2013 wykazała, że nauczanie tego przedmiotu w oparciu o szkolny program nauczania odbywało się w korelacji z podstawą programową kształcenia ogólnego nauczania zintegrowanego.

Analiza realizacji programu nauczania z języka polskiego w roku szkolnym 2012/2013 wykazała, że nauczanie tego przedmiotu w oparciu o szkolny program nauczania odbywało się w korelacji z podstawą programową kształcenia ogólnego z j.polskiego.

(dowód: akta kontroli str. 284-288, 312-317)

4.4. Zachowanie minimalnego wymiaru obowiązkowych zajęć edukacyjnych dla danego cyklu nauczania na każdym etapie edukacji.

Wymiar zajęć z języka polskiego, matematyki i przyrody przyjęty w szkolnym planie nauczania dla trzyletniego cyklu nauczania na II etapie kształcenia w latach szkolnych 2010/2011-2012/2013 był w przypadku dwóch oddziałów klasowych wyższy od minimum określonego w ramowym planie nauczania dla szkoły podstawowej stanowiącego załącznik Nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 12 lutego 2002 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych¹³.

Obowiązkowe zajęcia edukacyjne w Szkole w ww. okresie zostały zrealizowane na poziomie:

- oddział klasowy A: język polski – 102,55%, matematyka – 129,10%, przyroda – 102,41%;
- oddział klasowy B: język polski – 105,10%, matematyka – 128,05%, przyroda – 102,07%.

(dowód: akta kontroli str. 289-291, 312-317)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- zatrudniono 2 nauczycieli bez wymaganych kwalifikacji w zakresie bibliotekoznawstwa i terapii pedagogicznej, a Dyrektor nie uzyskała na to zgody kuratora oświaty.

W sprawie braku przygotowania z zakresu bibliotekoznawstwa u nauczycielki muzyki w latach szkolnych 2010/2011-2012/2013, Dyrektor wyjaśniła, że ukończyła ona m.in. Kurs OCM „Opiekun centrum multimedialnego i informacyjnego i szkolenie w zakresie obsługi programu, prowadzenie ksiąg inwentarzowych, opisy bibliograficzne, udostępnianie, statystyka bibliograficzna”, który częściowo przygotowuje do pracy w bibliotece. Z uwagi na wielkość szkoły i liczbę zajęć muzyki, Dyrektor nie była w stanie zapewnić nauczycielce zatrudnienia zgodnego z kwalifikacjami w pełnym wymiarze godzin, stąd przydział zajęć w bibliotece szkolnej.

¹³ Dz.U. Nr 15, poz. 142 ze zm., uchylone z dniem 01.09.2012 r.

Ponadto szkoła nie posiadała dużego księgozbioru, zbiory w dużej mierze ograniczały się do lektur szkolnych. W związku z powyższym obowiązki nauczycielki ograniczały się do udostępniania tych pozycji oraz organizowania wyjść i lekcji bibliotecznych w profesjonalnych bibliotekach np. Książnicy Pomorskiej czy biblioteki osiedlowej. Ponadto mimo starań, nie udało się znaleźć wykwalifikowanej osoby do prowadzenia tak małej biblioteki, przy niedużej liczbie godzin. Dyrektor stwierdziła też, że nauczycielka zobowiązała się uzupełnić swoje kwalifikacje w najbliższym terminie.

W sprawie braku kwalifikacji w zakresie terapii pedagogicznej u nauczyciela j. polskiego pracującego w Szkole w roku szkolnym 2012/2013, Dyrektor wyjaśniła, że nauczycielka ukończyła m.in. czterdziestogodzinne szkolenie na temat: "Rozpoznawanie indywidualnych potrzeb ucznia" dające praktyczną wiedzę do prowadzenia zajęć korekcyjno – kompensacyjnych, które nauczycielka prowadziła przy ścisłej współpracy i nadzorze pedagoga szkolnego. U wszystkich uczniów zakwalifikowanych do tych zajęć z uwagi na specyficzne trudności w uczeniu się zdiagnozowano dysgrafię i dysortografię. W zaleceniach poradni psychologiczno – pedagogicznej wyraźnie określone zostały pożądane działania ze strony Szkoły. Nauczycielka od roku uczyła uczniów j. polskiego i bardzo dobrze знаła dysfunkcje uczniów oraz ich potrzeby. Dlatego połączyła ćwiczenia korekcyjno – kompensacyjne z pracą na zajęciach lekcyjnych z języka polskiego na bieżąco korygując potrzeby uczniów oraz dobierając metody pracy uwzględniające deficyty uczniów. Dodatkowo miała bardzo dobry kontakt z dziećmi, co spowodowało, że wyjątkowo chętnie i systematycznie uczęszczali na zajęcia korekcyjno-kompensacyjne, czego konsekwencją była wyraźna poprawa postępów w nauce. Dyrektor stwierdziła też, że nauczycielka zobowiązała się do uzupełnienia kwalifikacji w bieżącym roku szkolnym.

**Ocena
częstkowa**

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, działalność kontrolowanej jednostki w badanym obszarze.

Ocenę powyższą uzasadnia prawidłowo zorganizowany w Szkole proces dydaktyczny, w tym przyjęcie do realizacji programów nauczania uwzględniających podstawy programowe kształcenia ogólnego z poszczególnych przedmiotów oraz zrealizowanie zajęć edukacyjnych w wymiarze wyższym niż łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych określonych w ramowym planie nauczania szkoły podstawowej. Obniża tę ocenę brak odpowiednich kwalifikacji do prowadzenia zajęć korekcyjno-kompensacyjnych i w zakresie bibliotekoznawstwa u 2 nauczycieli zatrudnionych w Szkole w okresie objętym kontrolą.

5. Wspieranie kształcenia uczniów z trudnościami w nauce i zaburzeniami rozwojowymi.

Opis stanu
faktycznego

5.1. Wsparcie Szkoły na rzecz uczniów mających trudności w nauce.

Zasady udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom uregulowano w statucie Szkoły.

W roku szkolnym 2012/2013 objęto wsparciem psychologiczno-pedagogicznym łącznie 44 z 167 uczniów, z tego: 27 uczniów, dla których zostały przedstawione opinie z poradni psychologiczno-pedagogicznych lub specjalistycznych oraz 17 uczniów, których z inicjatywy własnej Szkoły (wniosek wychowawcy) objęto pomocą psychologiczno-pedagogiczną w Szkole.

Analiza dokumentacji potwierdziła, że ww. uczniowie uzyskali zalecane formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej, a zasady jej udzielania były zgodnie z uregulowaniami statutu Szkoły.

W latach szkolnych objętych kontrolą nie stwierdzono w Szkole uczniów, którzy przystępowali do egzaminu poprawkowego oraz tych, którzy nie uzyskali promocji do klasy następnej.

(dowód: akta kontroli str. 14-24, 292-296, 312-317)

Ocena
częstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w badanym obszarze.

Ocenę powyższą uzasadnia uregulowanie w statucie Szkoły zasad udzielania pomocy dla uczniów z trudnościami w nauce i w zachowaniu, zapewnienie przez Szkołę w latach objętych kontrolą wsparcia uczniom mającym trudności w nauce poprzez udzielanie im pomocy psychologiczno-pedagogicznej i innych form wsparcia oraz zastosowanie wszystkich zalecanych w opiniach poradni psychologiczno-pedagogicznych form pomocy.

Opis stanu
faktycznego

6. Wspieranie kształcenia uczniów uzdolnionych.

6.1. Wsparcie szkoły na rzecz uczniów uzdolnionych.

Zasady wspierania uczniów uzdolnionych uregulowano w statucie Szkoły.

W roku szkolnym 2011/2012 promocję z wyróżnieniem uzyskało 59 uczniów, z tego 17 ukończyło z wyróżnieniem Szkołę. W ww. roku szkolnym nie było uczniów, którzy uzyskali stypendia Prezesa Rady Ministrów lub Ministra Edukacji Narodowej, laureatów konkursów przedmiotowych na szczeblu wojewódzkim, laureatów olimpiad przedmiotowych. Z pozostałych 42 uczniów, którzy kontynuowali naukę w roku następnym, 41 uczestniczyło w licznych zajęciach rozwijających ich uzdolnienia i zainteresowania, a jeden uczeń nie uczestniczył w tych zajęciach mimo szerokiej oferty takich zajęć przedstawionych przez Szkołę (nie wykazał zainteresowania).

W roku szkolnym 2012/2013 w Szkole prowadzono następujące zajęcia rozwijające uzdolnienia uczniów:

- w Kole Tropicieli (praca z uczniem zdolnym na poziomie klas I-III) w wymiarze 1 godz. tygodniowo uczestniczyło 9 uczniów Szkoły,
- w Kole Olimpijczyka z j.angielskiego w wymiarze 1 godz. tygodniowo uczestniczyło 8 uczniów Szkoły,
- w Kole Olimpijczyka z matematyki w wymiarze 1 godz. tygodniowo uczestniczyło 15 uczniów Szkoły,

- w Kole polonistycznym przygotowujących do konkursów z j.polskiego w wymiarze 1 godz. tygodniowo uczestniczyło 24 uczniów Szkoły.

(dowód: akta kontroli str. 14-24, 297-302, 312-317)

**Ocena
częstkowa**

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w badanym obszarze.

Ocenę powyższą uzasadnia uregulowanie w statucie Szkoły zasad wspierania uczniów uzdolnionych oraz zorganizowanie przez Szkołę zajęć rozwijających uzdolnienia uczniów we wszystkich latach objętych kontrolą.

7. Wspieranie rozwoju zainteresowań uczniów i zagospodarowanie czasu wolnego.

Opis stanu
faktycznego

7.1. Organizacja zajęć pozalekcyjnych w szkole.

W okresie objętym kontrolą w Szkole prowadzono bezpłatne zajęcia rozwijające zainteresowania uczniów i zagospodarowujące czas wolny na różnym poziomie wiekowym, m.in.: teatralne, literackie, polonistyczne, Młodego Dziennikarza, j.angielskiego, przygotowujące do egzaminów z predyspozycji językowych, turystyczne, przyrodnicze, muzyczne, plastyczne, matematyczne, komputerowe, historyczne, piłkarskie, pływackie, szachowe w wymiarze od 1 do 2 godzin w tygodniu, w których uczestniczyło od 3 do 55 uczestników.

Szkoła, by zwiększyć ofertę zajęć dodatkowych dla uczniów, udostępniła również zewnętrznym podmiotom komercyjnym pomieszczenia szkolne do prowadzenia zajęć płatnych z: gimnastyki korekcyjnej, baletu, nauki tańca, gry na pianinie i gitarze oraz zajęć teatralnych prowadzonych przez zawodowych aktorów.

(dowód: akta kontroli str. 303-311, 312-317)

**Ocena
częstkowa**

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w badanym obszarze.

Ocenę powyższą uzasadnia uregulowanie w statucie Szkoły możliwości organizacji i prowadzenia bezpłatnych zajęć pozalekcyjnych oraz zorganizowanie takich zajęć przez Szkołę we wszystkich latach objętych kontrolą.

IV. Wnioski

Wnioski
pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹⁴, zgłasza następujący wniosek:

- zatrudnianie w Szkole nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami, a jeżeli jest to niemożliwe, uzyskanie zgody kuratora oświaty na zatrudnienie nauczycieli nie posiadających pełnych kwalifikacji, przed rozpoczęciem roku szkolnego.

¹⁴ Dz.U. z 2012 r., poz.82.

V. Pozostałe informacje i pouczenia.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania
uwag
i wykonania
wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Szczecin

....., dnia

.....
miejscowość

.....
data

Kontroler
Leszek Smykowski
specjalista k. p.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie
Dyrektor

.....
podpis

.....
Podpis