



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Szczecinie

LSZ – 4101-09-01/2013
P/13/066

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Szczecinie
ul. Jacka Odrowąża 1, 71-420 Szczecin
T +48 91 831 39 00, F +48 91 831 39 66
lsz@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/13/066 – Efekty kształcenia w szkołach niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie
Kontroler	Karolina Wirszyc-Sitkowska, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 85872 z dnia 10.06.2013 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Kuratorium Oświaty w Szczecinie ¹ , ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Maria Borecka, Zachodniopomorski Kurator Oświaty ² . (dowód: akta kontroli str. 3)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości³, działalność Kuratorium w zakresie zapewniania skutecznego i efektywnego nadzoru pedagogicznego nad szkołami niepublicznymi o uprawnieniach szkół publicznych w latach szkolnych 2010-2013 (do 30 czerwca).

Uzasadnienie oceny ogólnej

Zachodniopomorski Kurator Oświaty⁴ przydzielił zadania z zakresu nadzoru pedagogicznego właściwym komórkom organizacyjnym. Pracownicy przeprowadzający ewaluacje posiadali wymagane kwalifikacje. We wszystkich szkołach, które w latach szkolnych 2010-2013 (do dnia kontroli) uzyskały uprawnienia szkoły publicznej, sprawdzono spełnianie wymogów określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty⁵. Kurator przeprowadził we wszystkich szkołach niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych kontrolę zaplanowaną przez Ministra Edukacji Narodowej w podstawowych kierunkach realizacji polityki oświatowej na rok szkolny 2012/2013.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły m.in.:

- liczby zatrudnionych w latach szkolnych 2010/2011-2011/2012 pracowników na stanowiskach wymagających kwalifikacji pedagogicznych. Wbrew przepisom § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 grudnia 1998 r. w sprawie organizacji kuratoriów oświaty oraz zasad tworzenia ich delegatur⁶, w brzmieniu obowiązującym do dnia 8 marca 2013 r., na jednego

¹ Zwane dalej: *Kuratorium*.

² Od 23.03.2012 r. Zachodniopomorskim Kuratorem Oświaty jest Maria Borecka. W okresie od 1.01.2012 r. do 22.03.2012 r. Maria Borecka pełniła obowiązki Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty. Poprzednio w okresie od 29.02.2008 r. do 31.12.2011 r. Zachodniopomorskim Kuratorem Oświaty był Artur Gałęski.

³ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

⁴ Zwany dalej: *Kuratorem*.

⁵ Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm. – zwana dalej: *ustawą o systemie oświaty*.

⁶ Dz.U. Nr 164, poz. 1169 ze zm., zwanego dalej: *rozporządzeniem w sprawie organizacji kuratoriów oświaty*.

pracownika zatrudnionego na ww. stanowisku przypadało więcej niż 14 szkół i placówek.

Ponadto NIK zwraca uwagę na nieplanowanie i nieprzeprowadzenie w ciągu trzech ww. lat szkolnych ewaluacji w szkołach niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych. Działanie takie może prowadzić do obniżenia skuteczności oraz efektywności sprawowanego przez Kuratora nadzoru pedagogicznego nad tymi szkołami.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Organizacja Kuratorium w zakresie sprawowania nadzoru pedagogicznego nad szkołami niepublicznymi o uprawnieniach szkół publicznych

Opis stanu
faktycznego

W strukturze organizacyjnej Kuratorium wykonywanie zadań związanych ze sprawowaniem nadzoru pedagogicznego nad szkołami i placówkami powierzono:

- w okresie od 7.01.2010 r. do 14.02.2012 r. Wydziałowi Nadzoru Pedagogicznego, w skład którego wchodził Oddział Ewaluacji, Oddział Kontroli i Oddział Wspomagania oraz Delegaturze w Koszalinie i Delegaturze w Wałczu,
- w okresie od 15.02.2012 r. do 30.06.2013 r. Wydziałowi Ewaluacji, Wydziałowi Kontroli, Wydziałowi Wspomagania i Monitorowania, w skład którego wchodziły:
 - a) samodzielne stanowiska pracy do spraw współpracy międzynarodowej,
 - b) samodzielne stanowiska pracy do spraw społeczeństwa informacyjnego oraz Delegaturze w Koszalinie i Delegaturze w Wałczu.

(dowód: akta kontroli str. 23-27)

Zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia w sprawie organizacji kuratoriów oświaty w regulaminie organizacyjnym Kuratorium obowiązującym w okresie objętym kontrolą określono wykaz szkół i placówek podlegających nadzorowi pedagogicznemu Kuratorowi.

(dowód: akta kontroli str. 27)

W latach szkolnych 2010/2011, 2011/2012, 2012/2013 (do 30 czerwca) łączna liczba szkół i placówek funkcjonujących na terenie województwa zachodniopomorskiego, podlegających nadzorowi pedagogicznemu Kuratora, zwiększyła się z 2.444 szkół i placówek w roku szkolnym 2010/2011 do 2.447 w roku szkolnym 2011/2012, a następnie zmalała do 2.424 w roku szkolnym 2012/2013 (do 30 czerwca). Liczba szkół niepublicznych o uprawnieniach publicznych dla dzieci i młodzieży⁷ wzrosła o 8,3% i wynosiła odpowiednio: 110, 118 i 132. Na terenie województwa zachodniopomorskiego w latach szkolnych 2010/2011-2011/2012 nie było szkół niepublicznych dla dzieci i młodzieży bez uprawnień szkoły publicznej, w roku szkolnym 2012/2013 (do 30 czerwca) była jedna taka szkoła.

(dowód: akta kontroli str. 17)

Kuratorium zatrudniało na stanowiskach wymagających kwalifikacji pedagogicznych w roku szkolnym 2010/2011 52 pracowników, 53 w roku szkolnym 2011/2012 oraz 55 w roku szkolnym 2012/2013 (do 30 czerwca).

(dowód: akta kontroli str. 18)

⁷ Szkoły dla dzieci i młodzieży to szkoły podstawowe, gimnazja i szkoły ponadgimnazjalne (bez szkół policealnych i szkół dla dorosłych).

W okresie objętym kontrolą na jednego pracownika zatrudnionego na stanowisku wymagającym kwalifikacji pedagogicznych przypadało odpowiednio: 47, 46 i 44 szkół i placówek. W latach szkolnych 2010/2011-2011/2012 na jednego pracownika przypadały 2, a w roku szkolnym 2012/2013 (do 30 czerwca) 3 szkoły niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych dla dzieci i młodzieży.

(dowód: akta kontroli str. 18)

Przeprowadzaniem ewaluacji w roku szkolnym 2010/2011 zajmowało się 13 pracowników, w roku szkolnym 2011/2012 - 12 a w roku 2012/2013 (do 30 czerwca) - 21.

W roku szkolnym 2010/2011 kontrole przeprowadzało 20 pracowników a w latach szkolnych 2011-2013 - 19,

Za wspomaganie szkół odpowiadało 6 pracowników w roku szkolnym 2010/2011 oraz 5 w latach szkolnych 2011-2013.

(dowód: akta kontroli str. 19)

Analiza dokumentacji 10⁸ losowo wybranych pracowników, do zadań których należało przeprowadzanie ewaluacji w szkołach lub placówkach wykazała, że pracownicy, zgodnie z § 23 ust. 3 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, posiadali wymagane przeszkolenia, tj. ukończyli, przynajmniej raz na dwa lata, doskonalenie w zakresie ewaluacji organizowane na zlecenie Ministra Edukacji Narodowej.

(dowód: akta kontroli str. 20, 28-29, 30-33)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

W latach szkolnych 2010/2011-2011/2012 na jednego pracownika zatrudnionego na stanowisku wymagającym kwalifikacji pedagogicznych przypadało więcej niż 14 szkół i placówek, tj. odpowiednio 47 i 46. Stanowiło to naruszenie przepisu § 6 ust. 2 rozporządzenia w sprawie organizacji kuratoriów oświaty, w brzmieniu obowiązującym do dnia 8 marca 2013 r.

(dowód: akta kontroli str. 18)

Maria Borecka wyjaśniła, że stosując się do zasady wynikającej z ww. przepisu liczba etatów pedagogicznych Kuratorium musiałaby wynosić około 175. Wskazała, że postulat ten nie był możliwy do całkowitego zrealizowania przy ówczesnym poziomie finansowania. Dodała, że aby zapewnić sprawne funkcjonowanie urzędu, w roku szkolnym 2010/2011 wszczęto 3 postępowania rekrutacyjne na stanowiska wymagające kwalifikacji pedagogicznych, w wyniku których zawarto 3 umowy o pracę, w roku szkolnym 2011/2012 wszczęto 9 postępowań, w wyniku których zawarto 6 umów o pracę.

(dowód: akta kontroli str. 285, 287)

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, ocenia sposób organizacji Kuratorium w latach szkolnych 2010/2011-2011/2012 w zakresie poziomu zatrudnienia pracowników na stanowiskach wymagających kwalifikacji pedagogicznych.

⁸ Losowanie proste za pomocą generatora liczb.

2. Skuteczność sprawowanego nadzoru pedagogicznego nad szkołami niepublicznymi o uprawnieniach szkół publicznych

Opis stanu faktycznego

Kurator na lata szkolne 2010/2011, 2011/2012, 2012/2013 opracował plany nadzoru pedagogicznego i podał je do publicznej wiadomości zamieszczając na stronie internetowej Kuratorium w dniach: 27.08.2010 r., 31.08.2011 r. oraz 4.09.2012 r. W planach nadzoru nie wyszczególnił form nadzoru pedagogicznego wobec szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych dla dzieci i młodzieży, poza przeprowadzeniem jednej kontroli w roku szkolnym 2012/2013. W przypadku zadań z zakresu ewaluacji i wspomagania w planach nadzoru wskazano, że należy je przeprowadzić w szkołach i placówkach, bez podania typu szkoły. W przypadku zadań z zakresu kontroli określono poszczególne typy szkół, które należy objąć kontrolą. W okresie objętym kontrolą zaplanowano jedną kontrolę w szkołach niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych dla dzieci i młodzieży w zakresie „Spełnienia warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 1991 r. o systemie oświaty przez niepubliczną szkołę podstawową o uprawnieniach szkoły publicznej”.

(dowód: akta kontroli str. 4, 7, 131-141, 186-191, 242-247)

Maria Borecka wskazała, że plan nadzoru pedagogicznego w zakresie kontroli planowych na dany rok szkolny nie wskazywał szkół niepublicznych z uprawnieniami szkół publicznych dla dzieci i młodzieży, ponieważ ich tematyka, ustalona przez Ministra Edukacji Narodowej, dotyczyła w większości szkół publicznych, za wyjątkiem dwóch przypadków w:

a) 2010/2011 – (...) kontroli w liceach ogólnokształcących i liceach profilowanych (10% szkół) w zakresie „Zgodności organizacji indywidualnego nauczania na podstawie wydanych orzeczeń z obowiązującymi przepisami prawa” nie było tego wskazania. Losowanie szkół do przeprowadzenia powyższej kontroli było możliwe dopiero po uzyskaniu danych z wykazu Systemu Informacji Oświatowej - aktualnego na dany rok szkolny 2010/2011. Wykaz, na podstawie którego dokonywano wyboru szkół uwzględniał licea ogólnokształcące i profilowane, w których realizowane było nauczanie indywidualne. Wśród 44 szkół tych typów nie było szkół niepublicznych, w których uczniowie realizowaliby obowiązek nauki w trybie nauczania indywidualnego. Ponadto informuję, że dodatkowo MEN w marcu 2011 r. zlecił przeprowadzenie kontroli planowej m.in. w szkołach podstawowych niepublicznych z oddziałami przedszkolnymi w zakresie „Realizacji prawa dziecka pięcioletniego do rocznego przygotowania przedszkolnego” Kontrolą objęci byli dyrektorzy wszystkich niepublicznych szkół podstawowych z oddziałami przedszkolnymi (17),

b) 2011/2012 – (...) kontroli w ogólnodostępnych szkołach podstawowych i gimnazjach, z oddziałami integracyjnymi i integracyjnych w zakresie „Zgodności organizacji kształcenia uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym w szkołach podstawowych i gimnazjach ogólnodostępnych, integracyjnych oraz ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi z przepisami prawa” nie było tego wskazania. (...) W wykazie wszystkich (208) szkół, w których znajdowali się uczniowie z powyższą niepełnosprawnością była jedynie 1 szkoła niepubliczna o uprawnieniach szkół publicznych (...). Kontrolą objęte były 34 szkoły dobrane losowo. Ponadto dodała, że zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Edukacji Narodowej w roku szkolnym 2012/2013 należało przeprowadzić kontrolę spełniania przez 10% szkół podstawowych niepublicznych z uprawnieniami szkół publicznych warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty, natomiast wizytatorzy Kuratorium zaplanowali i przeprowadzili kontrole planowe w ww. zakresie w 100% szkół znajdujących się na terenie województwa zachodniopomorskiego.

(dowód: akta kontroli str. 285, 288-289)

W latach szkolnych 2010-2013 w szkołach niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych dla dzieci i młodzieży nie przeprowadzono ewaluacji. Przeprowadzono 26 kontroli i 6 monitorowań (tj. w 5% wszystkich ww. szkół) w roku szkolnym 2010/2011, 4 (3%) kontrole i 5 (4%) monitorowań w roku szkolnym 2011/2012 oraz 38 kontroli i 47 (w trakcie) monitorowań w roku szkolnym 2012/2013.

(dowód: akta kontroli str. 21, 285, 289-291)

W latach 2010-2013 (do czasu kontroli) uprawnienia szkoły publicznej uzyskało 88 szkół niepublicznych, w tym 42 szkoły dla dzieci i młodzieży⁹. Szczegółowa analiza dokumentacji 10 losowo wybranych szkół dla dzieci i młodzieży wykazała, że w każdym przypadku Kurator, na podstawie art. 82 ust. 2a ustawy o systemie oświaty, pozytywnie opiniował nadanie uprawnień szkoły publicznej oraz w ciągu 6 miesięcy od dnia rozpoczęcia działalności sprawdził spełnianie warunków określonych w art. 7 ust. 3 ww. ustawy.

(dowód: akta kontroli str. 34-36, 37-41, 42, 43-46)

W kontrolowanym okresie Kurator nie wydał, na podstawie art. 33 ust. 8 ustawy o systemie oświaty, organom prowadzącym szkoły niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych zaleceń wynikających z czynności nadzoru pedagogicznego.

(dowód: akta kontroli str. 5, 9)

W okresie objętym kontrolą Kurator występował do organów ewidencyjnych o cofnięcie szkole niepublicznej uprawnień szkoły publicznej w dwóch przypadkach:

- w roku szkolnym 2010/2011 wobec Niepublicznej Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Stepnicy w związku z naruszeniem procedur przeprowadzania pisemnego egzaminu zawodowego (polegającym na zmianie godziny przeprowadzenia egzaminu) – na wniosek dyrektora Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej z siedzibą w Poznaniu,
- w roku szkolnym 2011/2012 wobec Szkoły Policealnej Gloker w Szczecinie w związku z naruszeniem procedur przeprowadzania egzaminu zawodowego – etap praktyczny w zawodzie technik usług kosmetycznych (polegającym na przeprowadzeniu egzaminu na arkuszach z roku poprzedniego) – na wniosek dyrektora Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej z siedzibą w Poznaniu.

(dowód: akta kontroli str. 5, 9, 50-82, 83-124)

W obu przypadkach Kuratorium przeprowadziło kontrole doraźne, które potwierdziły ww. nieprawidłowości oraz wykazały nieprawidłowości dotyczące niespełniania niektórych warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty. W wyniku kontroli Kurator zawiadomił właściwy organ ewidencyjny o stwierdzonych nieprawidłowościach oraz zawnioskował o cofnięcie uprawnień szkoły publicznej na podstawie art. 88 ustawy o systemie oświaty. W przypadku:

- Niepublicznej Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Stepnicy Starosta Goleniowski 10.12.2010 r. poinformował, że odstąpiono od cofnięcia uprawnień szkoły publicznej. W uzasadnieniu powołał się na aspekt społeczny funkcjonowania szkoły oraz wyeliminowanie stwierdzonych nieprawidłowości. Kurator o zaistniałej sytuacji 22.12.2010 r. zawiadomił Wojewodę Zachodniopomorskiego oraz 28.03.2011 r. Dyrektora Generalną Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego. Wojewoda Zachodniopomorski 18.04.2011 r. poinformował, że w ww. pismach nie

⁹ W tym 30 szkół znajdujących się na terenie gmin i powiatów, na terenie których zadania nadzoru pedagogicznego realizuje Kuratorium Oświaty w Szczecinie (bez Delegatur w Koszalinie i w Wałczu), z tego : 8 szkół w roku szkolnym 2010/2011 oraz po 11 szkół w latach szkolnym 2011/2012 - 2012/2013 (do dnia kontroli).

wskazano naruszenia przez Starostę Goleniowskiego przepisów prawa, a kryterium sprawowania przez niego nadzoru nad działalnością samorządu terytorialnego ograniczone jest do legalności,

- Szkoły Policealnej Gloker w Szczecinie Prezydent Miasta Szczecin 11.10.2012 r. wydał decyzję o cofnięciu uprawnień szkoły publicznej, od której dyrektor szkoły 31.10.2012 r. złożył odwołanie. Kurator jako organ II instancji utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję (decyzja nr KO-V.110.5.2013.EW.KE z dnia 30.01.2013 r.). W dniu 12.08.2013 r. przeprowadzono kolejną kontrolę doraźną dotyczącą sprawdzenia funkcjonowania ww. szkoły. Kontrola wykazała, że dyrektor szkoły wydał słuchaczom kończącym naukę w roku szkolnym 2012/2013 świadectwa państwowe oraz podjął decyzję o przeprowadzeniu egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe dla 36 absolwentów, którym wcześniej wydano świadectwa ukończenia szkoły niezgodnie z przepisami prawa. W dniu 13.08.2013 r. Kurator złożył do Prokuratury Rejonowej w Szczecinie zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa oraz poinformował dyrektora Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej z siedzibą w Poznaniu o wynikach kontroli.

(dowód: akta kontroli str. 50-82, 83-124)

W okresie objętym kontrolą na terenie województwa zachodniopomorskiego jedna szkoła niepubliczna, tj. Szkoła Policealna Gloker w Szczecinie, utraciła uprawnienia szkoły publicznej.

(dowód: akta kontroli str. 107-109, 110-112, 113, 114-119)

W latach szkolnych 2010/2011-2012/2013 (do dnia kontroli) do Kuratorium wpłynęło łącznie 119 skarg i wniosków, z tego: 36 w roku szkolnym 2010/2011, 38 w roku szkolnym 2011/2012 oraz 45 w roku szkolnym 2012/2013. Pięć skarg dotyczyło funkcjonowania szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych z tego: 2 w roku szkolnym 2010/2011 (w tym 1 dot. szkoły dla dzieci i młodzieży), 1 w roku szkolnym 2011/2012 (dot. oddziału przedszkolnego zorganizowanego w Zespole Szkół Prywatnych) oraz 2 w roku szkolnym 2012/2013 (dot. szkół dla dzieci i młodzieży).

(dowód: akta kontroli str. 4, 8, 47)

Szczegółową analizą objęto wszystkie skargi związane z funkcjonowaniem szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych. Nie stwierdzono nieprawidłowości.

(dowód: akta kontroli str. 47-49)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

Kurator z 4-dniowym opóźnieniem, tj. 4.09.2012 r., podał do publicznej wiadomości plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2012/2013. Według § 18 ust. 3 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego kurator oświaty w terminie do dnia 31 sierpnia roku szkolnego poprzedzającego rok szkolny, w którym ma być przeprowadzona ewaluacja lub kontrola, podaje do publicznej wiadomości plan nadzoru pedagogicznego.

(dowód: akta kontroli str. 4, 7)

Maria Borecka wyjaśniła: *Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2012/2013 został podany do publicznej wiadomości w trakcie narad organizowanych dla dyrektorów publicznych i niepublicznych szkół i placówek województwa zachodniopomorskiego w dniach: 28.08.2012 r. w Szczecinie, 29.08.2012 r. w Stargardzie Szczecińskim, 30.08.2012 r. w Koszalinie (2 narady), czyli przed*

dniem 31.08.2012 r. zgodnie z § 18 ust. 3 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego. W dniu 4 września 2012 r. został opublikowany na stronie internetowej Kuratorium Oświaty w Szczecinie, po rozpoczęciu roku szkolnego.

(dowód: akta kontroli str. 285, 288)

Uwagi dotyczące
badanej działalności

W ocenie NIK nieplanowanie ewaluacji i kontroli oraz nieprzeprowadzenie żadnej ewaluacji w okresie trzech lat szkolnych (2010/2011-2012/2013) w szkołach niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych dla dzieci i młodzieży stwarza zagrożenie prawidłowej oceny stanu, warunków i efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej oraz opiekuńczej szkoły i nauczycieli, a także warunków działania szkoły, jakości zarządzania i jej funkcjonowania w środowisku.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zakresie sprawowanego nadzoru pedagogicznego nad szkołami niepublicznymi o uprawnieniach szkół publicznych, pomimo stwierdzonej nieprawidłowości.

3. Realizacja przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty kierunków nadzoru pedagogicznego określonych przez Ministra Edukacji Narodowej

Opis stanu
faktycznego

Minister Edukacji Narodowej określił na lata szkolne 2010/2011, 2011/2012 i 2012/2013 kierunki nadzoru pedagogicznego. Dla szkół dla dzieci i młodzieży ustalił 3 zadania na rok szkolny 2010/2011, 4 na rok szkolny 2011/2012 oraz 5 na rok 2012/2013. Zadania z zakresu ewaluacji przypisane były dla szkół wszystkich typów, bez wskazania czy zadanie dotyczy szkoły publicznej, czy szkoły niepublicznej. Dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych dla dzieci i młodzieży z zakresu kontroli wskazał jedno zadanie na rok szkolny 2012/2013 pn. „Spełnienie warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty przez niepubliczną szkołę podstawową o uprawnieniach szkoły publicznej”.

(dowód: akta kontroli str. 125-126, 180-181, 221-223)

Na lata szkolne 2011/2012-2012/2013 Departament Kształcenia Ogólnego i Wychowania w Ministerstwie Edukacji Narodowej przed rozpoczęciem roku szkolnego przesłał do Kuratorium „Założenia do opracowania planu nadzoru pedagogicznego Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty”, w których do poszczególnych zadań z zakresu kontroli przypisał typy szkół, termin realizacji oraz optymalny procent szkół objętych kontrolą. Natomiast w zakresie planowania ewaluacji podał liczbę ewaluacji do przeprowadzenia oraz minimalną liczbę raportów z ewaluacji do sporządzenia w danym terminie, bez wskazania w jakich typach szkół należy je przeprowadzić.

Po opracowaniu planu nadzoru pedagogicznego przez kuratorów oświaty Minister Edukacji Narodowej zatwierdza arkusze do przeprowadzenia kontroli planowych. Tylko w przypadku ww. zadania spełnienia warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty w założeniach i zatwierdzonych arkuszach kontroli wskazano, że dotyczy szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych dla dzieci i młodzieży (szkoły podstawowe).

(dowód: akta kontroli str. 182-185, 236-240, 241, 127-130)

Departament Kształcenia Ogólnego i Wychowania w Ministerstwie Edukacji Narodowej pismem z dnia 14.11.2011 r. w związku z rozpoczęciem prac nad przygotowaniem arkuszy kontroli planowych w szkołach na rok szkolny 2012/2013

zwrócił się do kuratorów oświaty o propozycję tematów kontroli do realizacji. Zachodniopomorski Kurator Oświaty przy piśmie z 29.11.2011 r. zaproponował m.in. następujące tematy kontroli: „warunki realizacji podstawy programowej wychowania przedszkolnego w placówkach niepublicznych” oraz „sposób prowadzenia arkuszy ocen przez szkoły ponadgimnazjalne publiczne i niepubliczne”.

(dowód: akta kontroli str. 224-226, 227-235)

W latach objętych kontrolą Kurator zrealizował jedno zadanie w szkołach niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych dla dzieci i młodzieży z zakresu nadzoru pedagogicznego określone przez Ministra Edukacji Narodowej na rok szkolny 2012/2013 pn. „Spełnienie warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty przez niepubliczną szkołę podstawową o uprawnieniach szkoły publicznej”. W okresie od lutego do kwietnia 2013 r. przeprowadzono kontrolę w 33 szkołach podstawowych (na 31 planowanych).

(dowód: akta kontroli str. 22, 142-179, 192-220, 248-284)

Maria Borecka wyjaśniła: (...) *nie objęto szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych dla dzieci i młodzieży zadaniami nadzoru pedagogicznego ustalonymi przez Ministra Edukacji Narodowej w podstawowych kierunkach realizacji polityki oświatowej państwa (...) ze względu na brak wskazania do przeprowadzenia kontroli planowej w tych szkołach.*

(dowód: akta kontroli str. 286, 291)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

4. Realizacja przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty wniosków pokontrolnych sformułowanych przez Najwyższą Izbę Kontroli

Opis stanu
faktycznego

W wyniku przeprowadzonej przez NIK w 2007 r. kontroli dotyczącej funkcjonowania szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, w Informacji o wynikach kontroli został sformułowany m.in. wniosek, w którym zalecono kuratorom oświaty współdziałanie z organami prowadzącymi szkoły niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych w tworzeniu statutów i innych dokumentów, dotyczących funkcjonowania szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych¹⁰.

Maria Borecka informując o działaniach w tym zakresie wskazała, że:

- w Kuratorium opracowano i opublikowano na stronie internetowej *procedurę uzyskiwania opinii Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty przy ubieganiu się o nadanie uprawnień szkoły publicznej szkołom niepublicznym*,
- powołano 17.04.2008 r. czteroosobowy zespół ds. kształcenia niepublicznego podległy dyrektorowi Wydziału Nadzoru Pedagogicznego, którego zadaniem była współpraca z dyrektorami, organami prowadzącymi szkoły i placówki niepubliczne oraz organami jednostek samorządu terytorialnego prowadzącymi ewidencję szkół i placówek niepublicznych w zakresie powoływania szkół i placówek, przeprowadzania zmian, likwidacji, tworzenia statutów. Zespół

¹⁰ Informacja o wynikach kontroli funkcjonowania szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych. Warszawa, maj 2008 r., s. 10. (Nr ewid.: 126/2008/P/07/080/KNO KNO-41004/07). Kuratorium Oświaty w Szczecinie nie było objęte tą kontrolą.

- przestał funkcjonować po wprowadzeniu zmian organizacyjnych w Kuratorium w wyniku opublikowania rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego,
- organizowano i przeprowadzano liczne narady oraz spotkania dla wszystkich dyrektorów i przedstawicieli organów prowadzących szkoły i placówki niepubliczne w województwie zachodniopomorskich dotyczące m.in. oświaty niepublicznej.

(dowód: akta kontroli str. 5, 9-16, 292)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność w badanym obszarze.

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹¹, wnosi o:

1. planowanie i przeprowadzanie ewaluacji w szkołach niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych,
2. przekazywanie planów nadzoru pedagogicznego do publicznej wiadomości w wymaganym terminie.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Szczecin, dnia 8 października 2013 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie

Kontroler
Karolina Wirszyc-Sitkowska
główny specjalista k.p.

.....
podpis

.....
podpis

¹¹ Dz.U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.

