



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Szczecinie

LSZ – 4101-03-01/2013
P/13/100

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Szczecinie
ul. Jacka Odrowąża 1, 71-420 Szczecin
T +48 91 831 39 00, F +48 91 831 39 66
lsz@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/13/100 – Działania Policji na rzecz bezpieczeństwa obywateli w ruchu drogowym.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie
Kontrolerzy	Kontrolę, na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹ , przeprowadzili: 1. Artur Matejko, st. inspektor k.p., upoważnienie do kontroli nr 85855 z 17.05.2013 r. 2. Jarosław Tarasewicz, st. inspektor k.p., upoważnienie do kontroli nr 8554 z 17.05.2013 r. (dowód: akta kontroli str. 1-4)
Jednostka kontrolowana	Komenda Powiatowa Policji w Białogardzie ² , ul. Staromiejska 35, 78-200 Białogard.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Komendantem Powiatowym Policji w Białogardzie od dnia 10.05.2010 r. jest podinspektor Piotr Krakowski. (dowód: akta kontroli str. 5)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Uzasadnienie oceny ogólnej

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie³, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, działania Komendanta Powiatowego Policji w Białogardzie na rzecz bezpieczeństwa obywateli w ruchu drogowym w latach 2012-2013 (I półrocze).

Najwyższa Izba Kontroli oceniła pozytywnie:

- organizację i realizację służby na drogach powiatu białogardzkiego,
- efektywne wykorzystanie systemów wspierających na drogach policjantów pionu ruchu drogowego (prd),
- wykonanie priorytetów Komendanta Głównego Policji i Komendanta Wojewódzkiego Policji,
- realizację przedsięwzięć na rzecz bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Najwyższa Izba Kontroli stwierdziła nieprawidłowości dotyczące:

- normowania oraz stanu wyposażenia pojazdów oraz policjantów w sprzęt i przedmioty zaopatrzenia mundurowego,
- nierejestrowania przez policjantów przy użyciu wideorejestratora (zainstalowanego w nieoznakowanym radiowozie) całego przebiegu służby, w tym dźwięku,
- nieprzeszkolenia wszystkich policjantów prd w zakresie ruchu drogowego,

Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę na brak opcji programowej w Systemie SEWiK⁴, w której można byłoby odnotować zakończenie postępowania przygotowawczego.

¹ Dz.U. z 2012 r., poz. 82 ze zm., zwana dalej ustawą o NIK.

² Dalej KPP lub Komenda, Regon: 810903040-00076

³ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

⁴ System ewidencji wypadków i kolizji, dalej SEWiK.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Przygotowanie koncepcyjne, organizacyjno - kadrowe i techniczne Komendy do działań na drogach.

Opis stanu
faktycznego

KPP funkcjonowała w oparciu o ustawę o Policji⁵, inne powszechnie obowiązujące akty prawa oraz zarządzenie nr 1041 Komendanta Głównego w sprawie organizacji i zakresu działania komend, komisariatów i innych jednostek organizacyjnych Policji⁶. Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o Policji, KPP jest jednostką właściwą na obszarze powiatu białogardzkiego województwa zachodniopomorskiego. Komendant Powiatowy Policji w Białogardzie⁷ 22 kwietnia 2009 r. ustalił Regulamin KPP, zmieniony zarządzeniami nr: 1/10 z 24 lutego 2010 r., 2/10 z 30 sierpnia 2010 r. i 3/10 z 24 września 2010 r.

Zarządzeniem nr 3/10 z 24.09.2010 r. Komendant w Białogardzie zmienił strukturę organizacyjną KPP i utworzył Wydział Prewencji i Ruchu Drogowego (WPRD)⁸, dla którego w § 16 określił m.in. następujący zakres zadań⁹: „... pkt 14) organizowanie i prowadzenie działań w zakresie utrzymania bezpieczeństwa i porządku ruchu drogowego na drogach publicznych zapobieganie przestępstwom, wykroczeniom i wypadkom drogowym oraz kierowanie ruchem i jego kontrola; pkt 15) analizowanie zjawisk w dziedzinie bezpieczeństwa w ruchu drogowym, określanie tendencji w tym zakresie i kierowanie lokalnej polityki przeciwdziałania zagrożeniom w ruchu drogowym.”

(dowód: akta kontroli str. 272 – 282)

Struktura wewnętrzna WPRD ustalona została, w wydany na podstawie § 13 ust. 1 Regulaminu KPP, Szczegółowym Zakresie Zadań WPRD, podpisanym przez z-cę Naczelnika tego Wydziału i zatwierdzonym przez Komendanta. W ramach Wydziału znajdowały się następujące komórki organizacyjne: jednoosobowe Stanowisko ds. Prewencji Kryminalnej, Zespół ds. Wykroczeń, Ogniwo Patrolowo - Interwencyjne Zespół ds. Przewodników Psów Służbowych, Zespół Dyżurnych, Zespół Dzielnicowych, Zespół Ruchu Drogowego, Jednoosobowe Stanowisko ds. Prasowo - Informacyjnych oraz stanowisko cywilne: starszy inspektor, technik WPRD.

Do zadań Zespołu Ruchu Drogowego (ZRD) należało:

- zapewnienie bezpieczeństwa, porządku oraz płynności ruchu na drogach,
- w przypadku zagrożenia bezpieczeństwa lub zakłócenia porządku, podjęcie czynności nie cierpiących zwłoki w celu szybkiego i skutecznego usunięcia przyczyn tego stanu,
- zapobieganie przestępstwom innym niż przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w ruchu drogowym, a w przypadku ich zaistnienia podejmowanie czynności przewidzianych prawem zmierzających do ustalenia i ujęcia sprawców tych czynów.

(dowód: akta kontroli str. 461 – 464)

Obsługa zdarzeń drogowych, prowadzenie, organizowanie, koordynowanie i nadzorowanie czynności dochodzeniowo-śledczych oraz bieżąca obsługa miejsc zdarzeń noszących znamiona przestępstwa, w tym ujawnianie i zabezpieczanie śladów kryminalistycznych, a także dokumentowanie oględzin miejsc zdarzenia i utrwalanie przebiegu wizji lokalnych wykonywane były przez policjantów z Zespołu Dochodzeniowo – Śledczego i Zespołu Techniki Kryminalistycznej w Wydziale Kryminalnym (WK) KPP.

(dowód: akta kontroli str. 466)

⁵ Ustawa z dn. 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2011 r. Nr 287, poz. 1687 ze zm.)

⁶ Zarządzenie nr 1041 Komendanta Głównego Policji (KGP) w sprawie organizacji i zakresu działania komend, komisariatów i innych jednostek organizacyjnych Policji (Dz. Urz. KGP Nr 18 poz. 135 ze zm.).

⁷ Zwany dalej również Komendantem.

⁸ Zwany również Wydziałem.

⁹ W okresie do 31 października 2010 r. funkcjonował Wydział Ruchu Drogowego.

1.1. Przygotowanie koncepcyjne Policji do działań na rzecz bezpieczeństwa na drogach.

1.1.1. Zlecenie i wykorzystanie badań naukowych dot. systemu przeciwdziałania zagrożeniom w ruchu drogowym.

Opis stanu faktycznego

W okresie objętym kontrolą KPP nie zlecała badań naukowych z zakresu bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Komenda korzystała jedynie z wewnętrznych opracowań statystycznych w postaci:

- Analiz stanu bezpieczeństwa, przygotowywanych przez Wydział Ruchu Drogowego Komendy Wojewódzkiej Policji w Szczecinie;
- Rocznych opracowań Biura Ruchu Drogowego Komendy Głównej Policji pn. „Wypadki Drogowe w Polsce”,
- Analizy bezpieczeństwa ruchu drogowego dla dróg wojewódzkich w województwie zachodniopomorskim. Gdańsk, grudzień 2011 r.

(dowód: akta kontroli str. 282 – 283)

1.1.2. Elastyczność systemu oddziaływania na bezpieczeństwo na drogach.

Opis stanu faktycznego

Oddziaływanie na bezpieczeństwo ruchu drogowego odbywało się przede wszystkim poprzez nadzorowanie dróg i odbywającego się na nich ruchu przez pion ruchu drogowego (prd) WPRD. Dyslokacja patroli na drogach odbywała się między innymi w oparciu o: analizę zaistniałych zdarzeń, harmonogram służby na drogach objętych centralną koordynacją, natężenia ruchu na poszczególnych odcinkach dróg, planowane działania kontrolno-profilaktyczne, zaplanowane imprezy oraz inne czynności, wynikające z realizacji codziennych zadań. Na podstawie danych z powyższych źródeł istniała możliwość zmiany dyslokacji służby w sytuacjach tego wymagających, zwłaszcza wzrostu zagrożenia bezpieczeństwa ruchu drogowego. Decyzję w tym zakresie podejmowali najczęściej: dyżurny KPP, naczelnik wydziału, lub jego zastępca. Tylko w przypadku konieczności zjazdu z trasy centralnie koordynowanej, wymagana była zgoda oficera dyżurnego KWP w Szczecinie.

W okresie objętym kontrolą nie było przypadku zmiany dyslokacji patrolu, pełniącego służbę na trasie centralnie koordynowanej. W odniesieniu do pozostałych tras zdarzały się przypadki redyslokowania patroli. Najczęściej miało to miejsce w sytuacji wystąpienia zdarzeń drogowych, wzrostu natężenia lub zagrożenia ruchu na określonych odcinkach dróg. Przykładem takiego działania może być zaistniały w miesiącu kwietniu br. wypadek drogowy na drodze krajowej nr 6, na odcinku znajdującym się pod nadzorem Komendy Miejskiej Policji (KMP) w Koszalinie, gdzie patrol ruchu drogowego tutejszej jednostki pomagał policjantom z KMP w Koszalinie przy zabezpieczeniu objazdu.

(dowód: akta kontroli str. 282 – 284)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności KPP w opisanym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

NIK pozytywnie ocenia przygotowanie koncepcyjne KPP do działań na rzecz bezpieczeństwa na drogach.

1.2. Stan organizacyjno-kadrowy pionu ruchu drogowego.

1.2.1. Przesłanki i faktyczna organizacja pionu ruchu drogowego.

Opis stanu faktycznego

W skład ZRD (będącego w strukturze WPRD) wchodziło 9 funkcjonariuszy, których zadaniem była kontrola ruchu drogowego. Bezpośrednim przełożonym tych funkcjonariuszy był naczelnik WPRD.

(dowód: akta kontroli str. 259 – 281, 282 – 284)

1.2.2. Stan organizacyjny i liczebny prd - 30.06.2013. Fluktuacja kadr w latach 2012-2013

Opis stanu faktycznego

W okresie objętym kontrolą stan kadrowy KPP przedstawiał się następująco: na 31.12.2011 r. przy 94 etatach liczba zatrudnionych policjantów: 92. Stan etatowy/stan zatrudnienia na 31.12.2012 i 30.06.2013 r. wynosiły odpowiednio: 94/90 i 96/95.

Stan kadrowy policyjnej służby ruchu drogowego (ZRD) wynosił na dzień:

- 31.12.2011 r. - 8 etatów (8,5% ogólnej liczby etatów) i 8 zatrudnionych policjantów (8,7% ogółu zatrudnionych policjantów);

- 31.12.2012 r. - 8 etatów (8,5%) i 8 zatrudnionych policjantów (8,9%);

- dzień 30.06.2013 r. - 9 etatów (9,4%) i 9 zatrudnionych (9%).

(dowód: akta kontroli str. 285)

1.2.3. Adekwatność wielkości i struktury prd do stanu bezpieczeństwa na drogach.

Opis stanu faktycznego

Komendant wyjaśnił: „Wielkość i struktura pionu ruchu drogowego KPP wynika z jednej strony z ilości zdarzeń drogowych notowanych na terenie powiatu, z drugiej z ogólnej struktury i stanu etatowego całej Komendy. Powiat białogardzki jest stosunkowo niewielkim powiatem. KPP liczy zaledwie 96 etatów policyjnych. Te czynniki warunkują obecną wielkość i strukturę prd. Z tych też powodów w strukturze ogniwa brak jest wydzielonej komórki obsługi zdarzeń drogowych. Dzięki temu wszyscy policjanci prd skierowani są do pełnienia służby na drodze i sprawowania nadzoru nad bezpieczeństwem ruchu. Ciężar procesowej obsługi wypadków drogowych przejęli policjanci pionu dochodzeniowo-śledczego i technik kryminalistyki.

Biorąc pod uwagę ilość notowanych zdarzeń drogowych, uważam, że jest to struktura adekwatna do obecnych potrzeb. Niemniej, realizując polecenie Komendanta Głównego Policji, planuję do końca b.r. zwiększenie stanu pionu ruchu drogowego o 2 etaty.”.

(dowód: akta kontroli str. 297, 299)

1.2.4. Stan wyszkolenia prd

Opis stanu faktycznego

W § 2 ust. 1 zarządzenia nr 609 KGP z dnia 25 czerwca 2007 r. w sprawie sposobu pełnienia służby na drogach przez policjantów¹⁰ ustalono, że: „Zadania Policji w zakresie kontroli ruchu drogowego wykonuje policjant pełniący służbę w komórce właściwej do spraw ruchu drogowego, posiadający przeszkolenie w tym zakresie, zwany dalej „policjantem ruchu drogowego”.

Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (MSWiA) z dnia 19 lutego 2009 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wymagań w zakresie wykształcenia, kwalifikacji zawodowych i stażu służby, jakim powinni odpowiadać policjanci na stanowiskach komendantów Policji i innych stanowiskach służbowych oraz warunków ich mianowania na wyższe stanowiska służbowe¹¹ stanowi, że policjant mianowany na stanowisko kontroler ruchu drogowego i referent w ZRD powinien spełniać następujące wymagania kwalifikacyjne:

- wykształcenie ogólne: kontroler ruchu drogowego - średnie, referent - średnie,

- kwalifikacje zawodowe: dla kontrolera ruchu drogowego i referenta - podstawowe,

- staż służby w Policji w latach: kontroler ruchu drogowego - 3 lata, referent - 2 lata.

(dowód: akta kontroli str. 473)

Zgłoszenia na szkolenia specjalistyczne lub szkolenia zawodowe sporządzane były przez Zespół Kadr i Szkolenia KPP w formie wykazu imiennego policjantów oczekujących na kursy i przeszkolenia. Wykaz tworzony jest 2 razy w roku – na 31 marca i 30 września. Procedura tworzenia zapotrzebowania na szkolenia (imiennego wykazu policjantów oczekujących na szkolenia) poprzedzona jest wpływem do KPP pisma z Wydziału Kadr i Szkolenia KWP w Szczecinie w sprawie zidentyfikowania potrzeb

¹⁰ Dz. Urz. Nr 13, poz. 583.

¹¹ Dz.U. z 2009 Nr 30, poz. 202.

szkoleniowych, np. pismo z 20.09.2012 r. (L.Dz.Ks3129/2012) lub z 25.03.2013 r. (L.Dz.Ks1287/2013) w sprawie „zidentyfikowania potrzeb szkoleniowych odzwierciedlających rzeczywiste potrzeby jednostki i uwzględniające realną liczbę osób możliwych do skierowania na kursy specjalistyczne w najbliższym półroczu”. Do pism dołączona była oferta szkoleniowa (wykaz kursów i szkoleń). Zespół Kadr i Szkolenia KPP analizując stan zatrudnienia oraz dotychczasowe przeszkolenie policjantów przedstawiał Komentantowi Powiatowemu wstępne propozycje, który po ich weryfikacji (przy udziale naczelników poszczególnych wydziałów) przekazywał w formie „wykazu imiennego policjantów oczekujących na kursy specjalistyczne/szkolenia zawodowe” KWP w Szczecinie. Na podstawie takiego wykazu Wydział Kadr i Szkolenia KWP, w ramach przydzielonych miejsc, przysyłał KPP informacje o terminie i miejscu konkretnego szkolenia, z poleceniem oddelegowania policjanta na kurs.

(dowód: akta kontroli str. 302 – 336, 484 – 522)

W latach 2011 - 2013 (I półrocze) wyszkolenie policjantów prd (szkolenia i kursy specjalistyczne) oraz potrzeby szkoleniowe przedstawiały się następująco:

- na 31.12. 2011 r. z zakresu ruchu drogowego (RD) przeszkolonych było 5 policjantów (62,5% stanu osobowego prd). Potrzeby szkoleniowe w tym zakresie¹² w 2011 r. określono na 3 policjantów. W 2011 r. zgłoszono zapotrzebowanie na szkolenie z zakresu RD dla 4 funkcjonariuszy, a przeszkolono 2 (50% potrzeb);
- na 31.12.2012 r. z zakresu RD przeszkolono 5 policjantów (62,5% stanu zatrudnionych w prd). Potrzeby szkoleniowe: 2 funkcjonariuszy. Zgłoszono zapotrzebowanie na szkolenie: 3 funkcjonariuszy; w 2012 r. nie przeszkolono żadnego policjanta;
- na 30.06.2013 r. liczba przeszkolonych policjantów z zakresu RD wynosiła 6 osób, (66,7% stanu zatrudnienia w prd), w tym 1 ukończył szkolenie w tym okresie. Potrzeby szkoleniowe na 1.01.2013 r. wynosiły 3 policjantów, a zgłoszone zapotrzebowanie w tym zakresie wynosiło 4 osoby.

W latach 2011 - 2013 (I półrocze) KPP zgłosiła zapotrzebowanie na kursy specjalistyczne w zakresie:

a/ obsługi wideorejestratorów wykroczeń:

- w 2011 r. dla 2 policjantów – nie przeszkolono żadnego;
- w 2012 r. i 2013 (I półrocze) nie zgłoszono zapotrzebowania i nie przeszkolono żadnego policjanta prd.

W kontrolowanym okresie w prd nie było funkcjonariusza przeszkolonego w zakresie obsługi wideorejestratorów;

b/ kontroli tachografów:

- w 2011 r. zgłoszono zapotrzebowanie na szkolenie dla 5 policjantów, a przeszkolono 1 osobę. Liczba przeszkolonych w tym zakresie wynosiła łącznie 3 policjantów (37,5% stanu osobowego prd);
- w 2012 r. zgłoszono zapotrzebowanie na szkolenie dla 2 policjantów, przeszkolono 1 osobę. Liczba przeszkolonych w tym zakresie wynosiła 4 policjantów (50% stanu osobowego prd);
- w 2013 r. (do 30.06.) zgłoszono zapotrzebowanie na szkolenie dla 4 policjantów, do zakończenia czynności kontrolnych przeszkolono 2. Liczba przeszkolonych w tym zakresie wynosiła 6 funkcjonariuszy (66,6%);

c/ kwalifikowanej pierwszej pomocy:

- w 2011 r. i 2012 r. zgłoszono zapotrzebowanie na szkolenie dla 6 policjantów, nie przeszkolono w tym zakresie żadnej osoby;
- w 2013 r. (do 30.06.) zgłoszono zapotrzebowanie na szkolenie dla 6 policjantów, przeszkolono 2 osoby (22,2% stanu osobowego prd).

(dowód: akta kontroli str. 286 – 287)

¹² Liczba policjantów, którzy w ocenie kierownika komórki organizacyjnej w zakresie ruchu drogowego, powinni być przeszkoleni na kursach specjalistycznych.

Komendant wyjaśnił: „...wszyscy policjanci po przyjęciu do służby w Policji obowiązkowo muszą ukończyć z oceną pozytywną kurs podstawowy w ramach którego przechodzą oni przeszkolenie z zakresu podejmowania działań wobec uczestników ruchu drogowego w zakresie:

- podstaw ruchu drogowego,
- pełnienie służby na drogach,
- zatrzymywanie dokumentów, usuwanie i przemieszczanie pojazdów oraz blokowanie kół,
- wykonywanie podstawowych czynności na miejscu zdarzenia drogowego,
- kontrola uczestników ruchu drogowego.

Nadmieniam, iż poszczególne bloki tematyczne wymienione powyżej kończą się zaliczeniem na ocenę.”.

(dowód: akta kontroli str. 473 – 478)

Ponadto Komendant wyjaśnił: „(...) Obowiązująca procedura w zakresie szkolenia policjantów prd, w mojej ocenie, jest adekwatna do potrzeb szkoleniowych funkcjonariuszy tego ogniwa. Nieprzeszkolenie wszystkich policjantów w zakresie ruchu drogowego wynika przede wszystkim z rotacji kadr, która dotyczy wszystkich ogniw KPP. Ze względów organizacyjnych nie jest możliwe skierowanie na przeszkolenie jednocześnie większej liczby policjantów, ponieważ spowodowało by to poważne utrudnienia w funkcjonowaniu całego zespołu RD. Z tego powodu na przedmiotowe przeszkolenie kierowani są policjanci sukcesywnie, w zależności od potrzeb i możliwości organizacyjnych zespołu RD. W chwili obecnej przeszkolenia z zakresu ruchu drogowego nie mają policjanci najmłodszy stażem w zespole, tj. pracujący tam od: listopada 2010r., grudnia 2011r. i marca 2013 .

Brak przeszkolenia z zakresu czynności na miejscu zdarzenia drogowego (RWD) wynika z faktu, że w zespole ruchu drogowego nie ma wydzielonej komórki obsługi zdarzeń drogowych.

W zakresie doskonalenia techniki jazdy samochodem (TJS), jest to przeszkolenie dodatkowe dla policjantów RD i uważam, że można będzie na nie kierować policjantów po przeszkoleniu wszystkich z zakresu ruchu drogowego (RD), które jest podstawowym i najważniejszym szkoleniem w tym ogniwie.

Kursy kwalifikowanej pierwszej pomocy, realizowane w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, dotyczą zarówno pionu prewencji jak i kryminalnego. Na kursy te kierowani są sukcesywnie policjanci wymienionych pionów, w tym również RD. Ponieważ policjanci ruchu drogowego przeszkolenie w tym zakresie odbywają również w ramach szkoleń ruchu drogowego (RD), w pierwszej kolejności skierowani na kurs zostali dwaj policjanci, którzy jeszcze nie odbyli tego szkolenia.”.

(dowód: akta kontroli str. 298 – 301)

Wyjaśniając fakt nieposiadania przez Naczelnika WPRD przeszkolenia specjalistycznego w zakresie RD, Komendant stwierdził, że: „...Podkomisarz Ryszard Szabelski mianowany został na stanowisko naczelnika Wydziału Prewencji i Ruchu Drogowego z dniem 2 listopada 2010 r. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 19 lutego 2009 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wymagań w zakresie wykształcenia, kwalifikacji zawodowych i stażu służby, jakim powinni odpowiadać policjanci na stanowiskach komendantów Policji i innych stanowiskach służbowych oraz warunków ich mianowania na wyższe stanowiska służbowe policjant mianowany na stanowisko naczelnika wydziału KPP powinien spełniać następujące wymagania kwalifikacyjne:

- wykształcenie ogólne : średnie lub wyższe,
- kwalifikacje zawodowe : podstawowe lub wyższe,

- staż służby w Policji w latach: 6 lat - przy wykształceniu średnim, 5 lat – przy wykształceniu wyższym, kwalifikacjach zawodowych podstawowych, 4 lata - przy w przy wykształceniu wyższym, kwalifikacjach zawodowych wyższych.

Wobec powyższego, jak również biorąc pod uwagę pozytywną opinię służbową, doświadczenie zawodowe podkom. Ryszard Szabelski spełniał wszystkie kryteria do awansowania na stanowisko naczelnika.

Jednocześnie, nadmieniam, iż w roku 2010 podkom. Ryszard Szabelski ukończył w Wyższej Szkole Policji w Szczytnie (WSPol) kurs specjalistyczny dla kierowników Komórek organizacyjnych ruchu drogowego Komend Miejskich Policji i Komend Powiatowych Policji w zakresie Krajowego Programu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego na lata 2005 – 2007 – 2013 „Gambit 2005” z ogólną oceną bardzo dobrą. (ksero świadectwa w załączeniu).

Ukończył również w miesiącu lipiec 2012 r. studia magisterskie w WSPol w Szczytnie na kierunku „Bezpieczeństwo wewnętrzne.”.

(dowód: akta kontroli str. 479 – 484)

1.2.5. Znajomość języków obcych

Opis stanu faktycznego

W ZRD 1 policjant ukończył studia wyższe na kierunku filologia germańska. Pozostali funkcjonariusze prd nie posiadali potwierdzonej dokumentem znajomości języków obcych.

(dowód: akta kontroli str. 337)

1.2.6. System motywacyjny policjantów prd

Opis stanu faktycznego

System motywacyjny policjantów prd polega na ocenie efektywności pracy policjantów, ich zaangażowania i dyspozycyjności. W zależności od tego policjanci mają możliwość awansowania w grupie oraz stopniu. W strukturze zespołu ruchu drogowego KPP występują obecnie 4 etaty kontrolerów ruchu drogowego, w 4 grupie zaszeregowania oraz 5 etatów referentów, w 3 grupie zaszeregowania. Stanowisko kontrolera ruchu drogowego umożliwia awansowanie do stopnia aspiranta sztabowego, natomiast stanowisko referenta do stopnia sierżanta sztabowego.

Ponadto funkcjonują również nagrody pieniężne: kwartalne oraz za bieżące osiągnięcia w służbie. Stosowane są także, przewidziane w ustawie o Policji, wyróżnienia w postaci: pochwał, krótkoterminowego urlopu wypoczynkowego, przyznania odznaki resortowej, przedterminowego mianowania na wyższy stopień policyjny.

(dowód: akta kontroli str. 297 – 300)

Komendant wyjaśnił: „(...) w ramach systemu motywacyjnego Komendy Powiatowej Policji w Białogardzie funkcjonuje szeroki wachlarz środków motywacyjnych podległych policjantów, realizacja których pozwala na wzrost satysfakcji oraz poziomu zadowolenia z pełnionej służby, a tym samym na osiągnięcie celów jednostki. Są to takie czynniki motywacyjne jak: narzędzia ekonomiczne (finansowe), oraz pozaekonomiczne.

W ramach narzędzi ekonomicznych wyróżnić należy środki płacowe, takie jak wynagrodzenie zasadnicze, dodatek służbowy / funkcyjny, dodatek za stopień, wysługa lat. Dodatkowym, pozapłacowym środkiem jest nagroda pieniężna, okresowe dodatki służbowe i funkcyjne, krótkoterminowe, dodatkowe urlopy wypoczynkowe, świadczenia socjalne takie jak dopłata do wypoczynku, nagrody jubileuszowe, roczne, zasiłek na zagospodarowanie.

Pozaeconomiczne narzędzia to wszelkie pochwały, awanse na wyższe stopnie i stanowiska policyjne, powierzenia pełnienia obowiązków na wyższym stanowisku służbowym poprzedzające ewentualny awans, możliwość ukończenia kursów specjalistycznych (rozwój i doskonalenie zawodowe), przyznawanie odznaczeń resortowych, podwyższenie wykształcenia ogólnego w WSPol w Szczytnie.

Na dzień 30 czerwca 2013 roku Zespół Ruchu Drogowego liczy 9 etatów policyjnych:

- 4 kontrolerów ruchu drogowego w 4. grupie zaszeregowania z docelowym stopniem aspirant sztabowy.

- 5 referentów w 3. grupie zaszeregowania z docelowym stopniem sierżant sztabowy. Stan zatrudnienia na 30 czerwca 2013 roku w Zespole Ruchu Drogowego tutejszej komendy przedstawia się następująco:
 - 3 kontrolerów ruchu drogowego (wszyscy w stopniu młodszego aspiranta)
 - 5 referentów, w tym 1 funkcjonariusz na wolnym etacie kontrolera ruchu drogowego (1 sierżant sztabowy, 3 starszych sierżantów i 1 sierżant)
 - 1 na stanowisku policjanta w 2. grupie zaszeregowania ze stopniem sierżanta (na wolnym etacie referenta)
- W Zespole Ruchu Drogowego Wydziału Prewencji i Ruchu Drogowego KPP w Białogardzie w analizowanym okresie motywowano do efektywnej służby w sposób następujący:

Awanse na wyższe stanowiska:

- Z dniem 1 kwietnia 2012 r. jeden policjant awansowany został na stanowiska kontrolera ruchu drogowego.
- Z dniem 3 lipca 2012 roku jednemu policjantowi powierzono pełnienie obowiązków referenta Zespołu Ruchu Drogowego.
- Z dniem 1 lutego 2013 roku jednego policjanta mianowano na wyższe stanowisko (referenta).
- Z dniem 1 marca 2013 roku mianowano na stanowisko referenta w/w Zespołu jednego policjanta.
- Z dniem 1 maja 2013 roku jednemu policjantowi powierzono obowiązki kontrolera ruchu drogowego.

Awanse w stopniach policyjnych:

- Z dniem 24 lipca 2012 roku mianowano 1 policjanta na stopień młodszego aspiranta oraz 1 policjanta na stopień starszego sierżanta.
- Z dniem 24 lipca 2013 roku (wniosek z dnia 05.06.2013 roku) mianowano 2 policjantów na stopień sierżanta sztabowego oraz 1 policjanta na stopień starszego sierżanta.

Dodatki służbowe:

- Z dniem 1 kwietnia 2012 roku w związku z awansem na wyższe stanowisko służbowe 1 policjant otrzymał podwyżkę dodatku służbowego do kwoty 380,- miesięcznie.
- za miesiąc czerwiec 2012 – na zatrudnionych 8 policjantów Zespołu Ruchu Drogowego 4 otrzymało okresową podwyżkę dodatków służbowych po 200,- wszyscy
- za miesiąc listopad 2012 – na zatrudnionych 8 policjantów Zespołu Ruchu Drogowego 4 otrzymało okresową podwyżkę dodatków służbowych, dwóch po 200,-, jeden 180,- i jeden 162,-.
- Z dniem 1 stycznia 2013 roku w związku z awansem na wyższe stanowisko służbowe 1 policjant otrzymał podwyżkę dodatku służbowego do kwoty 360,- miesięcznie.
- Z dniem 1 lutego 2013 roku, w związku z awansem na wyższe stanowisko służbowe 1 policjant otrzymał podwyżkę dodatku służbowego do kwoty 200,- miesięcznie.

Kursy specjalistyczne:

- Z dniem 14 maja 2012 roku 1 policjant ukończył kurs pn. „Wolni od uzależnień”, organizowany przez Urząd Marszałkowski w Szczecinie.
- Z dniem 19 lutego 2013 roku 1 policjant ukończył w CSP Legionowo kurs specjalistyczny w zakresie kontroli tachografów cyfrowych.
- Z dniem 23 kwietnia 2013 roku 1 policjant ukończył w CSP Legionowo kurs specjalistyczny w zakresie kontroli tachografów cyfrowych.
- Z dniem 14 maja 2013 roku 2 policjantów w CSP w Legionowie ukończyło kurs z zakresu kwalifikowanej pierwszej pomocy uzyskując tym samym tytuł ratownika
- Z dniem 7 czerwca 2013 roku 1 policjant ukończył w CSP Legionowo kurs specjalistyczny w zakresie ruchu drogowego.

Nagrody pieniężne:

- Rozkazem wyróżnieniu nr 14/2012 z dnia 30 marca 2012 roku – 1 policjant otrzymał nagrodę pieniężną w kwocie 100,-.
- Rozkazem wyróżnieniu nr 15/2012 z dnia 10 kwietnia 2012 roku – 1 policjant otrzymał nagrodę pieniężną w kwocie 240,- oraz 2 policjantów otrzymało nagrodę pieniężną w kwocie 230,- każdy.
- Rozkazem wyróżnieniu nr 22/2012 z dnia 5 czerwca 2012 roku – 2 policjantów otrzymało nagrodę pieniężną w kwocie 250,- każdy.
- Rozkazem wyróżnieniu nr 25/2012 z dnia 11 czerwca 2012 roku – 2 policjantów otrzymało nagrodę pieniężną w kwocie 100,- każdy.
- Rozkazem wyróżnieniu nr 32/2012 z dnia 4 lipca 2012 roku – 7 policjantów otrzymało nagrodę pieniężną na łączną kwotę 2.700,-.
- Rozkazem wyróżnieniu nr 34/2012 z dnia 20 lipca 2012 roku – 2 policjantów otrzymało nagrodę pieniężną w kwocie 100,- każdy.
- Rozkazem wyróżnieniu nr 45/2012 z dnia 24 września 2012 roku – 2 policjantów otrzymało nagrodę pieniężną w kwocie 100,- każdy.
- Rozkazem wyróżnieniu nr 54/2012 z dnia 19 listopada 2012 roku – 1 policjant otrzymał nagrodę pieniężną w kwocie 350,-
- W listopadzie 2012 roku wystąpiono do Komendanta Wojewódzkiego Policji w Szczecinie z wnioskiem o wyróżnienie 3 policjantów, którzy otrzymali nagrodę pieniężną w kwocie 531,- każdy.
- Rozkazem wyróżnieniu nr 59/2012 z dnia 17 grudnia 2012 roku – 3 policjantów otrzymało nagrodę pieniężną w kwocie 250,- każdy.
- Rozkazem wyróżnieniu nr 1/2013 z dnia 9 stycznia 2013 roku – 1 policjant otrzymał nagrodę pieniężną w kwocie 120,-.

Pozostałe wyróżnienia:

- Rozkazem wyróżnieniu nr 23/2012 z dnia 6 czerwca 2012 roku – 2 policjantów otrzymało nagrodę w postaci 2 dni dodatkowego urlopu wypoczynkowego każdy.
- Rozkazem wyróżnieniu nr 46/2012 z dnia 24 września 2012 roku – 2 policjantów otrzymało nagrodę w formie pochwały.
- Rozkazem wyróżnieniu nr 51/2012 z dnia 9 listopada 2012 roku – 1 policjant otrzymał nagrodę w postaci 2 dni dodatkowego urlopu wypoczynkowego.(...)”

(dowód: akta kontroli str. 523 – 546)

Ustalone
nieprawidłowości

Liczba przeszkolonych policjantów z zakresu RD wynosiła 6 osób (wg stanu na 30.06.2013 r.), co stanowiło 66,7% stanu zatrudnienia w prd.¹³

Uwagi dotyczące
badanej działalności

Uwaga NIK dotyczy braku przeszkolonych funkcjonariuszy prd w zakresie obsługi wideorejestratorów i zbyt małej liczby przeszkolonych w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy (22% ogółu policjantów prd) oraz niewielkiej efektywności działań w celu przeszkolenia policjantów prd w wymienionych specjalnościach.

Ocena cząstkowa

NIK pozytywnie ocenia, mimo stwierdzonej nieprawidłowości, stan organizacyjno-kadrowy pionu ruchu drogowego i jego wyszkolenie w kontrolowanym okresie.

1.3. Stan wyposażenia policjantów prd w pojazdy i sprzęt

1.3.1. Sposób wyposażania policjantów prd w pojazdy, uzbrojenie, umundurowanie i sprzęt.

Opis stanu
faktycznego

Według stanu na 30.06.2013 r. policjanci ZRD (9 funkcjonariuszy) dysponowali 5 radiowozami, w tym 1 nieoznakowanym z wideorejestratorem.

¹³ NIK przyjęła następujące kryteria oceny: powyżej 80% normatywu - ocena pozytywna, od 80% do 50% - ocena pozytywna z nieprawidłowościami, poniżej 50% ocena negatywna.

W wyniku oględzin przeprowadzonych 11 i 20.06.2013 r. w zakresie przygotowania i odprawy do służby patrolowej, w tym wyposażenia wybranych losowo 3 radiowozów (2 oznakowane, 1 nieoznakowany) oraz wyposażenia policjantów stwierdzono brak wyposażenia radiowozów w aparaty fotograficzne typu „compact” oraz przenośne przyrządy do pomiaru zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu (alkotest) z drukarką (2 oznakowane radiowozy posiadały alkotesty bez drukarki). W radiowozie nieoznakowanym znajdował się cyfrowy aparat fotograficzny oraz przenośny przyrząd do pomiaru zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu z drukarką. W wyposażeniu policjantów stwierdzono brak wyposażenia m.in. w okulary przeciwsłoneczne, fartuchy ochronne, buty gumowe, kaftany bezpieczeństwa, latarki halogenowe (posiadali inne latarki – niehalogenowe). (dowód: akta kontroli str. 374 – 406)

W trakcie oględzin 20.06.2013 r. radiowozu¹⁴, wyznaczonego w tym dniu do pełnienia służby patrolowej stwierdzono, że na tylnej osi pojazdu zamontowane były opony o różnym bieżniku i różnych producentów, tj. Michelin Energy i ROADFITS K-70. Dowódca patrolu nie poinformował przeprowadzającego odprawę do służby o stanie technicznym ww. pojazdu, co było niezgodne z przepisami § 10 i 11 zarządzenia nr 609 KGP z dnia 25 czerwca 2007 r. w sprawie sposobu pełnienia służby na drogach przez policjantów, który stanowi m.in., że *policjant kierujący pojazdem służbowym przed rozpoczęciem służby ma obowiązek sprawdzić wyposażenie pojazdu oraz jego stan techniczny. O stwierdzonych usterkach, których nie można natychmiast usunąć, względnie brakach w wyposażeniu pojazdu, melduje prowadzącemu odprawę do służby.* (dowód: akta kontroli str. 392 – 399)

Wyposażenie radiowozu było niezgodne z § 11 ust. 7 pkt 1 rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia¹⁵, który stanowi, że *pojazd nie może być wyposażony w opony różnej konstrukcji, w tym o różnej rzeźbie bieżnika, na kołach jednej osi.*

W trakcie oględzin radiowozu w dniu 20.06.2013 r. na ich miejsce przybył Ryszard Szabelski, naczelnik WPRD, który po informacji o zamontowaniu w radiowozie opon o różnym bieżniku i różnych producentów podjął decyzję o zmianie do służby radiowozu nr rej. HPWA 311 na radiowóz o nr. rej. HPWA 308. (dowód: akta kontroli str. 399)

Komendant na pytanie dotyczące obowiązującej procedury w zakresie wyposażania prd w nowy sprzęt i uzupełniania jego braków, oraz czy, a jeśli tak, w jakim zakresie komórka prd Komendy inicjuje i opiniuje lub w inny sposób uczestniczy w pozyskiwaniu pojazdów i specjalistycznego sprzętu wyjaśnił, że: *„...Zaopatrzenie pionu ruchu drogowego KPP w nowy sprzęt i uzupełnianie jego braków następuje poprzez odpowiednie wydziały KWP w Szczecinie, tj. Wydział Transportu, Wydział Zaopatrzenia i Inwestycji oraz Wydział Ruchu Drogowego. W przypadku zapotrzebowania na nowy sprzęt, lub jego uzupełnienie naczelnik Wydziału Prewencji i Ruchu Drogowego KPP występuje bezpośrednio lub za moim pośrednictwem do naczelnika odpowiedniego wydziału KWP z takim zapotrzebowaniem....”.*

(dowód: akta kontroli str. 298, 300)

1.3.2. System certyfikacji metrologicznej sprzętu pomiarowego

Będący na wyposażeniu i użytkowany przez KPP sprzęt służący do pomiarów zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu (17 urządzeń - Alcotest, Alco-Sensor, Alkometr, Alkoquant) i mierzenia prędkości pojazdów (3 urządzenia – Iskra-1, Videorapid 2, Laserowy miernik prędkości) posiadał legalizację pierwotną; terminowo dokonywano ponownej legalizacji tych urządzeń. (dowód: akta kontroli str. 338 – 372)

Opis stanu
faktycznego

¹⁴ Nr rejestracyjny radiowozu: HPWA 311.

¹⁵ Dz. U. z 2003 r. Nr 32 poz. 262 ze zm.

Na pytanie dotyczące obowiązującego w KPP systemu certyfikacji (kontroli metrologicznej) nowo zakupionego sprzętu pomiarowego prd Komendant wyjaśnił: „Zakup nowego sprzętu pomiarowego i jego certyfikacja realizowana jest przez KWP w Szczecinie. KPP dotychczas otrzymywała nowy sprzęt wraz z dokumentacją o przeprowadzonej certyfikacji tych urządzeń. Przed upływem terminu kolejnej kontroli metrologicznej urządzenia są przekazywane do Wydziału Zaopatrzenia KWP, który dostarcza je do podmiotu przeprowadzającego kolejną certyfikację.”. (dowód: akta kontroli str. 298, 300)

1.3.3. Normowanie wyposażenia w pojazdy, sprzęt i przedmioty zaopatrzenia mundurowego

Opis stanu
faktycznego

KPP nie posiadała normatywów wyposażenia prd w pojazdy, specjalistyczny sprzęt policyjny, sprzęt teleinformatyczny i telekomunikacyjny oraz policjantów w przedmioty zaopatrzenia mundurowego. (dowód: akta kontroli str. 288 - 296)

Na pytanie, czy dla KPP ustalone zostały, na podstawie norm określonych w zarządzeniach Komendanta Głównego Policji, normatywy (tabele należności) wyposażenia w wymieniony wyżej sprzęt, a jeśli nie sporządzono normatywów, to dlaczego tego nie zrobiono, Pan Piotr Krakowski, Komendant wyjaśnił, że: „Normatywy należności wyposażenia prd w pojazdy, specjalistyczny sprzęt policyjny, sprzęt teleinformatyczny i telekomunikacyjny oraz policjantów w przedmioty zaopatrzenia mundurowego ustalone zostały przez odpowiednie wydziały KWP w Szczecinie. KPP nie posiada dokumentacji w tym zakresie. Od naczelnika Wydziału Ruchu Drogowego KWP w Szczecinie uzyskałem informację, że przedmiotowe tabele naliczeń należności dla komend powiatowych Policji w województwie oraz stosowne wyjaśnienia, zostały przekazane dla kontrolera NIK przeprowadzającego kontrolę w KWP w Szczecinie.”.

(dowód: akta kontroli str. 298, 300)

1.3.4. Stan liczebny normatywny i faktyczny pojazdów, uzbrojenia i sprzętu

Opis stanu
faktycznego

Na wyposażeniu prd 31.12. 2011 r. znajdowało się 5 sprawnych radiowozów, w tym 4 osobowe oznakowane A (RD - 3 marki Kia Cee'd i Ford Focus) oraz jeden osobowy nieoznakowany B (Kia Cee'd).

Na dzień 31.12.2012 r. prd wyposażony był w 4 osobowe radiowozy oznakowane A marki Kia Cee'd, natomiast na 30.06.2013 r. - w 5 radiowozów, w tym 4 osobowe, oznakowane A (RD - 3 marki Kia Cee'd oraz Ford Focus) i jeden osobowy nieoznakowany B (Kia Cee'd).

Wyposażenie prd spełniało normatywy wynikające z zarządzenia nr 118 KGP z dnia 10.02.2006 r. w sprawie norm wyposażenia jednostek i komórek organizacyjnych Policji oraz policjantów w sprzęt transportowy¹⁶. (dowód: akta kontroli str. 288 – 293)

Wyposażenie ZRD w sprzęt techniki policyjnej, teleinformatyczny i telekomunikacyjny, poza 1 rodzajem sprzętu (aparat fotograficzny typu compact), odpowiadało wymogom określonym w zarządzeniu nr 1305 KGP z dnia 6.12.2011 r. w sprawie określenia norm wyposażenia jednostek i komórek organizacyjnych oraz policjantów w sprzęt techniki policyjnej, teleinformatyczny i telekomunikacyjny oraz szczegółowych zasad jego przyznawania i użytkowania.¹⁷ (dowód: akta kontroli str. 294 – 296)

1.3.5. Stan sprzętu pomiarowego z punktu widzenia prawnej kontroli metrologicznej

Opis stanu
faktycznego

W kontrolowanym okresie sprzęt pozostający na wyposażeniu prd służący do pomiarów zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu i mierzenia prędkości pojazdów posiadał legalizację pierwotną i terminowo wykonaną ponowną ich legalizację (świadectwa wzorcowania alkotestów; świadectwa legalizacyjne mierników kontroli prędkości).

(dowód: akta kontroli str. 338 - 372)

¹⁶ Dz.Urz. KGP Nr 8 poz. 42 ze zm.

¹⁷ Dz.Urz. KGP Nr 10 poz. 74.

Według stanu na 30.06.2013 r., użytkowane przez prd urządzenia do pomiaru prędkości w ruchu drogowym, tj. laserowy przyrząd do pomiaru prędkości oraz radarowy przyrząd do pomiaru prędkości (Iskra1) nie zapewniały (w czasie pomiaru) identyfikacji pojazdu (np. nr rejestracyjny pojazdu).

(dowód: akta kontroli str. 339, 434)

Przepis § 10 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 listopada 2007 r. w sprawie wymagań, którym powinny odpowiadać przyrządy do pomiaru prędkości pojazdów w ruchu drogowym, oraz szczegółowego zakresu badań i sprawdzeń wykonywanych podczas prawnej kontroli metrologicznej tych przyrządów pomiarowych¹⁸ stanowi, że *konstrukcja i wykonanie przyrządów powinny zapewniać identyfikację pojazdu, którego prędkość jest kontrolowana.*

Komendant wyjaśnił: „W Zespole Ruchu Drogowego Komendy Powiatowej Policji w Białogardzie na wyposażeniu znajdują się i są wykorzystywane do służby n/w urządzenia do pomiaru prędkości:

- laserowy miernik prędkości ULTRALYTE LTI 20-20 100LR;

- ręczny miernik prędkości Iskra 1.

Ww. urządzenia zostały przekazane na wyposażenie Komendy przez Wydział Zaopatrzenia KWP w Szczecinie wraz z ważnym świadectwem legalizacji pierwotnej. W chwili obecnej urządzenia znajdujące się na naszym stanie posiadają ważne świadectwa legalizacji pierwotnej.

Przyrządy do pomiaru prędkości pojazdów w ruchu drogowym (radarowe, laserowe, prędkościomierze kontrolne) podlegają prawnej kontroli metrologicznej obejmującej zatwierdzenie typu i legalizację pierwotną oraz legalizację ponowną (§ 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 27 grudnia 2007 r.).

Stosowane przez Policję, w tym także naszą jednostkę radarowe mierniki prędkości posiadają ważne decyzje zatwierdzenia typu wydane w drodze decyzji administracyjnej przez Prezesa Głównego Urzędu Miar oraz aktualne świadectwa legalizacji (pierwotnej lub ponownej), wydawane na okres do 13 miesięcy przez Dyrektorów Okręgowych Urzędów Miar, potwierdzające, że przyrządy spełniają wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 9 listopada 2007 r. w sprawie wymagań, którym winny odpowiadać przyrządy do pomiaru prędkości pojazdów w ruchu drogowym oraz szczegółowego zakresu badań i sprawdzeń wykonywanych podczas prawnej kontroli metrologicznej tych przyrządów pomiarowych.

Mając na uwadze powyższe w mojej ocenie przekazane do użytkowania urządzenia Laserowy miernik prędkości ULTRALYTE LTI 20-20 100LR oraz ręczny miernik prędkości Iskra 1 wraz z dokumentacją (ważnym świadectwem legalizacji pierwotnej) spełniają wymogi zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 9 listopada 2007 r. w sprawie wymagań, którym powinny odpowiadać przyrządy do pomiaru prędkości pojazdów w ruchu drogowym, oraz szczegółowego zakresu badań i sprawdzeń wykonywanych podczas prawnej kontroli metrologicznej tych przyrządów pomiarowych.

Właściwym organem do wyjaśnienia wszelkich wątpliwości w zakresie poprawności wprowadzenia do obrotu i użytkowania przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej, w tym również ręcznych radarowych przyrządów do pomiaru prędkości pojazdów w ruchu drogowym, jest Prezes Głównego Urzędu Miar, który został upoważniony do sprawowania nadzoru nad wykonywaniem przepisów ustawy prawo o miarach (art. 21 ust. 1 ustawy) i jest wydawcą decyzji zatwierdzenia typu przedmiotowych przyrządów pomiarowych.”

(dowód: akta kontroli, str. 547 - 551)

¹⁸ Dz. U. z 2007 r. Nr 225 poz. 1663.

Ustalono
nieprawidłowości

W związku ze wszczęciem przez Prokuraturę Okręgową w Warszawie śledztwa w sprawie legalizacji urządzeń do radarowego pomiaru prędkości, NIK odstąpiła od szczegółowego badania i oceny tego zagadnienia. (dowód: akta kontroli str. 595-598)

1. Stan techniczny radiowozu nr rej. HPWA 311, przeznaczonego 20.06.2013 r. do pełnienia służby patrolowej (w godz. 14⁰⁰-22⁰⁰), nie spełniał wymagań określonych § 11 ust. 7 pkt 1 rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia, gdyż na tylnej osi pojazdu zamontowane były opony o różnym bieżniku i różnych producentów.
2. Dowódca patrolu nie poinformował przeprowadzającego odprawę do służby o stanie technicznym pojazdu (nr rej. HPWA 311), co było niezgodne z przepisem § 10 zarządzenia nr 609 KGP z dnia 25 czerwca 2007 r. w sprawie sposobu pełnienia służby na drogach przez policjantów.
3. Policjanci w dniach oględzin (11 i 20.06.2013 r.) nie posiadali na wyposażeniu okularów przeciwsłonecznych, fartuchów ochronnych, butów gumowych, kaftanów bezpieczeństwa, latarek halogenowych, a wyposażeniu radiowozów brak aparatów fotograficznych typu „compact” oraz przenośnych przyrządów do pomiaru zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu z drukarką (pojazdy posiadały alkotesty bez drukarki). Wyposażenie policjantów i radiowozów nie odpowiadało wymogom zarządzenia Nr 13 KGP z 23.08.2002 r. w sprawie określenia norm, wyposażenia jednostek, komórek organizacyjnych Policji i policjantów oraz szczegółowych zasad jego przyznawania i użytkowania (Dz.U. KGP Nr 11, poz. 70 ze zm.)

(dowód: akta kontroli str. 374 - 385, 392 - 397)

Uwagi dotyczące
badanej działalności

W kontrolowanym okresie w KPP brak było normatywów wyposażenia prd w pojazdy, specjalistyczny sprzęt policyjny, teleinformatyczny i telekomunikacyjny oraz wyposażenia policjantów w przedmioty zaopatrzenia mundurowego.

Ocena cząstkowa

NIK pozytywnie ocenia, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, stan wyposażenia pojazdów, sprzętu i przedmiotów zaopatrzenia mundurowego prd oraz obowiązujący system certyfikacji metrologicznej sprzętu pomiarowego.

Opis stanu
faktycznego

1.4. Dofinansowanie potrzeb prd przez podmioty pozapolicyjne

W okresie objętym kontrolą KPP otrzymała na potrzeby ZRD od Zachodniopomorskiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Koszalinie 2 alkomaty o łącznej wartości 2.780 zł.

(dowód: akta kontroli str. 373)

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności KPP w opisanym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

NIK pozytywnie ocenia działalność KPP w zakresie opisanym w pkt 1.4.

Opis stanu
faktycznego

1.5. Przygotowanie prd do współpracy z podmiotami pozapolicyjnymi

W okresie objętym kontrolą, w ramach współpracy z jednostkami krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego, prowadzone były przez policjantów prd wspólne ćwiczenia z funkcjonariuszami Państwowej Straży Pożarnej (PSP) oraz Pogotowia Ratunkowego, mające na celu koordynację działań wszystkich służb podczas akcji ratowniczo-gaśniczych. W I półroczu 2013 r. naczelnik WPRD przeprowadził szkolenie funkcjonariuszy PSP i Ochotniczej Straży Pożarnej z zakresu zabezpieczenia miejsca zdarzenia drogowego, zachowania zasad bezpieczeństwa oraz kierowania ruchem. KPP posiada bezpośrednie połączenie telefoniczne oraz radiostację pozwalającą na bezpośrednią łączność z tymi służbami. (dowód: akta kontroli str. 298, 300, 579 - 593)

W działalności KPP w opisanym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ustalono
nieprawidłowości

Ocena cząstkowa

NIK pozytywnie ocenia przygotowanie prd KPP do współpracy z podmiotami pozapolicyjnymi.

2. Realizacja przez Policję zadań w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa na drogach

2.1. Organizacja i realizacja służby na drogach

2.1.1. Organizacja i realizacja przez prd działań na drogach (w świetle §§ 5 i 6 zarządzenia KGP 609)

Opis stanu
faktycznego

Działania KPP na drogach powiatu białogardzkiego były realizowane w oparciu o §§ 5 i 6 zarządzenia Nr 609 KGP z dnia 25.06.2007 r. w sprawie sposobu pełnienia służby na drogach przez policjantów¹⁹, tj.:

- zatwierdzone przez z-cę KGP zasady pełnienia służby na drogach objętych centralną koordynacją (pismo z 5.12.2011 r);
- harmonogram służby w woj. zachodniopomorskim obowiązujący od 1.01.2012 r.;
- pismo z 28.05.2012 r. (nr RD-1664/12) podpisane przez naczelnika Wydziału Ruchu Drogowego KWP w Szczecinie, zmieniające zasady koordynacji w czerwcu 2012 r. na czas trwania turnieju „EURO 2012”;
- plan przedsięwzięć służby ruchu drogowego KWP w Szczecinie w celu zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego na drogach województwa zachodniopomorskiego w czasie trwania EURO 2012;
- harmonogram służby na terenie woj. zachodniopomorskiego obowiązujący w czerwcu 2012 r.;
- harmonogramy służby w woj. zachodniopomorskim obowiązujące w 2012 r. i 2013 r.;
- grafiki służby prd;
- pismo z KWP w Szczecinie z 21.12.2011 r. (nr RD-5371-4539/2011/SS) wraz z harmonogramem działań na 2012 r.; pismo KWP w Szczecinie z 19.12.2012 r. (nr RD-5371-3735/2012/SS) z harmonogramem działań 2013 r.;
- plan wzmożonych działań kontrolnych pn. „Powiat” z wykorzystaniem rmp²⁰ fotoradarów, wideorejestratorów, alkotestów itp. prowadzonych na terenie woj. zachodniopomorskiego (pismo nr Rd-5371-503/2012/SS z dnia 22.02.2012 r);
- plan wzmożonych działań kontrolnych „Powiat” organizowanych w dniu 14 marca 2012 r. w godz. 14⁰⁰-22⁰⁰ (pismo nr WPRD-362/12 z 13.03.2012 r.).

Powyższe działania realizowane przez prd spełniały wymogi określone w §§ 5 i 6 zarządzenia Nr 609 KGP.

(dowód: akta kontroli str. 8 - 43)

2.1.2. Dyslokacja służby na drogach

Opis stanu
faktycznego

Dyslokacja służby prd planowana i realizowana była w oparciu o:

- analizy stanu bezpieczeństwa i porządku na drogach, w tym analizy natężenia i struktury ruchu na poszczególnych odcinkach dróg i skrzyżowaniach,
- harmonogram pełnienia służby centralnie koordynowanej (harmonogramy pełnienia służby na trasach centralnie koordynowanych, grafiki służby),
- przygotowywane plany wykorzystania dróg w sposób szczególny, w tym plan zabezpieczenia trasy I etapu wyścigu kolarskiego „Bałtyk-Karkonosze Tour” 20.05.2013 r.; plan zabezpieczenia trasy XXI Biegu Papieskiego w dniu 9.06.2013 r.,
- potwierdzone uwagi i wnioski zgłoszone przez obywateli, organy i instytucje oraz policjantów (m.in. pismo Bractwa Motocyklowego „Żelazny” z 7.05.2013 r. nr 43/13);
- plany działań wojewódzkich i powiatowych oraz inne doraźne zadania określone w piśmie KWP w Szczecinie z 19.12.2012 r. (nr RD-5371-3735/2012/SS) i załączonym do niego harmonogramie działań na 2013 r. oraz piśmie KWP z 21.12.2011 r. w Szczecinie (nr 5371-4539/2011/SS) i harmonogramie działań na rok 2012.

(dowód: akta kontroli str. 44 - 75)

¹⁹ Dz.Urz. KGP Nr 13, poz. 100; zmiany z 2010 r. Nr 12, poz. 69, zwanego dalej również zarządzeniem KGP w sprawie działań na drogach.

²⁰ ręczny miernik prędkości.

W okresie 2012 - 2013 (I półrocze) KPP przeprowadzała miesięczne analizy stanu bezpieczeństwa na drogach powiatu białogardzkiego.

(dowód: akta kontroli str. 76 - 121)

W informacji o stanie bezpieczeństwa powiatu białogardzkiego za 2012 r. wskazano, że „...zanotowano 31 wypadków drogowych, w których rannych zostało 45 osób, a 8 osób zginęło. W stosunku do roku 2011 nastąpił wzrost w ilości wypadków o 14, wzrost ilości osób zabitych o 7, wzrost ilości rannych o 26 osób...”.

W dalszej części podano, że „...wzrost ten dotyczy głównie miesięcy zimowych oraz przełomu wiosna – lato. W miesiącach zimowych doszło do 6 wypadków z udziałem pieszych, z tego większość w godzinach popołudniowych po zapadnięciu zmroku. Przyczyną pozostałych wypadków w większości było niedostosowanie prędkości do warunków ruchu. (śliska nawierzchnia drogi).”

W informacji za 2012 rok sformułowano m.in. następujące wnioski:

- „...należy w zimowych miesiącach 2013 r. zwrócić szczególną uwagę policjantom pełniącym służbę na drogach na te elementy oraz zadaniować ich w zakresie nadzorowania ruchu ze szczególnym zwróceniem uwagi na bezpieczeństwo pieszych, zwłaszcza po zapadnięciu zmroku oraz dostosowanie prędkości ruchu pojazdów do warunków panujących na drodze;
- w okresie wiosennym oraz latem szczególną uwagę należy zwrócić na niechronionych uczestników ruchu i to zarówno na wykroczenie popełniane przez nich samych jak i innych kierujących wobec nich;
- należy kontynuować również działania profilaktyczne szczególnie wobec niechronionych uczestników ruchu drogowego w postaci pogadanek w szkołach, przekazywanie kamizelek odblaskowych dla pieszych i rowerzystów;
- szczególną uwagę należy zwrócić na zachowanie kierujących pojazdami w rejonach skrzyżowań (przestrzeganie pierwszeństwa przejazdu jak również przejść dla pieszych).”

(dowód: akta kontroli str. 122 - 134)

W informacji o stanie bezpieczeństwa w czerwcu 2013 r. sformułowano m.in. następujące wnioski:

- „...ilość zdarzeń w rozbiciu na dni tygodnia najwięcej zaistniało w poniedziałek, czwartek, niedzielę a najmniej w środę, w związku z tym należy w tych dniach planować większą ilość patroli ZRD;
- ponieważ najwięcej zdarzeń zaistniało na terenie m. Białogard, należy kontynuować planowanie służby na terenie miasta (trasa B-1), na ulicach Szosa Połczyńska, Kołobrzaska, 1 Maja;
- w związku z trwającym sezonem letnim należy przewidywać wzrost natężenia ruchu na głównych ciągach komunikacyjnych, przebiegających przez teren powiatu...;
- w dalszym ciągu należy zadaniować policjantów ZRD by większą uwagę zwracali na bezpieczeństwo niechronionych uczestników ruchu.”

(dowód: akta kontroli str. 90 - 92)

W sprawie wniosków wynikających z miesięcznych analiz bezpieczeństwa z-ca Komendanta KPP wyjaśnił, że „...Do wniosków takich należą:

- Dyslokowanie patroli na terenie Białogardu, gdzie doszło do największej ilości wypadków, głównie na ulicach 1-go Maja, Grunwaldzka, Dąbrowszczaków, Kołobrzaska oraz na drogach nr 6 i 163,
- Wobec stwierdzenia dużej ilości zdarzeń z pieszymi i kierującymi pojazdami jednośladowymi, zadaniowanie patroli na ujawnianie wykroczeń mających wpływ na bezpieczeństwo niechronionych uczestników ruchu drogowego, głównie w rejonach skrzyżowań, przejść dla pieszych, zwłaszcza po zapadnięciu zmroku, kiedy warunki dostrzeżenia ich na drodze przez kierujących pojazdami mechanicznymi są pogorszone.

- Prowadzenie działań profilaktycznych skierowanych wobec pieszych i rowerzystów w zakresie poprawy ich bezpieczeństwa na drogach, rozdawanie kamizelek i elementów odblaskowych.
- Wobec stwierdzenia, że przyczyną największej ilości wypadków drogowych było niedostosowanie prędkości do warunków ruchu, prowadzenie przez policjantów RD kontroli prędkości pojazdów.
- W sytuacjach pogorszenia warunków ruchu, spowodowanych zaśnięciem, oblodzeniem jezdni, przypominać policjantom o potrzebie bieżącego zgłaszania zarządcom dróg konieczności podejmowania przez nich działań mających na celu poprawę stanu nawierzchni.
- Planowanie patroli RD w zależności od wyników analizy w określone dni tygodnia oraz pory doby.

Ponadto w dyslokacji patroli i zadaniach stawianych policjantom uwzględniane są zmieniające się warunki na drogach wynikające z pory roku, zmieniającego się natężenia ruchu na drogach (np. w okresie wakacyjnym znacznie wzrasta natężenie ruchu na drogach nr 6 i 163, podobnie w okresach weekendów zauważalny jest wzrost natężenia ruchu na tych drogach już od miesiąca kwiecień, maj ...)

(dowód: akta kontroli str. 253 - 254)

Przepis § 3 ust. 1 zarządzenia Nr 497 KGP z dnia 25 maja 2004 r.²¹ w sprawie pełnienia służby przez policjantów wykorzystujących przyrządy kontrolno-pomiarowe służące do rejestracji zachowań uczestników ruchu drogowego nakazuje rejestrację całego przebiegu służby (z obrazem i dźwiękiem), z wyjątkiem enumeratywnie wymienionych przypadków, opisanych w § 3 ust. 2. Załoga patrolu obowiązana jest odnotować w notatnikach służbowych przyczynę przerwy w rejestracji przebiegu służby oraz dokładny czas jej trwania oraz powiadomić o tym dyżurnego

Oględziny zapisów wideorejestratora VIDEORAPID-2 nr 028 firmy ZURAD RADWAR, zamontowanego w nieoznakowanym radiowozie o nr rejestracyjnym ZS 8032J, dokonanych w dniach 13, 14 i 18 czerwca 2013 r. stwierdzono, że zapisy video ze wszystkich ww. dni nie obejmują całego przebiegu służby, a odpowiednio: 3 h 2 min. 21 sek., 4 h 41 min. 32 sek., 4 h 5 min. 26 sek. Służba patrolowa w każdym dniu trwała 8 godzin. Na nagraniach nie utrwalono dźwięku.

Z zapisów dokonanych przez policjantów w notatnikach służbowych nie wynika jaka była przyczyna nierejestrowania całego przebiegu służby i dźwięku.

W wyniku oględzin zapisów video stwierdzono, że załogi patroli w 4 przypadkach nie reagowały na zarejestrowane przypadki łamania przepisów ruchu drogowego, tj.:

Lp.	Godz. rozpoczęcia i zakończenia nagrania	Łączny czas nagrania (min. i sek.)	Uwagi
			Zapis przebiegu służby z dnia 13.06.13 r.
1.	15.56,40 – 15.57,19	0,38	Uruchomiono pomiar prędkości (z analizy obrazu wynika, że nastąpiło to prawdopodobnie omyłkowo), na nagraniu widać przebiegającego przed radiowozem przez jezdnię w miejscu niedozwolonym pieszego (brak reakcji patrolu na wykroczenie)
2.	18.10,16 – 19.10,15	59,59	Wykroczenie drogowe (przekroczenie dozwolonej prędkości) – brak reakcji patrolu – (49min.36sek – 51min.08 sek. nagrania). Chłopak jedzie na deskorolce po jezdni – brak reakcji patrolu. – (54min.56sek. – 54min.57 sek. nagrania)

²¹ Dz.Urz. KGP Nr 9 poz. 41 ze zm.

.			Zapis przebiegu służby z dn. 14. 06.13 r.
3.	13.45,21 – 14.15,26	30,04	Patrol jedzie za dwoma samochodami przekraczającymi dozwoloną prędkość o około 20 – 25 km/h. (14h.13min,39sek godz. – 14h.15min,25sek. godz. nagania video). Włączono pomiar prędkości a następnie wyłączono i rozpoczęto jazdę za kierowcą rozmawiającym przez telefon w czasie prowadzenia pojazdu.
			Zapis przebiegu służby z dn. 18.06.13 r.
4.	17.51,47 – 18.12,15	20,28	Dwoje dzieci jeździ na rolkach środkiem szosy, na łuku – patrol mija dzieci bez reakcji (18 h.05 min.05 sek. – 18h.05min,30sek)

(dowód: akta kontroli str. 416 – 423)

Podkomisarz. Ryszard Szabelski, naczelnik WPRD KPP w ww. sprawach wyjaśnił:
„... W związku z uwagami kontrolującego zapisy wideorejstratora poniżej przedstawiam informację uzyskaną od policjantów pełniących służbę w dniach 13, 14 i 18 czerwca 2013 roku.

W dniu 13.06.2013 roku służbę pełnił:

Patrol w składzie: mł. asp. Łukasz Hołtyń, sierż. sztab. Mariusz Łukasik służba patrolowa w godz. 12.00-20.00, wideorejstratorem nr. rej. ZS 8230 J.

Po odprawie o godz. 12.30 policjanci udali się do Zespołu administracyjno-gospodarczego celem pobrania i rozliczenia wykorzystanych pokwitowań i bloków mandatów karnych.

W godz. 13.10-13.30 – patrol z polecenia dyżurnego udał się na ul. Dąbrowszczaków-Wiślana gdzie wg zgłoszenia kierujący samochodem osobowym Citroen C-5 nr. rej. ZBI 14655 w wyniku najechania na wyrwę w jezdni uszkodził koło. Po otrzymaniu informacji od dyżurnego o interwencji patrol o godz. 13.15 włączył wideorejstrator.

O godz. 16.10 patrol zgłosił dyżurnemu planowaną przerwę w służbie na (trasie patrolu), (wyłączenie wideorejstraora godz. 16.09,54s). Ponowne włączenie kamery nastąpiło o godz. 17.01.

Od godz. 16.30 do 17.00 praca statyczna RMP bez użycia wideorejstratora. W godz. 18.25-19.00 praca statyczna RMP w m. Krzywopłoty. O godz. 19.15 patrol udał się na drogę W 166 m. Lulewice gdzie obsługiwał kolizję drogową. Wyłączenia wideorejstraora nastąpiło o godz. 19.34.

Z zapisu nagrań w przeglądarce zuraad wynika że w dniu 13.06.2013 roku zarejestrowanych zostało 19 nagrań natomiast kontrolującemu skopiowano na płytę CD 15 nagrań, 4 nagrania nie zostały skopiowane z uwagi na niemożność skopiowania nagrania (błąd zapisu).

Zarejestrowane nagrania porównano z zapisami w notatnikach służbowych nie stwierdzono uchybień i rozbieżności w zapisach. Każde wyłączenie wideorejstratora zostało udokumentowane w notatnikach policjantów.

14.06.2013 r.

Służbę pełnił mł. asp. Tomasz Padzik, sierż. sztab. Mariusz Łukasik w godz. 8.00-16.00. Rozpoczęcie służby i włączenie wideorejstratora godz. 9.02. Praca z wideorejstratorem do godz. 12.00 (11.57.55). Do godz. 9.00 wykonywanie czynności zleconych przez naczelnika, rozliczanie się z MKK.

Od godz. 12.20-13.25 praca statyczna na RMP (Tychowo ul. Dworcowa).

Ponowne włączenie wideorejstratora godz. 13.25 wg zapisów w notatnikach. Wyłączenie wideorejstraora godz. 15.16 zapis w notatnikach godz. 15.30 zjazd do KPP rozliczenie służby i sporządzanie dokumentacji z przebiegu służby. W przeglądarce zapisano 16 nagrań skopiowano 16 nagrań.

18.06.2013 r.

Służbę pełnił sierż. sztab. Mariusz Łukasik, sierż. Marcin Molenda w godz.12.00-20.00. Do godz.14.30 wykonywanie czynności zleconych przez dyżurnego KPP. Rozpoczęcie służby i włączenie videorejstratora godz.14.48. Wyłączenie videorejstratora 18.20 do 18.45 praca statyczna RMP Tychowo ul. Dworcowa. Godz.19.27 wyłączenie videorejstratora w notatnikach zapis 19.30 zjazd do KPP, sporządzanie dokumentacji i rozliczenie służby.

Nagranie godz.14.48 długości 10 minut nie zostało skopiowane z uwagi na błąd zapisu.

Pkt.2.

Uruchomienie zapisu pomiaru prędkości nastąpiło omyłkowo gdyż policjant nacisnął przycisk „A” na manipulatorze, który powoduje start pomiaru. Policjant powinien włączyć przycisk REC, który powoduje nagranie nowego rekordu co powoduje dzielenie nagrań i łatwiejsze dostęp do ewentualnego odtworzenia nagrania.

Faktycznie na nagraniu widać przebiegającą przez jezdnię w miejscu zabronionym nieletnią dziewczynę, której policjant po z równaniu się z nią zwrócił jej słowną uwagę. Widać również jak kierujący radiowozem zjechał lekko na prawo na przystanek autobusowy gdzie przez otwarte okno drugi policjant zwrócił uwagę dziewczynie.

Kolejne nagranie – wykroczenie drogowe przekroczenie dozwolonej prędkości godz. 18.10.16-patrol zarejestrował przekroczenie prędkości, patrol jedzie za kierującym samochodem osobowym i o godz.18.10.36 daje sygnał kierującemu do zatrzymania się, kierujący zatrzymuje się (nagranie 18.10.48), policjanci polecają zjechać w miejsce bezpieczne i od 18.10.22 do 18.16 dokonują kontroli drogowej.

Godz.19.05 – w Karlinie na ul. Kościuszki na drodze osiedlowej patrol widzi chłopaka jadącego na deskorolce, poprzez otwarte okno zwrócił uwagę, chłopak zszedł na chodnik. W drodze powrotnej patrolu już chłopaka nie było.

14.06.2013

Godz.13.43 patrol wzrokowo ujawnił wykroczenie korzystania z telefonu komórkowego podczas jazdy, w wyniku czego policjanci zawrócili i pojechali za pojazdem koloru niebieskiego, którego kierujący popełnił wykroczenie. Podczas zbliżania się do poprzedzającego pojazdu, był znak ograniczenia prędkości do 60 km/godz., policjanci włączyli nagrywanie pomiaru o godz.13.45 patrol włączył pomiar prędkości jednak na dojeżdżanie do pojazdu pomiar mógł być nieprawidłowy dlatego policjanci włączyli drugi pomiar. Z dokonanych pomiarów wynika, że kierujący przekroczył prędkość o 18 km/godz. i o 8 km/godz. W miejscu dozwolonym kierujący został zatrzymany do kontroli drogowej i ukarany mandatem karnym za wykroczenie z art. 97 kw (200 zł i 5 pkt. karnych). Natomiast za przekroczoną prędkość został pouczone.

18.06.2013 r.

Godz.18.05 patrol jadąc drogą gminną, dojazdową do osiedla droga nie posiada nazwy jest to droga osiedlowa widzi dwie dziewczynki poruszające się na rolkach. Policjanci po zbliżeniu się do ww osób zwracają im uwagę by zeszli z jezdni. Na drodze nie odbywa się ruch kołowy ani pieszy.

3. Po dokonanych sprawdzeniu nagrań zarejestrowanych w przeglądarce ZURAD, oraz porównania zapisów w notatnikach służbowych nie stwierdzono rażących uchybień ze strony policjantów pełniących służbę w dniach analizowanych nagrań. Wszystkie wyłączenia videorejstratora były zgodne z zapisami w notatnikach służbowych. Wyłączenia videorejstratora były zgodne § 3. 1. Dz. Urz. KGP 04.9.41 Dz. Urz. KGP 07.6.53 Zarządzenie Nr 497 Komendanta Głównego Policji z dnia 25 maja 2004 r. w sprawie pełnienia służby przez policjantów wykorzystujących przyrządy kontrolno-pomiarowe służące do rejestracji zachowań uczestników ruchu

drogowego oraz poleceniami przełożonego, który zlecał dokonywanie pracy statycznej na RMP co jest również odnotowane w notatnikach.

Nadmieniam, że podczas pracy statycznej ze względów ekonomicznych jak i technicznych zgodnie z instrukcją obsługi Prędkościomierza kontrolnego Videorapid 2 „Należy pamiętać, aby utrzymywać akumulator samochodu odpowiednio naładowany. Związane jest to z tym, iż podczas rozruchu silnika jest duży skok napięciowy, a co za tym idzie jeśli akumulator będzie zbyt słaby, to mogą zdarzać się ponowne uruchomienia urządzenia. Wobec tego jeśli rejestrator włączamy przy niepracującym silniku, a dopiero potem zapalamy silnik i widać „resetowanie” się jednostki centralnej, to należy koniecznie doładować akumulator lub włączać rejestrator po zapaleniu silnika. Niedopuszczalne są częste „resety”, gdyż może to spowodować awarie rejestratora.” Zgodnie z Zarządzeniem nr 497 KGP – Naczelnik WPRD lub wyznaczony policjant zapoznaje się z zarejestrowanym przebiegiem służby jak również zabezpiecza nagrania dla sądu w przypadku prowadzenia postępowania wyjaśniającego o wykroczenie.

W przypadku gdy sprawca wykroczenia został ukarany MK lub środkiem oddziaływania wychowawczego nagrania są kasowane po uprzednim zapoznaniu się.

Przyczyną niezarejestrowania dźwięku podczas nagrań służby w dniach 13, 14 i 18 czerwca 2013 roku była usterka techniczna polegająca na nieumyślnym rozłączeniu wtyczki od bloku komputera podczas prowadzonych w dniu 11.06.2013 r. oględzin wyposażenia pojazdu służbowego i wyjmowaniu go z bagażnika gdzie znajduje się komputer – usterkę wykryto i usunięto.

Ponadto w celu poprawnego nagrywania wykroczeń popełnianych przez kierujących, wszyscy policjanci pełniący służbę videorejstratorem zostali ponownie zapoznani z Zarządzeniem nr 497 KGP z dnia 25 maja 2014 roku oraz Instrukcją obsługi videorejstratora.

Mam nadzieję, że podjęte działania przyczynią się do wyeliminowania popełnianych w przyszłości błędów w przyszłości podczas pracy videorejstratorem.”

(dowód: akta kontroli str. 424 – 426)

2.1.3. Realizacja zadań przez policjanta ruchu drogowego. Karta pracy policjanta ruchu drogowego

Opis stanu faktycznego

Z danych zawartych w „Statystycznej karcie czynności policjanta ruchu drogowego”²² za rok 2012 i 2013 (do 30.06) wynika, że ogólna liczba godzin w służbie wynosiła odpowiednio 11.491 i 6.391,5 godziny, w tym:

- nadzór (kontrola ruchu na trasie): 9.437 i 5.113 godzin (tj. 82,1% i 80%);
- ręczne kierowanie ruchem drogowym: 86,5 i 38,5 godziny (0,75% i 0,6%);
- obsługa zdarzeń drogowych i sporządzanie dokumentacji: 254 i 199 godzin (2,2% i 3,1%);
- zabezpieczanie imprez: 4,5 i 40 godzin (0,04% i 0,63%);
- pilotaże lub inne zadania specjalne: 5,5 i 4 godziny (0,05% i 0,06%);
- działalność profilaktyczna: 45 godzin i 21 godzin (0,4% i 0,3%);
- udział w rozprawach: 13 i 13 godzin (0,1% i 0,25%);
- sporządzanie dokumentacji służbowej: 26,5 i 8 godzin (0,23% i 0,13%);
- inne czynności dot. brd, w tym odprawy do służby, szkolenia: 1.443 i 819 godzin (12,6% i 12,8%);
- inne, nie związane z brd: 114 i 136 godzin (1,25% i 2,13%).

(dowód: akta kontroli str. 135-137)

Ogólna liczba godzin w służbie za rok 2012 r. wykazywana w statystycznej karcie czynności policjanta (w poz. 65), tj. 11.491 była większa o 62 godziny od liczby godzin ogółem, wynikających z wymienionych powyżej czynności (poz. 66 - 75).

W sprawie tej naczelnik WPRD wyjaśnił, że przed modyfikacją systemu SESPOL

²² Statystyczna karta czynności policjanta ruchu drogowego prowadzona była przy użyciu programu pn. SESPOL.

w 2012 r. absencję wg przyczyn (tj. urlop, dzień wolny, zwolnienia lekarskie, doskonalenia zawodowe, szkolenie stacjonarne, służba dyżurna, służba ochronna, doprowadzenia, delegowania do służby w innych komórkach, zabezpieczenia imprez masowych) nie wpisywało się do rubryk od 66 do 75, co było przyczyną, że suma w rubryce 65 była większa niż suma rubryk od 66 do 75.

(dowód: akta kontroli str. 594)

Sprawdzono zapisy kart czynności 6 (z 9) losowo wybranych policjantów (poz. 65-75), wykonujących czynności na drodze w kolejnych 7 dniach czerwca 2013 r.²³, z zapisami czynności i czasu służby zawartymi w notatniku służbowym policjantów i innych dokumentach źródłowych, w tym zwłaszcza dokumentujących wyjazdy pojazdów służbowych (książka dyspozytora i książce kontroli pracy sprzętu transportowego) oraz z książką odpraw i rozliczenia służby. W kartach nie stwierdzono różnic i niezgodności oraz zapisów niepotwierdzonych w innych dokumentach.

(dowód: akta kontroli str. 138)

W czerwcu 2013 r. policjanci KPP przeprowadzili na drogach powiatu białogardzkiego kontrole stanu trzeźwości kierowców urządzeniami bezkontaktowymi²⁴, w czasie których przebadano 1.184 osoby, w tym w ramach akcji:

- „Trzeźwe popołudnie” w dniach 5.06.2013 r. i 11.06.2013 r. - przebadano ogółem 460 osób,
- „Trzeźwy poranek” w dniach 19.06.2013 r. i 25.06.2013 r. - 686 osób,
- „Alkohol i Narkotyki” w dniu 6.06.2013 r. przebadano 38 osób.

W wyniku przeprowadzonych kontroli w 84 przypadkach (7,1% liczby zbadanych) sporządzono protokoły stanu trzeźwości kierowcy.

(dowód: akta kontroli, str. 550 - 566)

W § 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z 6 maja 1983 r. w sprawie warunków i sposobu dokonywania badań na zawartość alkoholu w organizmie²⁵ podano, że rozporządzenie określa warunki i sposób dokonywania badań koniecznych do ustalenia zawartości alkoholu w organizmie osób podejrzanych o popełnienie przestępstwa lub wykroczenia w stanie po spożyciu alkoholu.

Badania, o których mowa w § 1, mogą obejmować m.in. badanie wydychanego powietrza (§ 2 pkt 1). Badaniom mogą być poddane osoby wymienione w § 1 pkt 1 na żądanie organu właściwego do prowadzenia śledztwa, dochodzenia lub postępowania w sprawach o wykroczenia (§ 3 ust. 1). W § 4 ust. 1 postanowiono m.in., że badanie wydychanego powietrza przeprowadza się za pomocą probierza trzeźwości przez przedmuchiwanie go przez osobę poddaną badaniu. W § 4 ust. 2 stwierdzono, iż badanie może przeprowadzić organ, o którym mowa w § 3 ust. 1. Zgodnie z § 4 ust. 3 z przebiegu badania sporządza się protokół. W protokole należy opisać objawy lub okoliczności uzasadniające przeprowadzenie badania.

W zarządzeniu nr 496 KGP z 25 maja 2004 r. w sprawie badań na zawartość w organizmie alkoholu lub środka działającego podobnie do alkoholu²⁶ w § 6 ust. 1 wskazano, że z przebiegu badania urządzeniem elektronicznym policjant sporządza protokół, jeżeli: kierujący pojazdem uczestniczył w wypadku drogowym, a którym jest zabity lub ranny; istnieje podejrzenie popełnienia przestępstwa przez badanego; uzyskany wynik wskazuje, że badana osoba znajduje się co najmniej w stanie po użyciu alkoholu; jeżeli wynik nie wskazuje, że badana osoba znajduje się co najmniej w stanie po użyciu alkoholu, ale w danej sprawie będzie prowadzone postępowanie; żąda tego osoba badana – o czym należy ją pouczyć. W § 6 ust. 2 stwierdzono, że

²³ W okresie 1-15.06.2013 r., z wyłączeniem czasokresu absencji szkoleniowej, chorobowej i urlopowej.

²⁴ Służącymi do stwierdzenia obecności lub nieobecności alkoholu w wydychanym powietrzu - pomiar bez ustnika, tzw. badanie wstępne.

²⁵ Dz.U. Nr 25, poz. 117.

²⁶ Dz.Urz. KGP Nr 9, poz. 40 ze zm.

wynik każdego pomiaru wskazywany przez urządzenie elektroniczne policjant wpisuje do protokołu z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zaznaczając wyraźnie typ użytego urządzenia i jednostkę pomiarową w jakiej jest wyskalowane.

W sprawie przyczyn niesporządzania każdorazowo protokołów z badania stanu trzeźwości kierowców na drodze 4 funkcjonariusze prd wyjaśnili, że ze „wstępnego badania” nie sporządzają protokołu z badania na zawartość alkoholu w organizmie, natomiast w przypadku pomiaru urządzeniem wyświetlającym liczbowy wynik pomiaru, zawsze sporządzają protokół. Fakt sporządzenia protokołu odnotowują w prowadzonym rejestrze dla danego urządzenia i w notatniku służbowym. Ponadto funkcjonariusze prd wyjaśnili, że przed rozpoczęciem kontroli stanu trzeźwości kierowcy (na drodze), każdorazowo informowali go o przyczynach i powodach takiej kontroli, tzn. przeprowadzanie działania (akcji) np. „Trzeźwy poranek” lub „Trzeźwe popołudnie” oraz zawsze, w przypadku pomiaru urządzeniem z dokładnym (liczbowym) wyświetlaniem wyniku pomiaru, pouczają kierowcę o możliwości sporządzenia protokołu z tego badania.

(dowód: akta kontroli, str. 459 - 460, 567 - 572)

Cytowane wyżej przepisy, tj. rozporządzenie Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 6 maja 1983 r. w sprawie warunków i sposobu dokonywania badań na zawartość alkoholu w organizmie oraz zarządzenie nr 496 KGP z 25 maja 2004 r. w sprawie badań na zawartość w organizmie alkoholu lub środka działającego podobnie do alkoholu nie przewidują przeprowadzania „wstępnego badania” kierowcy na zawartość alkoholu w organizmie.

W sprawie badania stanu trzeźwości kierowcy na drodze urządzeniem elektronicznym Komendant wyjaśnił, *„...jest to prosty wskaźnik do szybkiej kontroli dużej liczby osób w większości trzeźwych, używanych przez policję na drodze w czasie zmasowanych akcji kontroli trzeźwości.... Dodatkowo wyjaśniam, że w miesiącu czerwcu 2013 r. innych zmasowanych akcji kontroli stanu trzeźwości na terenie działania KPP nie było.”*

(dowód: akta kontroli, str. 549 - 551)

W związku z wątpliwościami dotyczącymi aktualnie obowiązujących regulacji w przedmiocie badania trzeźwości kierowców NIK stwierdza, że uwagi i wnioski w przedmiocie doprecyzowania przepisów w tym zakresie zostaną ujęte w Informacji o wynikach kontroli.

(dowód: akta kontroli, str. 595)

2.1.4. Weryfikacja absencji chorobowej policjantów

Liczba dni zwolnień lekarskich policjantów w ZRD wynosiła:

- w 2012 r. - 386 dni, w tym 229 dni zwolnień lekarskich związanych z wypadkami na służbie (przy stanie etatowym 8 policjantów, zatrudnionych 8);
- w 2013 r. (do 3.06.2013 r.) - 89 dni, w tym 28 dni zwolnień lekarskich związanych z wypadkami na służbie (przy stanie etatowym 9 policjantów, zatrudnionych 9).

W kontrolowanym okresie w KPP nie weryfikowano absencji policjantów ZRD wynikającej ze zwolnień lekarskich.

(dowód: akta kontroli str. 238)

W sprawie tej z-ca Komendanta wyjaśnił: *„...Wynika to z braku narzędzi prawnych do podejmowania tego rodzaju działania. Kwestia zwolnień lekarskich jest jednak istotnym czynnikiem, jaki jest brany pod uwagę przy wyróżnianiu i nagradzaniu policjantów nagrodami okresowymi, gdzie przyjmowany jest próg określonej liczby dni przebywania na zwolnieniach lekarskich, powyżej której nagroda nie jest przyznawana. Podobnie kryterium przebywania na zwolnieniach lekarskich jest brane pod uwagę przy sporządzaniu wniosków o awansowanie policjantów w stopniu oraz na wyższe stanowiska służbowe.”*

(dowód: akta kontroli str. 250)

Opis stanu
faktycznego

2.1.5. Zdefiniowanie i praktyczne wykorzystanie pojęć „miejsca szczególnie niebezpieczne”, „miejsca szczególnie zagrożone” (§ 5 ust. 1 zarządzenia 635 KGP²⁷); Sposób i efekty ich nadzorowania.

Opis stanu
faktycznego

Pojęcia „miejsce szczególnie niebezpieczne” i „miejsce szczególnie zagrożone” na potrzeby prd nie zostały zdefiniowane.

W sprawie tej z-ca Komendanta wyjaśnił: „...Wynika to z faktu, iż z prowadzonych w tut. Komendzie analiz stanu bezpieczeństwa na drogach nie wynikało aby zdarzenia drogowe kumulowały się w jednym miejscu lub na określonym odcinku drogi. A właśnie taka sytuacja oraz wystąpienie szczególnych okoliczności sprzyjających powstawaniu w danym miejscu wypadkom drogowym, pozwalała by na zdefiniowanie takiego miejsca i objęcia go szczególnym nadzorem.

Niemniej, prowadzone analizy stanu bezpieczeństwa mają na celu między innymi ustalanie miejsc i odcinków dróg, na których dochodzi do zdarzeń drogowych, które następnie obejmowane są zwiększonym nadzorem przez patrole ruchu drogowego. Do takich miejsc i odcinków dróg na terenie powiatu białogardzkiego należą w szczególności: ul. 1-go Maja, Grunwaldzka, Dąbrowszczaków, Kołobrzeska, Szosa Połczyńska w Białogardzie, drogi nr 6 i 163, a szczególnie skrzyżowanie tych dróg.”

(dowód: akta kontroli str. 250)

2.1.7. Zgłaszanie uwag i propozycji przez policjantów (§ 15 zarządzenia KGP 609) i ich wykorzystanie

Opis stanu
faktycznego

W 2012 r. w KPP nie odnotowano uwag i propozycji policjantów dotyczących niezbędnych przedsięwzięć zmierzających do usprawnienia, poprawy bezpieczeństwa i porządku ruchu, w tym infrastruktury drogowej, o których mowa w § 15 ust. 1 pkt 7 zarządzenia KGP w sprawie działań na drogach.

W 2013 r. (do 31.05.) odnotowano i sformułowano 6 wniosków w ww. zakresie, które dotyczyły:

- niezwłocznego usunięcia powstałych uszkodzeń w płycie betonowej na przejeździe kolejowym (pismo KPP do PKP SA Zakład Linii Kolejowych w Szczecinie z 14.01.2013 r.; notatka urzędowa policjanta z 9.01.2013 r.);
- usunięcia wyrwy w jezdni (pismo KPP do Urzędu Miasta w Białogardzie (UM) z 12.02.2013 r.; notatka urzędowa policjanta z 9.02.2013 r.);
- nieprawidłowości w ustawieniu znaków pionowych D-6 (pismo do UM z 25.02.2013 r., notatka urzędowa policjanta z 13.02.2013 r.);
- wystającego z jezdni kamienia, znacznego ubytku krawędzi jezdni (pismo do UM z 11.03.2012 r. notatka urzędowa policjanta z 8.03.2013 r.);
- znacznego ubytku krawędzi jezdni (odnotowane przez policjanta 17.04.2013 r., pismo do GDDKiA O/Sz. Rejon w Nowogardzie z 8.05.2013 r.),
- uszkodzona studzienka kanalizacyjna (pismo do UM w dniu 21.05.2013 r., notatka urzędowa z 21.05.2013 r.

Zgłoszone wnioski zostały zrealizowane.

(dowód: akta kontroli str. 183-194)

W ww. sprawach odnoszących się do 2012 r. z-ca Komendanta wyjaśnił: „W 2012 r. policjanci pionu ruchu drogowego formułowali uwagi i propozycje o których mowa w § 15 ust. 1 pkt 7 zarządzenia KGP w sprawie działań na drogach, nie były one jednak dokumentowane, przekazywano je ustnie do naczelnika Wydziału Prewencji i Ruchu Drogowego lub do dyżurnego KPP. Informacje przekazywane do dyżurnego dotyczyły przede wszystkim bieżącego stanu dróg i potrzeby pilnego usunięcia nieprawidłowości związanej ze stanem drogi, spowodowanej np. jej śliskością, wynikającą z oblodzenia, zanieczyszczenia, itp. które dyżurny niezwłocznie,

²⁷ Zarządzenie Nr 635 Komendanta Głównego Policji z dnia 30 czerwca 2006 r. w sprawie metod i form prowadzenia przez Policję statystyki zdarzeń drogowych (Dz. Urz. KGP Nr 11, poz. 67 ze zm.).

telefonicznie przekazywał do podmiotu zarządzającego drogą. Uwagi nie wymagające pilnej reakcji przekazywane były do naczelnika wydziału, który z kolei telefonicznie, lub w bezpośrednim kontakcie przekazywał je do właściwego podmiotu.”

(dowód: akta kontroli str. 250 - 251)

Ustalone
nieprawidłowości

1. Nierejestrowanie przez policjantów przy użyciu wideorejestratora (zainstalowanego w nieoznakowanym radiowozie) całego przebiegu służby, w tym dźwięku w dniach 13, 14 i 18 czerwca 2013 r.
2. Niesporządzanie przez policjantów protokołów z badania stanu trzeźwości kierowcy w każdym przypadku przeprowadzenia takiej kontroli w czerwcu 2013 r.

NIK pozytywnie ocenia, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, organizację i realizację służby przez KPP na drogach powiatu białogardzkiego.

Ocena częściowa

2.2. Systemy wspierające policjantów prd: SEWiK²⁸ i SWD²⁹

2.2.1. Wykorzystanie systemu SWD w działaniach policjantów prd

Opis stanu
faktycznego

W toku oględzin 11.06.2013 r. Systemu Wspomagania Dowodzenia stwierdzono, że był wykorzystywany w KPP na 12 stanowiskach, w tym w Komisariacie Policji w Karlinie na 2 stanowiskach oraz na Posterunku Policji w Tychowie (1 stanowisko) i stan ten nie uległ zmianie od 1.01.2013 r. (dowód: akta kontroli str. 139 - 160)

W sprawie funkcjonalności SWD z-ca Komendanta wyjaśnił: „System Wspomagania Dowodzenia został wdrożony w KPP w dniu 1.11.2012 r. System użytkowany jest przede wszystkim w obszarze rejestracji i obsługi zdarzeń, dyslokacji patroli (działania, patrole w służbie, książka przebiegu służby, sprawdzenia SPP). System jest na etapie wdrażania kolejnych modułów, co ma na celu podniesienie jego funkcjonalności, w tym również dla potrzeb służby RD. System SWD umożliwia zdefiniowanie służby patroli uwzględniając ich rodzaj m.in. również służby RD. Aplikacja jest wykorzystywana do bieżącego monitorowania sił i środków. SWD umożliwia wykonanie analizy bezpieczeństwa np. w zakresie RD i na jej podstawie można dokonywać stosownych przesunąć służby patroli danego rodzaju...” (dowód: akta kontroli str. 250)

2.2.2. Funkcjonowanie systemu SEWiK

Opis stanu
faktycznego

W wyniku oględzin SEWiK w dniu 24.06.2013 r. stwierdzono, że Karty Zdarzenia Drogowego (Karty) za badany okres przechowywane były w WPRD w sposób uporządkowany i kompletny, w podziale na kolizje i wypadki drogowe oraz ułożone chronologicznie.

Sprawdzono terminowość i rzetelność wprowadzania Kart do SEWiK w roku:

- 2013 (do 24.06) - 14 Kart (100%), w tym 1 dotycząca wypadku śmiertelnego;
- 2012 r. - 25 kart (z 31 ogółem), w tym wszystkie 8 Kart dotyczących wypadków śmiertelnych.

W okresie objętym kontrolą Karty wprowadzane były do SEWiK zgodnie z terminami określonymi w zarządzeniu nr 635 KGP z dnia 30.06.2006 w sprawie metod i form prowadzenia przez Policję statystyki zdarzeń drogowych³⁰, w szczególności zgodnie z § 4 ust. 5 zarządzenia wypełnioną Kartę wprowadzono nie później niż 30 dnia od dnia zgłoszenia zdarzenia drogowego, gdy prowadzone było postępowanie przygotowawcze lub czynności sprawdzające.

Nie stwierdzono niezgodności danych zawartych w kartach rejestracyjnych i danych w SEWiK. Liczba sporządzonych Kart była zgodna z liczbą zdarzeń zarejestrowanych w SEWiK. Karty, na podstawie których wprowadzane były dane do SEWiK, wypełnione były czytelnie.

(dowód: akta kontroli str. 174 - 182, 167 - 173, 257)

²⁸ Komputerowy system ewidencji wypadków i kolizji, dalej SEWiK.

²⁹ Komputerowy system wspomagania dowodzenia, dalej SWD.

³⁰ Dz.Urz. KGP Nr 11, poz. 67, ze zm.

W odniesieniu do aktualizacji danych w SEWiK w przypadku prowadzenia postępowania przygotowawczego, czynności sprawdzających, śledztwa bądź dochodzenia, po uzyskaniu nowych informacji Komendant KPP wyjaśnił: „W przypadku prowadzenia postępowania przygotowawczego i ustalenia nowych okoliczności dotyczących między innymi przyczyny zdarzenia, uzupełniania danych dot. pojazdu sprawcy zdarzenia dokonuje się aktualizacji karty na podstawie informacji udzielonych przez prowadzącego postępowanie. Informacje te udzielane są telefonicznie Naczelnikowi Wydziału Prewencji i Ruchu Drogowego, który dokonuje ponownej weryfikacji karty, poprzez dokonanie stosownych adnotacji, potwierdzając to parafą, następnie aktualizuje się kartę w systemie SEWiK.

W systemie SEWiK nie odnotowuje się sposobu zakończenia postępowania przygotowawczego, gdyż system nie posiada takiej opcji. Zapisy dotyczące aktualizacji danych w systemie SEWiK z pozycji użytkownika jakim jest Komenda Powiatowa Policji w Białogardzie są niewidoczne. Natomiast jawny jest identyfikator osoby wprowadzającej (ostatnio modyfikującej).”

(dowód: akta kontroli str. 257 - 258)

Ponadto Komendant KPP wyjaśnił: „...W oparciu o dane z systemu SEWiK w Komendzie powiatowej Policji w Białogardzie sporządzane są miesięczne analizy stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym, dotyczące obszaru powiatu białogardzkiego, zestawienia statystyczne z zaistniałych wypadków i kolizji, ilości osób rannych i zabitych, przekazywane do KWP w Szczecinie, roczne zestawienia wypadków na terenie dróg powiatowych i wojewódzkich, przekazywane do Zarządu Dróg Wojewódzkich i Powiatowych oraz Starostwa Powiatowego w Białogardzie. Analizy wypadków i kolizji drogowych zaistniałych na terenie poszczególnych gmin przekazywane są do Urzędów Miast.”

(dowód: akta kontroli str. 258)

Pismem z 3.08.2012 r. KWP w Szczecinie poinformowała Komendanta KPP, że „z dniem 1 sierpnia 2012 r. został zmodyfikowany system SEWiK w zakresie rejestracji zdarzeń drogowych ze skutkiem śmiertelnym, wynikającym z zarządzenia nr 123 KGP z dnia 31 maja 2012 r. zmieniającego zarządzenie nr 635 KGP z dnia 30.06.2006 r. w sprawie metod i form prowadzenia przez Policję statystyki zdarzeń drogowych. W związku z powyższym uprzejmie proszę o uzupełnienie danych w zarejestrowanych zdarzeniach ze skutkiem śmiertelnym, mających miejsce od dnia wejścia w życie ww. zarządzenia, tj. od dnia 31 maja br....”

(dowód: akta kontroli str. 163-164)

W wyniku przeprowadzonych oględzin w dniu 2.07.2013 r. metod i form prowadzenia przez KPP statystyki zdarzeń drogowych oraz sposobu rejestrowania w SEWiK wypadków drogowych w sytuacji, gdy występowały ofiary śmiertelne lub ranni stwierdzono, że:

- w 2012 r. sporządzono i zarejestrowano 5 papierowych schematów miejsca zdarzenia (schemat), w 2013 r. (do 30.06) - 2 schematy,
- schemat miejsca zdarzenia stanowił integralną część Karty,
- stacja robocza, na której dokonywano rejestrację Karty w SEWiK nie była wyposażona w skaner; fotokopia schematu była skanowana na wydzielonym urządzeniu, kopiowana na przenośną pamięć (pendrive), a następnie rejestrowana w SEWiK.

(dowód: akta kontroli str. 165 - 166)

Uwagi dotyczące
badanej działalności

Brak w SEWiK opcji umożliwiającej odnotowanie daty aktualizacji i zakończenia postępowania przygotowawczego. Brak tej opcji oraz brak możliwości odczytu przez KPP daty aktualizacji danych w SEWiK, zdaniem NIK utrudnia skuteczny nadzór nad terminowością wprowadzanych danych, w tym ich aktualizowania.

NIK pozytywnie ocenia wykorzystania przez KPP SWD i SEWiK.

Ocena cząstkowa

Opis stanu
faktycznego

2.3. Opiniowanie projektów organizacji ruchu drogowego

W badanym okresie zaopiniowano:

- w 2012 r. - 10 projektów organizacji ruchu drogowego, z tego 9 dotyczyło czasowej organizacji ruchu (na czas wykonywanych robót w pasie drogowym), 1 - stałej organizacji ruchu (przebudowa drogi powiatowej nr 2570Z, w związku z budową nowoprojektowanych chodników i przebudowywanej zatoki autobusowej);
- w roku 2013 (do 31.05) - 4 projekty, z tego 2 dotyczące czasowej organizacji ruchu (na czas wykonywanych robót w pasie drogowym) i 2 stałej organizacji ruchu (na nowo projektowanym odcinku przebudowywanej ulicy 3KD1 w Białogardzie oraz inwentaryzacji oznakowania na drodze powiatowej nr 1176Z).

Projekty organizacji ruchu opiniował Krzysztof Wołkowski, z-ca Komendanta, który posiadał 10-letnie doświadczenie pracy na stanowisku naczelnika WRD oraz odbył przeszkolenie w Centrum Szkolenia Policji w Legionowie (6.11.2000 r. - 19.01.2001 r.) w ramach doskonalenia zawodowego z zakresu „rezerwy kadrowej na stanowisko kierownicze Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Powiatowej i Miejskiej Policji”.

KPP nie dysponowała jednolitą metodologią opiniowania projektów organizacji ruchu drogowego (korzystano z obowiązujących norm w zakresie zarządzania ruchem drogowym).

W badanym okresie KPP zgłosiła uwagi do 2 projektów organizacji ruchu:

- zamiany znaku A-12b na A-12c „zweżenie jezdni prawostronne” na „zweżenie jezdni lewostronne” (wynikające z pomyłki osoby sporządzającej projekt);
- zastosowania na drodze gminnej oznakowania pionowego miejsca prowadzonych robót o wielkości „średnie” zamiast „duże”.

Uwagi zostały uwzględnione przez zarządców dróg.

(dowód: akta kontroli str. 195 - 211)

Ocena częściowa

NIK pozytywnie ocenia działania KPP w zakresie opiniowania projektów organizacji ruchu drogowego.

2.4. Priorytety KGP i Komendanta Wojewódzkiego Policji

2.4.1. Realizacja w 2012 r. Priorytetu nr III KGP i KWP na lata 2010-2012

Opis stanu
faktycznego

W celu realizacji priorytetu nr III KGP „Poprawa bezpieczeństwa w ruchu drogowym” KW Policji w Szczecinie ustaliła dla KPP wykonanie 2 zadań:

- zwiększenie liczby policjantów ruchu drogowego pełniących służbę na drodze (zad. 1);
- dostosowanie właściwych proporcji reakcji policjantów ruchu drogowego na popełniane naruszenia przez określonych użytkowników drogi (kierowca-pieszy) w stosunku do występującego zagrożenia (wypadków) w tym obszarze (zad. 2).

Do zadań tych zostały przyporządkowane następujące mierniki:

- zadanie 1 – „Procentowy udział policjantów ruchu drogowego pełniących bezpośrednio służbę na drodze”. Na koniec 2012 r. dla KWP w Szczecinie i podległych jednostek powiatowych miernik został ustalony na poziomie 45,36%. KPP zrealizowała go w wysokości 60,7%;
- do zadania 2 – „Procentowy udział wypadków drogowych spowodowanych przez określonych użytkowników drogi (kierowca-pieszy), a efektywność zastosowanych środków prawnych w stosunku do tych użytkowników”. Wartością oczekiwaną miernika w 2012 r. było uzyskanie proporcji pomiędzy procentowym udziałem zastosowanych środków na poziomie reakcji nie niższym, niż wartość wynikająca z procentowego udziału wypadków dla danej grupy. Dla KPP miernik wynosił: procentowy udział wypadków drogowych spowodowanych przez kierujących - 78,1%; procentowy udział wypadków drogowych spowodowanych przez pieszych - 9,7%. Poziom realizacji tego miernika przez KPP wynosił odpowiednio 74,2% i 9,7%.

(dowód: akta kontroli str. 212 - 224)

2.4.3. Realizacja w 2013 r. Priorytetu nr II KGP na lata 2013-2015

W związku z realizacją priorytetu nr II KGP „Działania Policji skierowane na wzrost poziomu bezpieczeństwa na drogach” zostały określone zadania, do których przyporządkowano mierniki, służące do monitorowania i określenia poziomu realizacji:

- zwiększenie liczby policjantów ruchu drogowego pełniących bezpośrednio służbę na drogach (zadanie 1);
- aktywizacja działań na rzecz bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu, zwłaszcza pieszych (zadanie 2);
- wzmocnienie współpracy z podmiotami pozapolicyjnymi w celu wzrostu poziomu bezpieczeństwa na drogach (zadanie 3).

W związku z realizacją ww. zadań określono następujące mierniki:

- do zadania 1 - „Procentowy udział policjantów ruchu drogowego pełniących bezpośrednio służbę na drodze”. Dla KWP w Szczecinie miernik na 2013 r. został określony na 47,51%. Za 6 miesięcy 2013 r. KPP zrealizowała miernik na poziomie 68,2%;
- do zadania 2 – „Procentowy udział wypadków drogowych spowodowanych przez określonych użytkowników drogi (kierowca-pieszy), a efektywność zastosowanych środków prawnych w stosunku do tych użytkowników”. Za 6 miesięcy 2013 r. miernik zastosowanych środków prawnych w odniesieniu do kierowców wyniósł 89,0%, przy założonej wartości 78,1%. Wskaźnik zastosowanych środków prawnych w stosunku do pieszych ustalono dla woj. zachodniopomorskiego na 8,1%, a dla KPP wyniósł on 7,8%;
- do zadania 3 – „Ocena współpracy z podmiotami pozapolicyjnymi” - weryfikacja realizacji miernika ma być określona poprzez wystandaryzowane sprawozdanie półroczne, w którym wyszczególnione zostały obszary do monitorowania.

(dowód: akta kontroli str. 214)

2.4.4. Priorytety KWP na 2013 r. i ich realizacja

W związku z realizacją priorytetu nr II KWP - „Działania Policji skierowane na wzrost poziomu bezpieczeństwa na drogach” określono n.w. zadania:

- zwiększenie liczby policjantów ruchu drogowego pełniących bezpośrednio służbę na drogach (zadanie 1);
- aktywizacja działań na rzecz bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu, zwłaszcza pieszych (zadanie 2);
- wzmocnienie współpracy z podmiotami pozapolicyjnymi z celu wzrostu poziomu bezpieczeństwa na drogach (zadanie nr 3).

Do powyższych zadań przyporządkowano mierniki:

- do zadania 1 - „procentowy udział policjantów ruchu drogowego pełniących bezpośrednio służbę na drodze” - 47,51%; za 6 miesięcy 2013 r. KPP zrealizowała miernik na poziomie 68,2%. Do powyższego zadania został określony również tzw. miernik monitorowany: „Ocena zaangażowania Policji w zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym”. Do miernika nie określono mierzalnej wartości oczekiwanej. Jako sposób realizacji zadania określono:
 - kierowanie maksymalnej ilości funkcjonariuszy ruchu drogowego do służby na drodze w okresach zwiększonego natężenia ruchu (przerwy świąteczne, szkolne itp.);
 - nadzorowanie płynności ruchu pojazdów w obrębie pasa nadmorskiego w okresie sezonu turystycznego w ramach akcji „Bezpiecznie nad morze” poprzez ręczne kierowanie ruchem, rozprowadzanie ulotek z mapami alternatywnych dróg dojazdu oraz udzielanie informacji i pomocy uczestnikom ruchu;
 - prowadzenie działań polegających m.in. na kontroli autokarów przewożących dzieci w ramach „Bezpieczne ferie”, promowanie bezpiecznych zachowań uczestników ruchu podczas imprez lokalnych czy festynów.
- do zadania 2 – „Procentowy udział wypadków drogowych spowodowanych przez określonych użytkowników drogi (kierowca-pieszy), a efektywność zastosowanych

środków prawnych w stosunku do tych użytkowników”. Za 6 miesięcy 2013 r. miernik zastosowanych środków prawnych w odniesieniu do kierowców wyniósł 89,0%, przy założonej wartości 78,1%. Wskaźnik zastosowanych środków prawnych w stosunku do pieszych ustalono dla woj. zachodniopomorskiego na 8,1% , a dla KPP wyniósł on 7,8%;

- do zadania 3 – „Ocena współpracy z podmiotami pozapolicyjnymi” - do miernika nie określono mierzalnej wartości oczekiwanej; jako sposób realizacji ww. zadania określono:

- inicjowanie przez kierowników jednostek organizacyjnych Policji garnizonu zachodniopomorskiego spotkań z przedstawicielami komisji ds. bezpieczeństwa w powiatach;
- podejmowanie przez kierowników jednostek organizacyjnych Policji garnizonu zachodniopomorskiego działań zmierzających do tworzenia rad bezpieczeństwa ruchu drogowego na podległym terenie;
- prowadzenie wspólnych działań z Urzędem Celnym, Inspekcją Transportu Drogowego, Strażą Graniczną w celu podniesienia poziomu bezpieczeństwa na drogach.

(dowód: akta kontroli str. 215 - 217)

Komendant w wyjaśnieniu dotyczącym realizacji priorytetów II KWP za okres I półrocza 2013 r. ocenił pracę ZRD w tym zakresie na poziomie dobrym. Ponadto wskazał, że „...poziom realizacji priorytety II KWP za okres I półrocza 2013 roku oceniam pozytywnie. Miernik procentowy udziału policjantów ZRD w służbie patrolowej na drodze wyniósł 68,2%, przy założonej wartości oczekiwanej przez KWP 47,51%. Miernik efektywności zastosowanych środków prawnych w stosunku do kierujących pojazdami został zrealizowany i wyniósł 89,0%, przy założonej wartości oczekiwanej 78,1%. Nie została osiągnięta wartość miernika w zakresie efektywności zastosowanych środków prawnych w stosunku do pieszych, których dla województwa wyniósł 8,1%, natomiast KPP osiągnęła wartość miernika na poziomie 7,8%. Do pełnej realizacji zabrakło zaledwie 0,3%. Analizując jednak poziom realizacji tego miernika z poprzednich miesięcy należy zauważyć, że rośnie on sukcesywnie i jestem przekonany, że w okresie najbliższych miesięcy zostanie on również zrealizowany...”

(dowód: akta kontroli str. 551)

Ocena cząstkowa

NIK pozytywnie ocenia realizację przez KPP priorytetów Komendanta Głównego Policji i Komendanta Wojewódzkiego Policji w Szczecinie.

2.5. Pozostałe przedsięwzięcia na rzecz bezpieczeństwa w ruchu drogowym.

2.5.1. Wykorzystanie lotnictwa policyjnego w działaniach na rzecz bezpieczeństwa ruchu drogowego

Opis stanu faktycznego

W badanym okresie KPP nie realizowało działań z wykorzystaniem lotnictwa policyjnego. W kontrolowanym okresie nie występowały sytuacje wymagające wykorzystania tego lotnictwa (katastrofy, utrudnienia ruchu, itp.)

(dowód: akta kontroli str. 251)

2.5.2. Współpraca z podmiotami pozapolicyjnymi (PSP, pogotowie ratunkowe i inne)

Opis stanu faktycznego

W ramach współpracy z podmiotami pozapolicyjnymi KPP w badanym okresie przeprowadziła następujące działania na rzecz bezpieczeństwa ruchu drogowego:

- wspólne ćwiczenia z jednostkami PSP i pogotowia ratunkowego w zakresie koordynacji działań ratowniczo-gaśniczych,
- na przejazdach kolejowych w Białogardzie wspólnie z SOK, PKP, Strażą Graniczną, PSP przeprowadzono ogólnopolską akcję pod hasłem „Zatrzymaj się i żyj”,
- w lipcu i sierpniu 2012 r. z Zachodniopomorskim Ośrodkiem Ruchu Drogowego mieszkańcom Białogardu zaprezentowano działanie symulatora dachowania,

- w ramach ogólnopolskiego turnieju wiedzy o bezpieczeństwie w ruchu drogowym w Białogardzie prowadzono pokazy z zakresu ratownictwa medycznego przez certyfikowanego ratownika medycznego (w kwietniu 2012 r. i 2013 r.),
- naczelnik WPRD w 2013 r. przeprowadził dla strażaków PSP w Białogardzie szkolenie z zakresu bezpieczeństwa na drogach, zabezpieczenia miejsc zdarzeń drogowych i zasad kierowania ruchem.

(dowód: akta kontroli str. 251, 579 - 593)

2.5.3. Udział Policji w regionalnych programach prewencyjnych. Programy inicjowane przez Policję i ich efektywność

Opis stanu
faktycznego

W 2012 r. i 2013 r. (I półrocze) KPP nie inicjowała własnych programów prewencyjnych. Włączała się natomiast w realizację programów ogólnokrajowych i wojewódzkich oraz podejmowała własne akcje i działania profilaktyczne, tj.:

- spotkania z dziećmi w przedszkolach na terenie Białogardu i Karlina w ramach ogólnopolskiej akcji profilaktycznej „Klub Pancernika klika w fotelikach” z wykorzystaniem „autochodzika” - pozyskanego w roku 2011 z ZORD w Koszalinie do prowadzenia działań edukacyjnych i profilaktycznych wśród najmłodszych,
- prezentacja pokazu multimedialnego „Bądź ekspertem jazdy na rowerze” w klasach IV szkół podstawowych w Białogardzie, Rogowie, Kościenicy, Stanominie, przygotowujących dzieci do egzaminu na kartę rowerową,
- organizacja i przeprowadzenie powiatowego „Konkursu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego” dla uczniów szkół podstawowych i gimnazjów z terenu całego powiatu (w miesiącu kwietniu 2012 r. i 2013 r.),
- działania profilaktyczne w przedszkolach w Białogardzie w ramach ogólnopolskiej akcji „Bezpieczna Droga z Radami Spongeboba”- wykorzystanie materiałów zamieszczonych na płycie DVD oraz rozdawanie naklejek i plakatów,
- prezentacja multimedialna pod nazwą „Pamiętaj masz jedno życie” na temat wypadków drogowych w szkołach ponadgimnazjalnych,
- organizowano wspólnie z Zachodniopomorskim Ośrodkiem Ruchu Drogowego w Koszalinie prezentacje dla mieszkańców Białogardu symulatora dachowania,
- wspólne działania z SOK, PKP, Strażą Graniczną, Strażą Pożarną na przejazdach kolejowych w Białogardzie w ramach ogólnopolskiej akcji „Zatrzymaj się i żyj”,
- lustracje stanu dróg i oznakowania prowadzone z pracownikami Zarządu Dróg Powiatowych w Białogardzie,
- we wrześniu 2012 r. spotkania we wszystkich klasach I szkół podstawowych na terenie powiatu w ramach akcji „Bezpieczna droga do szkoły”,
- w październiku 2012 r. spotkania w przedszkolach oraz grupach zerowych przy szkołach podstawowych, na temat podstawowych zasad bezpieczeństwa na drogach,
- działania profilaktyczne w ramach akcji „Niechronieni uczestnicy ruchu drogowego”, podczas których wręczane są przez policjantów RD kamizelki odblaskowe dla rowerzystów i pieszych,
- spotkania w klasach IV szkół podstawowych w ramach wojewódzkiej akcji profilaktycznej „Ekologiczny kierowca III-ekologicznie na dwóch kółkach”.
- prowadzenie działań wzmożonych na drogach, wynikających z planu wojewódzkiego oraz własnych, m.in. Prędkość, Trzeźwy poranek, popołudnie, Alkohol i narkotyki, Bus, Pasy, Telefon, Bezpieczny weekend, Akcja Znicz, Przewoźnik, Track, Materiały niebezpieczne, kontrola czasu pracy kierowców.

(dowód: akta kontroli str. 251 - 252)

Ocena częściowa

NIK pozytywnie ocenia realizację KPP zadań w zakresie pozostałych przedsięwzięć na rzecz bezpieczeństwa w ruchu drogowym.

3. System badania i oceniania przez Policję efektywności działań na rzecz bezpieczeństwa na drogach

3.1. Realizacja przedsięwzięć dotyczących jakości wykonywania działań na rzecz bezpieczeństwa.

3.1.1. Przedsięwzięcia w zakresie nadzoru, audytu i kontroli, ich wyniki oraz ich wykorzystanie

Opis stanu
faktycznego

Sprawując nadzór instancyjny nad komórkami ruchu drogowego, KWP w Szczecinie przeprowadziła w ramach czynności kontrolno-nadzorczych kontrolę KPP w dniu 22.08.2012 r. w zakresie:

- prowadzenie książki odpraw i rozliczenia policjantów pionu ruchu drogowego (uwag nie wniesiono);
- prowadzenia ewidencji pracy wideorejestratora oraz sporządzania informacji po zakończeniu służby zgodnie z zarządzeniem nr 497 KGP z 25 maja 2004 r. w sprawie pełnienia służby przez policjantów wykorzystujących przyrządy kontrolno-pomiarowe służące do rejestracji zachowań uczestników ruchu drogowego (sprawdzono rejestr pracy wideorejestratora nr rej. ZMY98GE, zarejestrowany WKT-111-51/11; w sierpniu do 22.08. wideorejestrator był wykorzystywany w służbie 9 razy, w sumie 42,5 godziny; liczba ujawnionych wykroczeń 66);
- efektywność pracy policjantów ruchu drogowego;
- prowadzenia rejestru notatników służbowych;
- odprawy do służby policjantów Zespołu Ruchu Drogowego (odprawa 22.08.2012 r. została przeprowadzona zgodnie z § 11 zarządzenia 609 KGP z dnia 25.06.2007 r. w sprawie sposobu pełnienia służby na drogach przez policjantów;
- sposób pełnienia służby przez załogę ruchu drogowego.

W związku z kontrolą przeprowadzono czynności informacyjno-instruktażowe w zakresie:

- wypełniania i wprowadzania do systemu SEWiK kart zdarzeń drogowych zgodnie ze znowelizowanym Zarządzeniem nr 123 KGP z 31.05.2012 r. w sprawie metod i form prowadzenia przez Policję statystyki zdarzeń drogowych;
- składania sprawozdań w Systemie Elektronicznej Sprawozdawczości w Policji, stosownie do Zarządzenia nr 1147 z 22.09.2011 r. w sprawie planowania strategicznego, sprawozdawczości i oceny pracy Policji.

(dowód: akta kontroli str. 243 - 244)

3.1.2. Skargi na działalność prd, ich rozpatrywanie i wykorzystanie

Opis stanu
faktycznego

Skargi i wnioski kierowane do KPP rozpatrywane były przez osoby wyznaczone przez Komendanta. Skargi rejestrowano w „Rejestrze skarg i wniosków”, prowadzonym od 1 stycznia 2011 r. W latach 2012 – 2013 (I półrocze) do KPP wpłynęły łącznie 33 skargi (22 w 2012 r. i 11 w do 30.06.2013 r.), z których 4 dotyczyły działalności prd (2 z 2012 r. i 2 z 2013 r.).

Badaniem objęto 4 skargi dotyczące działalności prd stwierdzając:

- wszystkie zostały ujęte w dzienniku pism przychodzących KPP,
- skargi wpisywano do Rejestru skarg, nadając numer kolejny i symbol,
- postępowanie w sprawie skargi prowadzili pracownicy każdorazowo wyznaczani przez Komendanta,
- wszystkie objęte kontrolą skargi załatwione były nie później niż 30 dni od wniesienia,
- skarżący byli na piśmie informowani o sposobie załatwienia skargi,
- spośród 4 analizowanych postępowań skargowych (2 z 2012 r. i 2 z 2013 r. do 30.06) w 2 przypadkach wydano zalecenia: w przypadku jednej skargi z 2012 r. zwrócono uwagę policjantowi, aby opisując rodzaj popełnionego przez kierującego wykroczenia czynił to zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Prezesa RM z 5.11.2008 r.; w przypadku jednej skargi z 2013 r. zwrócono uwagę policjantom na

formę pełnienia służby statycznej z radiowozem oraz wydano zalecenie przeprowadzenia szkolenia z policjantami WPRD na temat zasad pełnienia służby statycznej z użyciem radiowozu.

(dowód: akta kontroli str. 245 - 247)

Ocena częściowa

NIK pozytywnie ocenia realizację przedsięwzięć dotyczących jakości wykonywania działań na rzecz bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Opis stanu faktycznego

3.2. Pozostałe zagadnienia. Statystyczna ocena stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym, analizy porównawcze i wnioski

W latach 2012 r. i 2013 r. (I półrocze) na terenie KPP wystąpiły następujące zdarzenia drogowe, odpowiednio: wypadki: 31 i 16; zabici (w wypadkach): 8 i 3; ranni (w wypadkach): 45 i 18; kolizje: 302 i 158.

(dowód: akta kontroli str. 239 - 240)

Odnosząc się do zwiększenia liczby wypadków drogowych oraz ilości ofiar w 2012 r. (w porównaniu do roku 2011) z-ca Komendanta wyjaśnił: „...moim zdaniem, nie należy rozpatrywać w kategorii pogorszenia stanu bezpieczeństwa. Na postawienie takiej tezy pozwala analiza zdarzeń drogowych w odniesieniu do dłuższego okresu czasu, która pozwala na zaobserwowanie zarysowujących się trendów i tendencji w zakresie wzrostu lub spadku ilości zdarzeń drogowych i ich ofiar, co widać na załączonym zestawieniu tabelarycznym.

Z zestawienia widać, że ilość zdarzeń drogowych i ich ofiar na terenie powiatu białogardzkiego ulegała w poszczególnych latach pewnym wahaniom, co wynika z faktu, że występowanie zdarzeń drogowych uzależnione jest od bardzo wielu czynników, w tym również niezależnych od człowieka, jak chociażby warunki pogodowe, jednak od roku 2009 zauważalna jest wyraźna tendencja spadkowa.

Wzrost ilości wypadków drogowych w roku 2012 w odniesieniu do roku 2011, wynika z faktu, że w roku 2011 zanotowano na naszych drogach bardzo mało wypadków drogowych i można śmiało powiedzieć, że pod tym względem był to rok wyjątkowy. Warto zwrócić uwagę, że mamy tu do czynienia z małymi liczbami i obliczone na ich podstawie wskaźniki procentowe osiągają stosunkowo wysokie wartości, co powoduje, że mogą one zafałszowywać rzeczywisty obraz sytuacji.

Jak widać na przedstawionym zestawieniu, pomimo wzrostu ilości wypadków w roku 2012, w stosunku do lat 2010, 2011, to jednak w odniesieniu do lat wcześniejszych można zauważyć utrzymującą się tendencję spadkową. Za potwierdzeniem tej tezy przemawia również ilość zdarzeń zanotowanych w roku 2013...”.

(dowód: akta kontroli str. 252 - 253)

Celem bieżącego reagowania na zaistniałe zdarzenia drogowe w kontrolowanym okresie w KPP prowadzone były miesięczne analizy stanu bezpieczeństwa na drogach powiatu, na podstawie których formułowano wnioski w zakresie dyslokacji służby prd oraz stawianych im zadań (zostało omówione w punkcie 2.1 nin. wystąpienia)

(dowód: akta kontroli str. 76 - 134)

Ocena częściowa

NIK pozytywnie ocenia system badania, oceniania i bieżącego reagowania przez KPP na zaistniałe zdarzenia drogowe.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy NIK, wnosi o:

1. *Uzupełnienie brakującego wyposażenia policjantów do stanu określonego zarządzeniem Nr 13 KGP z 23.08.2002 r. w sprawie określenia norm, wyposażenia jednostek, komórek organizacyjnych Policji i policjantów oraz szczegółowych zasad jego przyznawania i użytkowania.*

2. *Przeprowadzanie odprawy policjantów przed do pełnienia służby patrolowej zgodnie z wymogami § 10 i 11 zarządzenia nr 609 KGP z dnia 25 czerwca 2007 r. w sprawie sposobu pełnienia służby na drogach przez policjantów.*
3. *Rejestrowanie przez policjantów przy użyciu wideorejestratora całego przebiegu służby, w tym dźwięku.*
4. *Zapewnienie przeszkolenia wszystkich policjantów przed w zakresie ruchu drogowego.*

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ust. 1 i 2 ustawy o NIK, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Szczecin, dnia

2013 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie

Kontroler
Artur Matejko
St. inspektor k.p.

Kontroler
Jarosław Tarasewicz
St. inspektor k.p.