



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Szczecinie

LSZ – 4101-19-02/2013
P/13/134

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/13/134 – Ochrona mieszkańców dużych miast przed hałasem
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie
Kontroler	Jarosław Tarasewicz, starszy inspektor k. p., upoważnienie do kontroli nr 87898 z dnia 31.10.2013 r. (dowód: akta kontroli str. 1)
Jednostka kontrolowana	Urząd Miejski w Koszalinie, zwany dalej „Urząd” lub „UM”, ul. Rynek Staromiejski 6-7, 75 – 007 Koszalin
Kierownik jednostki kontrolowanej	Piotr Jedliński, Prezydent Miasta Koszalina (dalej „Prezydent”) (dowód: akta kontroli str. 2)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie¹ działalność kontrolowanej jednostki w zakresie ochrony mieszkańców Koszalina przed hałasem.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Ocena pozytywna została sformułowana, gdyż stwierdzono prawidłowe i terminowe opracowanie i udostępnienie² mapy akustycznej Koszalina oraz programu ochrony środowiska przed hałasem. Wymienione dokumenty zostały sporządzone z zachowaniem wymogów i terminów określonych w art. 7 ust. 1 i 5 Dyrektywy 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnoszącej się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku³ (dalej „dyrektywa 2002/49/WE”), art. 118 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska⁴ (dalej „Poś”) oraz art. 14 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o wprowadzeniu ustawy – Prawo ochrony środowiska, ustawy o odpadach oraz zmianie niektórych ustaw⁵ (dalej „ustawa o wprowadzeniu Poś”).

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen:: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

² Informowanie społeczeństwa o stanie akustycznym środowiska przy użyciu dostępnych technik informacji.

³ Dz. U. WE L 189 z 18 lipca 2002 r., s. 12

⁴ Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 ze zm.

⁵ Dz. U. z 2001 r. Nr 100, poz. 1085 ze zm.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Organizacja wykonania zadań ochrony przed hałasem

1.1. Uwarunkowania organizacyjne i kadrowe realizacji zadań ochrony przed hałasem

Opis stanu
faktycznego

1.1.1. Na podstawie regulaminu organizacyjnego Urzędu⁶, zadania dotyczące ochrony przed hałasem, wykonywał Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, zwany dalej „WGKiOŚ”, do którego podstawowych zadań należało m.in. (...) 20. *prowadzenie procedur w zakresie opracowywania programów i planów w zakresie ochrony środowiska.* 21. *postępowanie w sprawie ocen oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć (uzgadnianie i opiniowanie lokalizacji planowanych przedsięwzięć).* 22. *Wydawanie decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych.* 23. *Wydawanie pozwoleń i zezwoleń wynikających z przepisów ochrony środowiska.* (...) *Prowadzenie publicznie dostępnych wykazów danych o dokumentach o środowisku i jego ochronie*”. W regulaminie organizacyjnym Urzędu nie wyodrębniono zadań związanych z ochroną przed hałasem, w tym opracowania map akustycznych i programu ochrony środowiska przed hałasem.

(dowód: akta kontroli str. 3 – 4)

W regulaminie wewnętrznym WGKiOŚ w Referacie Ochrony Środowiska (dalej „Referat OŚ”) funkcjonowało stanowisko inspektora/podinspektora ds. ochrony przed hałasem, do którego zakresu zadań należało załatwianie całokształtu spraw wynikających z przepisów Poś, w tym m.in.: „(...) *prowadzenie spraw z zakresu ochrony środowiska przed hałasem* (...)”.

(dowód: akta kontroli str. 5 – 7)

Stanowisko inspektora ds. ochrony przed hałasem zajmowała Pani Joanna Bazyliczyk, która posiadała niezbędne kwalifikacje, w tym ukończone studia magisterskie dotyczące ochrony środowiska, studia podyplomowe ochrony przed hałasem i drganiami oraz szkolenia z tego zakresu⁷.

(dowód: akta kontroli str. 8 – 16)

1.1.2. Prezydent zarządzeniem nr 52/2011 z dnia 11.03.2011 r. powołał zespół zadaniowy ds. opracowania wniosku o przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Opracowanie mapy akustycznej miasta Koszalina i programu ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Koszalina” (dalej: „zespół zadaniowy”).

Specyfikacja istotnych warunków zamówienia (dalej „SIWZ”) została opracowana przez członków powołanego zespołu zadaniowego, w którego skład weszli pracownicy WGKiOŚ, Wydziału Architektury i Urbanistyki, Miejskiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Wydziale Geodezji, Kartografii i Katastru, Biura Informatyki oraz ekspert w dziedzinie ochrony środowiska przed

⁶ Regulamin organizacyjny Urzędu wprowadzony zarządzeniem Prezydenta Miasta nr 194/741/08 z dnia 3 marca 2008 r. zmieniony zarządzeniem nr 1680/2011 z dnia 20 grudnia 2011 r. obowiązywał do 23 stycznia 2013 r., a od 24 stycznia 2013 r. obowiązywał regulamin organizacyjny wprowadzony zarządzeniem nr 3411/2011 z dnia 24 stycznia 2013 r.

⁷ „Cyfrowe mapy akustyczne miast”, organizowane przez Instytut Inżynierii Produkcji Wydziału Organizacji i Zarządzania politechniki Śląskiej; Szkolenie dla podmiotów zobowiązanych prawnie do sporządzania map akustycznych i programów, organizowanym przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska; „Ochrona Środowiska przed hałasem: uwarunkowania prawne; warsztaty oceny stanu klimatu akustycznego środowiska” organizowanym przez Lubelskie Centrum Doradztwa i Szkoleń; „Problemy hałasu w mieście. Hałas w mieście – doświadczenia i wyzwania” organizowanym przez ABRYŚ sp. z o.o. w Poznaniu.

hałasem (zatrudniony w Urzędzie na podstawie umowy/zlecenia z dnia 24.02.2011 r.). W SIWZ nie zostały zamieszczone ustalenia dotyczące wykluczenia powiązań *eksperta* z oferentami, gdyż przepisy umożliwiały wykluczenie z postępowania o udzielenie zamówienia – przy zaistnieniu przesłanki, o której mowa w art. 24 ust 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych⁸ (dalej: „Pzp”).

(dowód: akta kontroli str. 27 – 29)

1.1.3. W dniu 9 lutego 2011 r. na wniosek Kierownika Referatu OŚ, Dyrektor WGKiOŚ wyraził zgodę na zlecenie - w trybie bezprzetargowym na podstawie art. 4 pkt 8 *Pzp* - Panu Radosławowi Kucharskiemu (dalej zwanego „*ekspertem*”) wykonywanie w latach 2011 – 2013 usługi dotyczącej konsultacji i merytorycznego wsparcia przy realizacji przedsięwzięcia polegającego na opracowaniu mapy akustycznej miasta Koszalina i programu ochrony środowiska przed hałasem. Do wniosku dołączono informację opisującą posiadane przez *eksperta* kwalifikacje, doświadczenie i praktyki w realizacji i konsultacji zadań wynikających z przepisów art. 118 oraz 119 *Poś*.

(dowód: akta kontroli str. 24 – 26)

W dniu 24 lutego 2011 r. Prezydent zawarł z *ekspertem* umowę-zlecenie nr 05/2011, której przedmiotem było, cyt. „1.(...) wykonanie usługi w zakresie konsultacji i merytorycznego wsparcia (suport) w zakresie realizacji przez Prezydenta Miasta przepisów wynikających w szczególności z art. 118 oraz 119 *Poś* ramach przedsięwzięcia polegającego na opracowaniu mapy akustycznej miasta Koszalina i programu ochrony środowiska przed hałasem, realizowanego w latach 2011 – 2013”. Zadaniem *eksperta* był m.in. udział w pracach zespołu zadaniowego, merytoryczna kontrola prawidłowości wykonania mapy akustycznej Koszalina i programu ochrony środowiska przed hałasem miasta Koszalina (dalej „*POŚPH*”), weryfikacja prac objętych zamówieniem publicznym obejmującym mapę akustyczną i *POŚPH* oraz udział w ich odbiorach. Umowa określała m. in. możliwość odstąpienia od umowy, kary za odstąpienie lub zwłokę w jej wykonaniu oraz wykluczała możliwość składania przez *eksperta* oferty przetargowej lub oferty powiązanej z oferentem. Umowa w § 7 zobowiązywała *eksperta* do poufności informacji.

(dowód: akta kontroli str.17-19)

W załączniku do ww. umowy nr 05/2011 określono zakres prac do wykonania przy udziale *eksperta*, który podzielono na 3 etapy:

- etap I - spotkanie informacyjne i prelekcja dotyczącą wykonania mapy akustycznej i *POŚPH*; spotkanie inicjujące współpracę przy przygotowaniu SIWZ i projektu umowy; bezpośredni udział *eksperta* w postępowaniu wyłaniającym wykonawcę zamówienia publicznego i merytoryczne wsparcie w ocenie oferentów i ich ofert,
- etap II – przygotowanie i skompletowanie danych wyjściowych oraz wykonanie mapy, w tym ocena szczegółowego sposobu realizacji pracy wykonawcy mapy akustycznej, uczestnictwo w prezentacji mapy i programu, ocena zebranego materiału wyjściowego do wykonania mapy akustycznej, bieżący nadzór nad opracowywaniem mapy akustycznej oraz udział w odbiorze;
- etap III – przygotowanie do opracowania *POŚPH* i prognozy oddziaływania dokumentu na środowisko (dalej „prognoza *OOŚ*”) oraz wykonanie ww. opracowań: ocena szczegółowej koncepcji realizacji pracy, przedstawionego przez wyłonionego wykonawcę, uczestnictwo w prezentacji prowadzonej przez

⁸ Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.

wykonawcę na temat sposobu realizacji pracy, bieżący nadzór nad opracowywaniem programu, udział w odbiorze zamykającym: etap prac nad POŚPH i prognozą OOS oraz całość działań, w tym przyjęcie dokumentu przez Radę Miejską.

(dowód: akta kontroli str. 19)

Prezydent udzielił *ekspertowi* pełnomocnictwa do dokonywania niezbędnych czynności służbowych w zakresie merytorycznej kontroli prawidłowości wykonania mapy akustycznej miasta Koszalina i POŚPH.

(dowód: akta kontroli str. 22 – 23)

Prace zespołu zadaniowego realizowane były w okresie do dnia 7 lipca 2011 r. tj. do dnia otwarcia ofert w trakcie postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Opracowanie mapy akustycznej miasta Koszalina i programu ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Koszalina”.

(dowód: akta kontroli str. 30 – 31, 32 – 48)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

1.2. Nadzór nad realizacją zadań dotyczących ochrony przed hałasem, w tym funkcjonowanie kontroli zarządczej

Opis stanu
faktycznego

1.2.1. W dokumentacji WGKiOŚ nie było korespondencji z Ministrem Środowiska (dalej „MŚ”) w przedmiocie mapy akustycznej. Urząd dysponował korespondencją z Głównym Inspektorem Ochrony Środowiska (dalej „GIOŚ”), który pismem z dnia:

- 29 lutego 2012 r. przypominał o obowiązku sporządzenia w terminie do 30 czerwca 2012 r. mapy akustycznej miasta, zgodnie z przepisem art. 118 i 179 ust.1 *Poś* oraz przygotowania sprawozdania dla Komisji Europejskiej dotyczącego informacji z map akustycznych i POŚPH zgodnie z art. 10 ust. 2 *dyrektywy 2002/49/WE*.
- 2 lipca 2012 r. przypominał o upływie z dniem 30 czerwca 2012 r. terminu na sporządzenie mapy akustycznej.

(dowód: akta kontroli str.49 – 51)

Prezydent pismem z dnia 3 lipca 2012 r. poinformował GIOŚ o sporządzeniu mapy akustycznej miasta i materiałów sprawozdawczych dla Komisji Europejskiej i jej zamieszczeniu na portalu pod adresem: www.mapaakustyczna.koszalin.pl oraz w formie załączników przekazał: opracowanie „Mapa akustyczną miasta Koszalina” (w formie papierowej i elektronicznej), streszczenie opracowania w języku polskim i angielskim, wydruki map, warstwy i wyniki oraz modele obliczeniowe; a także arkusze sprawozdawcze i zapis cyfrowy map (w formie elektronicznej). Ponadto ww. materiały przekazał elektronicznie na adres: mapy@gios.gov.pl.

Ponadto w dniu 3 lipca 2012 r. Prezydent realizując obowiązek wynikający z art.120 ust.1 *Poś* przekazał: „Mapę akustyczną miasta Koszalina” (w formie papierowej i elektronicznej), streszczenie opracowania w języku polskim i angielskim, wydruki map, warstwy i wyniki oraz modele obliczeniowe Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie (dalej „WIOŚ”), zarządowi województwa zachodniopomorskiego i wojewódzkiemu inspektorowi sanitarnemu. Dodatkowo mapa została przekazana Zarządowi Dróg Miejskich

w Koszalinie, Wydziałowi Architektury i Urbanistyki UM oraz Delegaturze WIOŚ w Koszalinie.

(dowód: akta kontroli str. 52 - 53,74 – 78, 408 – 421)

1.2.2. Prezydent zarządzeniem nr 636/2433/10 z dnia 21 września 2010 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu organizacji i zasad funkcjonowania kontroli zarządczej w Urzędzie oraz zasad jej koordynacji w miejskich jednostkach organizacyjnych i instytucjach kultury ustanowił zasady funkcjonowania kontroli zarządczej.

Wykonanie zadania polegającego na realizacji mapy akustycznej i POŚPH poddano analizie i weryfikacji m.in. w zakresie ryzyka, w tym również przed przystąpieniem do wykonania na posiedzeniach kolegium Prezydenta w dniach 25.10.2010 r. i 2.11.2010 r. Identyfikując ryzyko na wniosek dyrektora WGKiOŚ zatrudniono *eksperta*, a pracownik Referatu odpowiedzialny i bezpośrednio zaangażowany w realizację tych zadań na bieżąco podnosił kwalifikacje.

(dowód: akta kontroli str. 11 – 16, 27 – 31, 111 – 112, 147 - 220, 407 – 409)

W latach 2010-2013 wpłynęło 48 skarg/interwencji/zgłoszeń dotyczących uciążliwości hałasowej (wg spisów spraw), w tym 19 w 2010 r., 13 w 2011 r., 9 w 2012 r. i 7 w 2013 r. W tych sprawach Urząd przeprowadzał m. in. kontrole, których efektem było m.in. wystawienie 7 decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu. Zakłady, na które nałożono obowiązek ograniczenia emisji hałasu podejmowały realizację zadań ograniczających hałas emitowany do środowiska. Sprawy wynikające ze zgłoszeń po rozpoznaniu i kontroli przekazywano do WIOŚ, jako organu odpowiedzialnego za egzekucję decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu.

(dowód: akta kontroli str. 579 – 582, 594, 596 – 612)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Urzędu w zakresie organizacji i nadzoru nad realizacją zadań z zakresu ochrony przed hałasem.

2. Sporządzanie i udostępnianie mapy akustycznej

2.1. Terminowość sporządzania mapy akustycznej

Opis stanu
faktycznego

2.1.1. Mapa akustyczna została sporządzona zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku⁹ (dalej „rozporządzenie MŚ z 2007 r.”). Wykonawca zakończył prace nad *Mapą akustyczną miasta Koszalina* zgodnie z warunkami określonymi w umowie, którą przyjął Prezydent w dniu 25 czerwca 2012 r. na podstawie protokołu odbioru częściowego prac realizowanych w ramach I etapu cz. B zamówienia. Aktualizacja „Mapy akustycznej miasta Koszalina” na podstawie art. 118 ust. 1 ustawy Poś powinna nastąpić po 5 latach. Prezydent poleceniem służbowym nr 6/2012 z dnia 25 czerwca 2012 r. i zarządzeniem zobowiązał wydziały UM i Zarząd Dróg Miejskich do pełnego wykorzystania informacji zawartych w mapie akustycznej. Mapa została zaprezentowana Radzie na sesji w dniu 28 czerwca 2012 r. *Mapa akustyczna miasta Koszalina* została opracowana w terminie określonym w art. 7 ust 1 i 5 dyrektywy 2002/49/WE, art. 118 ust. 1 Poś i art. 14 ust.1 pkt 1 ustawy o wprowadzeniu Poś.

⁹ Dz. U. Nr 120, poz. 826 ze zm.

(dowód: akta kontroli str. 71-112, 150)

W związku z podwyższeniem dopuszczalnych poziomów hałasu przepisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku¹⁰ (dalej „rozporządzeniem MŚ z 2012 r.”) i po opublikowaniu w dniu 8.10.2012 r. rozporządzenia MŚ z 2012 r., Urząd zwrócił się do Wykonawcy o wstrzymanie prac nad dotychczasowym projektem POŚPH w celu rozważania ewentualnego uzgodnienia nowego terminu realizacji umowy.

Stosownie do zapisu § 11 ust. 2 pkt a, odnoszącego się do rozdz. I pkt 17 ppkt 1 SIWZ, w którym mowa była o możliwości dokonania zmiany postanowień zawartej umowy w zakresie zmiany terminów na skutek zmiany przepisów prawa krajowego, która mogła spowodować konieczność dostosowania dokumentacji do zmiany przepisów, które nastąpiłyby w trakcie realizacji zamówienia (ppkt c).

Zmiana terminu realizacji umowy (zakończenia prac etapu II) nie nastąpiła – Wykonawca zdecydował, że mimo sytuacji związanej ze zmianami przepisów zrealizuje zadanie w terminie określonym w umowie z dnia 05.08.2011 r. Nie nastąpiło też zwiększenie wynagrodzenia, gdyż zamawiający w umowie (SIWZ stanowiącej integralną część umowy) zapewnił realizację zleconych zadań bez dodatkowych kosztów w wypadku ewentualnych zmian przepisów.

Wykonawca na potrzeby realizacji II etapu umowy (opracowania POŚPH) pozyskał niezbędne dane - wykonał analizy umożliwiające pozyskanie danych nt. przekroczeń wg zmienionych dopuszczalnych poziomów. POŚPH oparty został o zmienione wskaźniki. W ramach współpracy Wykonawca, na potrzeby opracowywanego POŚPH, określił dane, obrazujące przekroczenia według zmienionych norm, a aktualizując „portal mapowy” www.mapaakustyczna.koszalin.pl uzupełnił go o POŚPH i wprowadził zapisy dotyczące zmian oraz zamieścił mapy graficzne pokazujące przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu według wielkości określonych rozporządzeniem MŚ z 2012 r. - wielkości przekroczeń dla hałasu drogowego i kolejowego.

(dowód: akta kontroli str. 113 – 119, 613 – 614)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

2.2. Wybór wykonawcy mapy akustycznej i realizacja zamówienia

Opis stanu
faktycznego

2.2.1. W okresie od 11 marca do 7 lipca 2011 r. zespół zadaniowy przygotował założenia do udzielenia zamówień na wykonanie mapy akustycznej oraz POŚPH.

W SIWZ na wybór wykonawcy mapy akustycznej prawidłowo określono wymagania w zakresie doświadczenia i wiedzy, potencjału technicznego oraz osobowego niezbędnego do wykonania zamówienia. SIWZ zawierała zapisy zgodności mapy z dyrektywą 2002/49/WE, Poś i przepisów wykonawczych o których mowa w art. 118a ust. 2 Poś, tj. rozporządzenia MŚ z 2007 r. oraz ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko¹¹ (dalej: „ustawa o udostępnianiu informacji z 2008 r.”) Przy sporządzaniu SIWZ wykorzystano wytyczne GIOŚ.

(dowód: akta kontroli str. 21 – 48, 128 – 131, 212 – 230, 583 – 585)

We wzorze umowy (załącznik do SIWZ) znajdowały się zapisy dotyczące danych wejściowych, jakie wykonawca otrzyma oraz pozyska (rozdz. II, dział III, pkt 2.1),

¹⁰ Dz. U. z 2012 r., poz. 1108

¹¹ Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.

akceptacji przez zamawiającego punktów pomiaru natężenia hałasu, opracowania i uzgodnienia dokumentacji zgodnie z harmonogramem realizacji prac, a także wymogu formy wykonania opracowywanej dokumentacji. Prace i dokumenty, (w tym prace badawczo – pomiarowe) podlegały weryfikacji na każdym etapie i wymagały uzgodnienia i akceptacji. W SIWZ określono również formy przekazywania danych. W ramach realizowanego zamówienia wykonawca wykonywał również sprawozdania do Komisji Europejskiej. W SIWZ i umowie zabezpieczono udzielenie przez wykonawcę gwarancji na sprzęt komputerowy oraz na całość zrealizowanych prac, co umożliwiło wprowadzenie ewentualnych korekt m.in. wnioskowanych przez Komisję Europejską.

W 2011 r. dokonano wyboru wykonawcy mapy akustycznej wraz z kompleksowym systemem jej zarządzania i udostępniania na stronach internetowych Urzędu oraz opracowania POŚPH dla terenów, na których poziom hałasu będzie przekraczał dopuszczalny poziom. W postępowaniu jedynym kryterium oceny ofert była cena.

Oferty złożyło 3 wykonawców. Wybór wykonawcy¹² (oferta na kwotę 903.804 zł) przeprowadzono zgodnie z zasadami określonymi w *Pzp*.

(dowód: akta kontroli str. 113 – 122, 237 – 250, 429 – 440)

2.2.2. W umowie z wykonawcą zamówienia publicznego z 5 sierpnia 2011 r. wskazano w harmonogramie zamówienia 2 etapy realizacji zadania:

I etap pn. „Mapa akustyczna miasta Koszalina” z terminem wykonania do 30 maja 2011 r, który obejmował:

- weryfikację otrzymanych od zamawiającego i pozyskanych danych akustycznych i nieakustycznych niezbędnych do realizacji zamówienia, prace w tym zakresie podzielone były na część IA i IB,
- opracowanie warstwy użytkowania terenu i mapy wrażliwości,
- prace badawczo – pomiarowe,
- wykonanie przestrzennego modelu 3D miasta obejmującego opracowanie Numerycznego Modelu Terenu (NMT) wraz z warstwą trójwymiarową zabudowy i modelem pokrycia terenu,
- dostawę sprzętu komputerowego z systemem operacyjnym i oprogramowaniem,

II etap pn. Program ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Koszalina z terminem wykonania do 30 kwietnia 2013 r. obejmował:

- opracowanie POŚPH dla miasta Koszalina, dla terenów, na których poziom hałasu ustalony przy opracowaniu mapy akustycznej przekracza poziom dopuszczalny,
- przeprowadzenie konsultacji społecznych dotyczących POŚPH oraz udział wykonawców w prezentacjach i dyskusjach publicznych,
- przekazanie materiałów końcowych.

(dowód: akta kontroli str. 113 – 119, 122)

Na potrzeby wykonania mapy akustycznej Urząd udostępnił wykonawcy nieodpłatnie dokumentację geodezyjną i kartograficzną w zakresie określonym w SIWZ i zgodnie z umową.

Mapa akustyczna miasta Koszalina, zgodnie z art. 118a *Poś*, została opracowana na kopiach map geodezyjnych.

(dowód: akta kontroli str. 613 - 614)

¹² SecTec z Gdańska

Odbioru powyższych opracowań dokonano zgodnie z zakresem i harmonogramem określonym w umowie w dniu:

- 21 grudnia 2011 r. prace w ramach etapu IA na kwotę 300.000,00 zł,
- 25 czerwca 2012 r. prace w ramach etapu IB na kwotę 400.00,00 zł,
- 29 kwietnia 2013 r. prace w ramach II etapu zamówienia publicznego na które składały się m.in. dane i materiały dotyczące aktualizacji portalu mapy akustycznej w związku ze zmianą rozporządzenia w sprawie poziomów hałasu na kwotę 203.804,00 zł.

Dokumentacje i prace w trakcie realizacji zamówienia podlegały uzgodnieniom z zamawiającym oraz odbiorom częściowym po weryfikacji przez inspektora WGKiOŚ i zatrudnionego przez Urząd eksperta, a w razie potrzeby pracownika innego wydziału Urzędu.

(dowód: akta kontroli str. 51, 113 – 122, 147 – 220)

Łączny koszt wykonania mapy akustycznej i POŚPH wyniósł 903.804,00 zł.

(dowód: akta kontroli str. 147 – 168)

Na Mapę akustyczną miasta Koszalina składał się m.in. zestaw opracowań:

1. Raport z wykonania etapu IA,
2. Sprawozdanie z realizacji prac badawczo-pomiarowych,
3. Raport z wykonania NMT,
4. Raport z wykonania etapu IB,
5. Operat techniczny,
6. Dokumentacja techniczna systemu,
7. Instrukcja administratora i instrukcja użytkownika,
8. Opracowanie pt. „Mapa akustyczna miasta Koszalina”,
9. Streszczenie opracowania w j. polskim i angielskim,
10. Wydruki map akustycznych,

Efektom mapowania były:

- opracowanie pt. „Mapa akustyczna miasta Koszalina”,
- 38 graficznych map akustycznych, w tym 31 wydruków kartograficznych, przy czym mapy dla ruchu drogowego i kolejowego zostały podane w dla obu wersji norm,
- portal internetowy, który zgodnie z wymogami ustawowymi służy udostępnieniu mapy akustycznej miasta Koszalina społeczeństwu: www.mapaakustyczna.koszalin.pl.

Mapa akustyczna Koszalina stanowiła podstawę dla opracowania i uchwalenia przez Radę Miejską w Koszalinie programu działań naprawczych - programu ochrony środowiska przed hałasem w terminie do 30 czerwca 2013 roku.

(dowód: akta kontroli str. 83 – 110, 123 – 127, 151, 169 – 220)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

2.3. Udostępnianie mapy akustycznej

Opis stanu
faktycznego

Urząd mapę akustyczną przyjętą w dniu 25 czerwca 2012 r. przekazał organom, o których mowa w art. 120 ust. 1 Poś.

Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. h ustawy z 2008 r. mapa akustyczna została udostępniona społeczeństwu w wersji elektronicznej na portalu internetowym www.mapaakustyczna.koszalin.pl i w BIP www.bip.koszalin.pl z informacją na temat opracowania mapy i jej dostępności na ww. portalu oraz w siedzibie UM.

Materiały dotyczące mapy akustycznej zaprezentowane zostały na sesji Rady w dniu 28 czerwca 2012 r. i były dostępne w siedzibie Urzędu w postaci elektronicznej i papierowej.

Wszystkie jednostki organizacyjne Urzędu oraz instytucje, które przekazały dane wejściowe zostały poinformowane pisemnie lub na spotkaniu zorganizowanym przez Urząd w lipcu 2012 r.

(dowód: akta kontroli str. 71 – 110, 123 – 127)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

2.4. Stan akustyczny środowiska w mieście

Opis stanu
faktycznego

Z mapy akustycznej wynikało, że głównym źródłem hałasu, kształtującym klimat akustyczny na terenie miasta był hałas drogowy, który generował największą liczbę przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu.

Hałas pochodzenia kolejowego oraz przemysłowego w niewielkim stopniu stanowił źródło zagrożenia klimatu akustycznego, a ich zakres oddziaływania ograniczał się do ich bezpośredniego otoczenia.

Według danych mapy akustycznej na hałas drogowy wyrażony wskaźnikiem L_{DWN} o poziomie 55-59 dB, 60-64 dB, 65-69 dB, 70-74 dB, powyżej 75dB narażona była ludność w liczbie odpowiednio: 23.500, 32.000, 14.900, 9.400 i 1.100. Na hałas kolejowy i przemysłowy o poziomie 55-60 dB narażonych było 3.600 i 1.400 mieszkańców, a 9.000 i 1.000 mieszkańców narażonych był0a na hałas kolejowy odpowiednio 60-65 dB i 65-70 dB.

Dane mapy akustycznej na hałas drogowy wyrażony wskaźnikiem L_N o poziomie 50-54 dB, 55-59 dB, 60-64 dB, 65-69 dB, powyżej 70dB narażona była ludność w liczbie odpowiednio: 30 700, 14 700, 9 800, 2 100 i 200. Hałas kolejowy i przemysłowy o poziomie 55-60 dB dotyczył odpowiednio 2 800 i 500 mieszkańców, a 9.000 i 1.000 mieszkańców zagrożonych było hałasem kolejowym w zakresie 60-65 dB i 65-70 dB.

Mapa wykonana w terminie ustawowym, tj. do 30 czerwca 2012 r., wskazywała, że przekroczenia poziomu hałasu drogowego, określone wskaźnikiem L_{DWN} , występowały na powierzchni 2,49 km² miasta zamieszkałego przez około 19,7% mieszkańcami przy głównych trasach komunikacyjnych. Tylko 1,3% mieszkańców zamieszkiwało w rejonach z przekroczeniem poziomu hałasu powyżej 10 dB. Podobna tendencja utrzymywała się w odniesieniu do wskaźnika L_N .

Według zmienionych w październiku 2012 roku dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, hałas drogowy powodował przekroczenie na powierzchni 0,2962 km² miasta. Z analiz statystycznych wynikało, że około 2,82% mieszkańców Koszalina narażonych było na hałas przekraczający ustalone wartości dopuszczalne mierzone wskaźnikiem L_{DWN} i tylko 0,02% mieszkańców narażonych było na przekroczenia hałasu większe niż 10 dB oraz że podobna tendencja utrzymywał się w odniesieniu do wskaźnika L_N .

Powierzchnia obszarów zagrożonych hałasem drogowym wyrażonym wskaźnikiem L_{DWN} o poziomach do 5 dB, >5-10 dB, >10-15 dB, >15-20 dB, pow. 20 dB wynosiła odpowiednio wg norm określonych rozporządzeniem MŚ z 2007 r. – 1,7 km², 0,62 km², 0,15 km², 0,02 km², 0,0 km² oraz wg norm zmienionych w 2012 r. – 0,26 km², 0,04 km², 0,0 km², 0,0 km², 0,0 km².

Liczba mieszkańców zagrożonych hałasem drogowym wg wskaźnika L_{DWN} o poziomach do 5 dB, >5-10 dB, >10-15 dB, >15-20 dB, pow. 20 dB wynosiła odpowiednio: wg norm z 2007 r. – 13.500; 5.700; 1.400; 100 i 0, a wg norm z 2012 r. – 2.700; 300; 20; 0 i 0.

Powierzchnia obszarów zagrożonych hałasem drogowym wyrażonym wskaźnikiem L_N o poziomach do 5 dB, >5-10 dB, >10-15 dB, >15-20 dB, pow. 20 dB wynosiła odpowiednio: wg norm z 2007 r. – 1,21 km², 0,42 km², 0,11 km², 0,01 km², 0,0 km², a wg norm z 2012 r. – 0,15 km², 0,02 km², 0,0 km², 0,0 km², 0,0 km².

Liczba mieszkańców zagrożonych hałasem drogowym wg wskaźnika L_N o poziomach do 5 dB, >5-10 dB, >10-15 dB, >15-20 dB, pow. 20 dB wynosiła odpowiednio wg norm z 2007 r. – 12.00; 4.900; 1500; 100 i 0, a wg norm z 2012 r. – 2.100; 300; 20; 0 i 0.

(dowód: akta kontroli str. 594 – 595)

Przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu kolejowego, według zmienionych norm w 2012 r., występowały na obszarze ok. 0,0558 km². Hałasem kolejowym określonym wskaźnikiem L_{DWN} zagrożonych było 0,02% mieszkańców Koszalina. Hałasem kolejowym określonym wskaźnikiem L_N zagrożonych było 0,03% mieszkańców miasta - i to wyłącznie w zakresie do 5dB. Na terenie miasta nie zaobserwowano narażenia mieszkańców na przekroczenia hałasu kolejowego powyżej 10 dB dla żadnego ze wskaźników.

W strefie niedobrych¹³ warunków akustycznych Koszalina zagrożonych długookresowym hałasem:

- drogowym (L_{DWN}) znajdowało się 1100 lokali mieszkalnych, w których zamieszkiwało 2 900 osób, natomiast w porze nocnej (L_N) znajdowało się 900 lokali mieszkalnych, zamieszkałych przez 2 400 osób,
- kolejowym (L_{DWN}) znajduje się 10 lokali mieszkalnych zamieszkałych przez 30 osób, natomiast w porze nocnej (L_N) znajduje się 10 lokali mieszkalnych, zamieszkałych przez 30 osób,
- przemysłowym (L_{DWN}) nie było lokali mieszkalnych.

W strefie złych¹⁴ i bardzo złych¹⁵ warunków akustycznych Koszalina zagrożonych długookresowym hałasem:

- drogowym (L_{DWN}) i (L_N) nie było lokali mieszkalnych,
- kolejowym (L_{DWN}) i (L_N) nie było lokali mieszkalnych,
- przemysłowym w porze dziennej (L_{DWN}) i nocnej (L_N) nie było żadnych lokali mieszkalnych.

(dowód: akta kontroli str. 231 – 236, 593)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Urzędu w zakresie sporządzenia i udostępniania mapy hałasu Koszalina.

3. Opracowanie i udostępnianie POŚPH

3.1. POŚPH

Opis stanu
faktycznego

Dla opracowania POŚPH Prezydent zarządzeniem nr 101/2012 r. z dnia 18.06.2012 r. powołał zespół zadaniowy, w skład którego weszli pracownicy 4 wydziałów Urzędu, przedstawiciel Zarządu Dróg Miejskich w Koszalinie oraz ekspert. Efektem pracy zespołu zadaniowego był projekt POŚPH zaakceptowany

¹³ Wskaźnik hałasu do 5 dB i >5-10 dB.

¹⁴ Wskaźnik hałasu >10-15 dB i >15-20 dB.

¹⁵ Wskaźnik hałasu > 20 dB.

w dniu 8.04.2013 r. przez Prezydenta, który Rada uchwaliła w dniu 25.04. 2013 r., tj. w terminie¹⁶ określonym w art. 14 ust. 1 pkt 2 *ustawy o wprowadzeniu Poś.*

(dowód: akta kontroli str. 404 – 409)

POŚPH został opracowany na podstawie mapy akustycznej i oszacowano w nim szacunkowy koszt realizacji zadań ograniczających hałas drogowy na kwotę 4.980 tys. zł, z tego 4.440 tys. zł na budowę ekranów i 540 tys. zł zmiany organizacyjne: oraz hałas kolejowy na kwotę ok. 5.000 tys. zł na remont istniejącej infrastruktury.

Pozostałe zagadnienia zawarte w POŚPH spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 października 2002 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinien odpowiadać program ochrony środowiska przed hałasem¹⁷.

Prezydent zaakceptował 21 stycznia 2012 r. projekt POŚPH i po rozpoczęciu procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wystąpił w jej toku do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie (dalej „RDOŚ”) i Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie (dalej „PWIS”) z wnioskiem o uzgodnienie odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla POŚPH.

Do pism kierowanych do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie i Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie załączono projekt dokumentu, co zaznaczono w wykazie załączników do pism.

Dla POŚPH nie przeprowadzano oceny oddziaływania na środowisko, gdyż RDOŚ i PWIS wyrazili pozytywną opinię o odstąpieniu od strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

(dowód: akta kontroli str. 251 – 388, 456 – 485)

Po sporządzeniu projektu POŚPH, zgodnie z art. 39 *ustawy o udostępnieniu informacji z 2008 r.*, Urząd w dniu 1 marca 2013 r. podał do publicznej wiadomości informację o sporządzeniu projektu. Ogłoszenia zamieszczono na tablicy ogłoszeń Urzędu, w BIP Urzędu oraz w lokalnej prasie.

(dowód: akta kontroli str. 447 – 453, 504 – 527)

Do projektu POŚPH, w terminie określonym w ogłoszeniu, wpłynęło 7 uwag/wniosków i jedna opinia, z których 6 uwag zgłosiło PKP PLK SA w Warszawie, 1 osoba fizyczna oraz 1 opinię Koszalińska Spółdzielnia Mieszkaniowa „Nasz Dom” stwierdzająca brak uwag i wniosków.

W trakcie konsultacji społecznych wpłynęło od 3 podmiotów, 7 uwag/wniosków i 1 opinia. Wnioski dotyczyły zapisów nt. hałasu kolejowego, zaś opinia - hałasu przemysłowego.

Wszystkie uwagi zostały uwzględnione w treści POŚPH, w zakresie zmiany środków minimalizujących hałas kolejowy i wprowadzenia zapisów dotyczących firmy PRO-WAM Sp. z o. o.

Przy tworzeniu projektu POŚPH zostały wzięte pod uwagę postulaty mieszkańców, które wpłynęły na etapie przystąpienia do prac nad projektem POŚPH. Wnioski dotyczyły:

- ograniczenia do minimum ruchu kołowego na ul. Piłsudskiego z jednoczesnym ograniczeniem prędkości pojazdów i wyeliminowaniem ruchu pojazdów ciężarowych na tej ulicy,
- wydzielenia strefy dozwolonego parkowania samochodów osobowych na ul. Piłsudskiego,
- wprowadzenia ruchu samochodów dostawczych do godz. 9.00,
- wyeliminowania całkowicie ruchu motocyklowego,

¹⁶ POŚPH przyjęto Uchwałą Nr XXXI/468/2013 Rady Miejskiej w Koszalinie z dnia 25 kwietnia 2013 r.

¹⁷ Dz. U. Nr 179, poz. 1498, dalej: „rozporządzenie z 2002 r. w sprawie szczegółowych wymagań”

- ograniczenia imprez przed Ratuszem i przestrzegania głośności do 30 dB.
Do POŚPH zostały wprowadzone działania związane z minimalizowaniem hałasu na ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego. Pozostałe postulaty nie zostały uwzględnione z uwagi na brak powiązania z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku dla poszczególnych rodzajów hałasu i konkretnych miejsc przekroczeń, a w przypadku uciążliwości będących wynikiem imprez masowych - brak możliwości uwzględnienia tego źródła hałasu w opracowaniu mapy akustycznej.¹⁸

(dowód: akta kontroli str. 522 – 544, 389 – 395)

Zgodnie z art. 120 ust. 2 Poś, Urząd niezwłocznie przekazał POŚPH do WIOŚ, Sejmikowi Województwa Zachodniopomorskiego, Zarządowi Dróg Miejskich w Koszalinie (jednostce zobligowanej do realizacji większości zadań POŚPH), RDOŚ, Marszałkowi Województwa Zachodniopomorskiego, Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie. POŚPH opublikowany został w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 22 maja 2013 r., a także zamieszczony na stronie internetowej Urzędu.

Ze względu na sprawozdawczość do Komisji Europejskiej do GIOŚ przekazano wraz z POŚPH materiały sprawozdawcze.

Pozostałe instytucje/jednostki organizacyjne jako jednostki realizujące zadania POŚPH, otrzymały pisma informujące o jego przyjęciu i miejscu w którym był on dostępny – na stronie www.bip.koszalin.pl, na portalu mapowym oraz do wglądu w WGKIOŚ.

(dowód: akta kontroli str. 407 - 422)

Celem strategicznym POŚPH było:

- a) zmniejszenie powierzchni terenu z przekroczeniami określonymi wskaźnikiem L_{DWN} , w przypadku hałasu drogowego z 0,2962 km² do 0,12 km² i hałasu kolejowego z 0,0558 km² do 0,01 km².
- b) zmniejszenie liczby ludności narażonej na ponadnormatywny hałas wyrażony wskaźnikiem L_{DWN} w przypadku:
 - hałasu drogowego i przekroczeniu poziomu hałasu: do 5 dB z 2696 osób do 1604, od 5 do 10 dB z 234 osób do 187 oraz od 10 do 15 dB z 17 osób do 0,
 - hałasu kolejowego i przekroczeniu poziomu hałasu: do 5 dB z 20 osób do 2 oraz od 5 do 10 dB z 6 osób do 0.

Zapisane w POŚPH działania zaplanowano zrealizować do 2019 roku

(dowód: akta kontroli str. 253 - 381)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

3.2. Przyjęte w POŚPH rozwiązania ograniczające hałas

POŚPH określał podstawowe kierunki i zakres działań niezbędnych do przywrócenia i utrzymania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku:

- hałas drogowy: planowanie systemu rozwoju sieci transportu w mieście z uwzględnieniem m.in. emisji hałasu do środowiska, stworzenie zintegrowanego systemu kierowania ruchem ulicznym, wyeliminowanie ruchu tranzytowego, ograniczenie prędkości ruchu pojazdów na terenach chronionych akustycznie, tworzenie stref z zakazem lub ograniczeniem ruchu pojazdów osobowych, stref uspokojonego ruchu, budowa ekranów akustycznych, budowa modernizacja i remonty istniejących dróg, z uwzględnieniem zakazu stosowania nawierzchni

¹⁸ Opracowanie: Program ochrony środowiska przed hałasem dla Miasta Koszalina, str. 130 oraz Raport z konsultacji społecznych

o podwyższonej hałaśliwości na terenach chronionych, stosowanie nawierzchni cichych, usprawnianie komunikacji zbiorowej i alternatywnych form komunikacji w mieście;

- hałas kolejowy: remont infrastruktury kolejowej,
- hałas przemysłowy: kontrole na terenach zakładów które powodują przekroczenie wskaźnika L_{DWN} i L_N oraz przeglądy istniejących zezwoleń w zakresie dotyczącym emisji hałasu;
- kierunki wspólne dla wszystkich rodzajów hałasu: uwzględnianie wyników mapy akustycznej w kształtowaniu przestrzeni miejskiej, w szczególności w zakresie planowania przestrzennego i prowadzenie edukacji ekologicznej dotyczącej hałasu środowiskowego.

W POŚPH w wyniku analizy ekonomicznej i ekologicznej ujęto w zakresie hałasu drogowego:

- 1) działania o charakterze strategicznym (3 zadania):
 - a) budowa dróg ekspresowych S6 i S11 które będą stanowiły zewnętrzną obwodnicę miasta,
 - b) budowa zewnętrznego pierścienia komunikacyjnego miasta, na który składają się istniejące już ulice: Jana Pawła II - Orląt Lwowskich - Traugutta - 4 Marca, a także Słowiańska i Przemysłowa, oraz projektowane nowe przedłużenia ulic: ul. Słowiańska (od ul. Lechickiej do ul. Szczecińskiej), a także budowa nowych dróg głównych od ul. Szczecińskiej przez ul. BoWiD do ul. Morskiej oraz od ul. Morskiej do ul. Władysława IV. Zadania te mają strategiczne znaczenia dla poprawy funkcjonowania infrastruktury drogowej na terenie całego Koszalina. W przypadku oddania do użytku zewnętrznego pierścienia komunikacyjnego ruch może zostać jedynie ograniczony, natomiast wyprowadzenia ruchu samochodów ciężarowych z dróg krajowych Koszalina możliwe nastąpić po realizacji obwodnicy zewnętrznej miasta, projektowane przedłużenie ulic istniejących, oraz budowa nowych ulic.
 - c) budowa Inteligentnego Systemu Transportowego w Koszalinie.
- 2) działania o charakterze lokalnym (42 zadania) związane z możliwościami redukcji hałasu na terenach, które podlegają wpływom działań strategicznych: ograniczenia prędkości, zakazy ruchu pojazdów ciężarowych (proponowany znak drogowy B-5 z tabliczką „Nie dotyczy służb komunalnych i zaopatrzenia”), wymiana nawierzchni i budowy ekranów akustycznych. W POŚPH wskazano 39 działań o charakterze organizacyjnym i powiązanych z nim 19 działań o charakterze technicznym polegających w szczególności na ograniczeniu ruchu pojazdów, ograniczeniu prędkości jazdy oraz ograniczeniu ruchu pojazdów ciężarowych powiązanych z zastosowaniem nawierzchni o dobrych parametrach akustycznych i/lub budową ekranów akustycznych pochłaniających albo pochłaniająco – rozpraszających hałas.

Na etapie realizacji poszczególnych inwestycji POŚPH przewidywał możliwość wprowadzenia zmian w zakresie lokalizacji lub parametrów przyjętych rozwiązań m.in. długość i wysokość ekranów akustycznych, dostosowanie ekranów do charakteru zabudowy, aby nie naruszały walorów krajobrazowych terenu. Ograniczanie liczby osób narażonych na działanie hałasu drogowego zaplanowano osiągnąć poprzez relokację funkcji mieszkaniowej z terenów wzdłuż pasów drogowych oraz poprzez zmianę parametrów i klas dróg oraz projektowanie sieci drogowo-ulicznej jako terenów ruchu uspokojonego.

W zakresie hałasu kolejowego określono potrzebę remontu infrastruktury kolejowej (długość torowiska do remontu około 5 km). W zakresie hałasu przemysłowego określono potrzebę podjęcia działań administracyjnych mających na

celu określenie dopuszczalnego poziomu hałasu z instancji/zakładu dla wskaźników L_{DWN} i L_N oraz ograniczenie negatywnego oddziaływania na środowisko.

(dowód: akta kontroli str. 333 - 380)

W POŚPH do działań wspomagających zakwalifikowano zadania związane z edukacją ekologiczną (w tym wspieranie ruchu rowerowego i pieszego oraz komunikacji zbiorowej) oraz z zagospodarowaniem przestrzennym. Wchodziły one w skład zadań realizowanych na bieżąco przez wskazane jednostki.

W POŚPH określono potrzebę wprowadzenia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego (dalej „mpzp”) zasad:

- strefowania zabudowy,
- nielokalizowania zabudowy produkcyjnej i usług uciążliwych w sąsiedztwie terenów chronionych akustycznie,
- wprowadzania rozwiązań pozwalających na eliminację bądź zmniejszenie uciążliwości udokumentowanych stref ponadnormatywnego hałasu.

W zakresie edukacji określono potrzebę: udostępnienia mapy akustycznej i POŚPH, upowszechnia informacji o hałasie i metodach jego redukcji poprzez stronę internetową, broszury i wydawnictwa; promowania zachowań proekologicznych związanych z alternatywnymi formami transportu (transport miejski, transport rowerowy, Eko-driving); udział w akcjach, kampaniach, konferencjach, szkoleniach i projektach ograniczania hałasu w środowisku.

(dowód: akta kontroli str. 332)

Zadania ochrony przed hałasem określone w POŚPH, uwzględniane były w uchwalanych mpzp oraz w wydawanych decyzjach o warunkach zabudowy. W mpzp dla terenów produkcyjno-usługowych sąsiadujących z zespołem zabudowy mieszkaniowo-usługowej ustalono m.in. „(...)działalność prowadzona na terenie zakładu nie może emitować hałasu przekraczającego dopuszczalne wartości określone w przepisach odrębnych dla terenów na cele mieszkaniowo-usługowe”.

W decyzjach o warunkach zabudowy zabudowa mieszkaniowa była odsuwana od dróg poprzez odsunięcie linii zabudowy, a przy lokalizującej usługi w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej ustalono: „Zagospodarowanie terenu należy projektować z uwzględnieniem wynikających z przepisów odrębnych maksymalnych dopuszczalnych natężeń hałasu dla terenu chronionego akustycznie – terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.”

(dowód: akta kontroli str. 594 - 595)

W POŚPH zestawiono w formie tabelarycznej szacunkowe koszty i źródła finansowania działań, terminy, formę dokumentowania i kontroli realizacji zadań, jednostki odpowiedzialne, a także przewidywane efekty redukcji hałasu przed i po wykonaniu zadań POŚPH (załącznik nr 2 i nr 3) .Termin realizacji POŚPH obejmował lata 2013-2019.

(dowód: akta kontroli str. 323 – 332)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

**Ocena
częstkowa**

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność w badanym obszarze.

IV. Wnioski

Przedstawiając powyższe oceny wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, nie formułuje wniosków.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla Prezydenta Koszalina, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ust. 1 i 2 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie.

Szczecin , dnia 17 grudnia 2013 r.

Kontroler
Jarosław Tarasewicz
Starszy inspektor k. p.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie

Dyrektor
Jarosław Staniszewski