



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Szczecinie

LSZ – 410.007.01.2015

P.15.099

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P.15.099 – Nadzór nad inwestycjami w pasie nadbrzeżnym nadmorskich miejscowości turystycznych.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie.
Kontroler	Bogusław Wójcik, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 93641 z dnia 13 marca 2015 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Urząd Gminy Kołobrzeg, ul. Trzebiatowska 48a, 78-100 Kołobrzeg ¹ .
Kierownik jednostki kontrolowanej	Włodzimierz Popiołek, Wójt Gminy Kołobrzeg ² , poprzednio Tadeusz Kowalski. ³ (dowód: akta kontroli str. 3-5)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia⁴ pozytywnie działania Wójta w zakresie kształtowania ładu przestrzennego na obszarze pasa nadbrzeżnego oraz pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości zarządzanie nieruchomościami zlokalizowanymi w pasie technicznym i ochronnym. Kontrolą objęto lata 2013-2015 (do 31.03.)⁵.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Wójt przy opracowywaniu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego⁶ oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego⁷, obejmujących pas nadbrzeżny zwracał się do właściwych organów o wymagane opinie i uzgodnienia. Sprzedaż nieruchomości w badanym okresie w pasie ochronnym nastąpiła z zachowaniem zasad określonych w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami⁸.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły:

- niesporządzania planów wykorzystania gminnego zasobu nieruchomości, o których mowa w art. 25 ust. 1 i 2 w związku z art. 23 ust. 1 pkt 3 i ust. 1d ustawy ogn,
- zawarcia w latach 2013-2014 (sezony letnie) 5 umów na dzierżawę nieruchomości w pasie technicznym (plaże) z przeznaczeniem na prowadzenie usług gastronomicznych, pomimo zakazów lokalizacji obiektów gastronomii na terenie plaży nadmorskiej, wynikających z uchwał Rady Gminy Kołobrzeg z dnia 8 sierpnia 2006 r. i z dnia 31 maja 2007 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dotyczących odpowiednio miejscowości Grzybowo i Dźwirzyno.

¹ Dalej: Urząd.

² Dalej: Wójt.

³ Do 7.12.2014 r.

⁴Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

⁵ W uzasadnionych przypadkach mających znaczenie dla kontrolowanej działalności badane były również sprawy z lat wcześniejszych oraz niezakończonych do 31.03.2015 r.

⁶ Dalej: Studium.

⁷ Dalej: miejscowe plany.

⁸ Dz.U z 2014 r., poz. 518 ze zm., dalej: ustawa ogn.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Opracowanie dokumentów planistycznych obejmujących obszar pasa nadbrzeżnego.

Opis stanu
faktycznego

1.1 Gmina Kołobrzeg⁹ jest właścicielem gruntów o łącznej powierzchni 835,4481 ha¹⁰, położonych w 21 sołectwach.

W pasie nadbrzeżnym znajdują się grunty w sołectwach: Grzybowo i Dźwirzyno o łącznej powierzchni: 239,0119 ha (w tym: w pasie technicznym 12,7994 ha, w pasie ochronnym 226,2125 ha). W Studium zapisano, że: *jest to obszar predysponowany do rozwoju funkcji turystycznych, lecznictwa uzdrowiskowego, usług, obsługi turystów i kuracjuszy oraz budownictwa mieszkaniowego. Nadrzędną sprawą w tym obszarze jest ochrona wartości środowiska przyrodniczego. Ze względów krajobrazowych przyjęto zasadę ograniczenia wysokości nowej zabudowy do trzech kondygnacji z akcentami wysokościowymi nie przekraczającymi wysokości wierzchołków drzew.*

(dowód: akta kontroli str. 101, 103, 266, 275-291)

Studium zostało opracowane przez pracownię projektową (podmiot zewnętrzny) w 2000 r. i przyjęte przez Radę Gminy Kołobrzeg¹¹ 21 lipca 2000 r.

(dowód: akta kontroli str. 87)

Zmiany w Studium zostały wprowadzone uchwałami Rady:

- 3.03.2010 r. – dla części obrębów: Budzistowo, Rościcino, Nowogradek i Zieleniewo,
- 31.08.2011 r. – dla części obrębu KądzIELNO,
- 20.11.2012 r. – dla części obrębu Budzistowo – (tekst obowiązujący).

Zmiany nie dotyczyły obszarów położonych w pasie nadbrzeżnym.

(dowód: akta kontroli str. 84-88)

Stosownie do przepisów art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym¹² Wójt zlecił opracowanie analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Gminy¹³ w zakresie:

- 1) oceny aktualności Studium, miejscowych planów i dokumentów związanych z planowaniem i zagospodarowaniem przestrzennym,
- 2) analizy zasadności przystąpienia do sporządzenia opracowań planistycznych z zakresu planowania miejscowego,
- 3) programu opracowań planistycznych.

(dowód: akta kontroli str. 87)

W ww. analizie wskazano że należy:

- 1) całkowicie zmienić tekst Studium, ponieważ w okresie od jego uchwalenia (około 11 lat) zmieniło się ustawodawstwo związane ze sporządzaniem studium oraz akty prawne, które należy uwzględnić w studium, jak również stan zainwestowania i władania terenów,
- 2) dostosować rysunek Studium do wniosków wynikających z przeprowadzonej analizy w celu dodania terenów, które przeznacza się dodatkowo pod zainwestowanie zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami oraz których przeznaczenie usuwa się w związku ze zmianą uwarunkowań,
- 3) zaktualizować harmonogram miejscowych planów, które zamierza sporządzić Gmina.

(dowód: akta kontroli str. 110-127)

Analiza została pozytywnie zaopiniowana przez Gminną Komisję Urbanistyczno-Architektoniczną i przedłożona pod obrady Rady w dniu 30.11.2011 r. Na wniosek zgłoszony przez Komisję Gospodarki i Budżetu oraz Komisję ds. Społecznych z porządku obrad zostały zdjęte uchwały w sprawie: aktualności Studium i miejscowych planów Gminy oraz przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium. Do zakończenia kadencji Rady (lata 2011-2014) nie została podjęta uchwała w sprawie aktualności Studium.

(dowód: akta kontroli str. 87, 109, 128-135)

⁹ Dalej: Gmina.

¹⁰ Wg stanu na 31.03.2015 r.

¹¹ Dalej: Rada.

¹² Dz.U z 2015 poz. 199, dalej: ustawa o planowaniu.

¹³ Opracowanie z 2011 r. wykonane przez podmiot zewnętrzny

Wójt wyjaśnił: z informacji jakie posiadam od pracowników Urzędu wynika, że poprzedni Wójt i z-ca Wójta wielokrotnie rozmawiali przed planowanymi sesjami w latach 2011-2014 z radnymi, klubami radnych i na komisjach aby wprowadzić na sesję uchwałę w sprawie oceny aktualności studium i miejscowych planów, zgodnie z art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

(dowód: akta kontroli str. 525, 528)

W dniu 15.09.2014 r. (po uchyleniu 2 uchwał poprzednich¹⁴) Rada podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium. Według uzasadnienia do tej uchwały dotychczasowe zmiany Studium były zmianami częściowymi, dotyczącymi wybranych obszarów. W trakcie poprzednich zmian zaktualizowane zostały tylko niektóre zapisy ogólne odnoszące się do terenów chronionych, szczególnie w zakresie Natura 2000, uzdrowiska, terenów zalewowych oraz terenów nadmorskich. W związku z powyższym istniała konieczność kompleksowej zmiany Studium obejmującej obszar całej Gminy.

(dowód: akta kontroli str. 87, 136-143)

Stosownie do art. 11 pkt 1 i 2 ustawy o planowaniu w dniu 15.12.2014 r. Wójt:

- opublikował ogłoszenie zawiadamiające o podjęciu przez Radę uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium oraz o przystąpieniu do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko zmiany Studium,
- zawiadomił pisemnie instytucje i organy właściwe do uzgadniania i opiniowania projektu Studium.

Do dnia zakończenia czynności kontrolnych w Gminie trwały prace związane z analizą zgłoszonych wniosków, zbieraniem materiałów do prac planistycznych oraz inwentaryzacją zagospodarowania i użytkowania terenów.

(dowód: akta kontroli str. 144-146, 525, 528)

Opracowanie zmiany Studium zostało zlecone podmiotowi zewnętrznemu. Koszt opracowania ustalony został na kwotę 109.000 zł, a termin zakończenia prac na dzień 30.06.2016 r.

(dowód: akta kontroli str. 147-149, 528)

1.2 Obydwie miejscowości położone w obrębie pasa nadbrzeżnego objęte były miejscowymi planami przyjętymi uchwałami Rady z:

- 1) 8 sierpnia 2006 r. w sprawie miejscowego planu miejscowości Grzybowo,
- 2) 31 maja 2007 r. w sprawie miejscowego planu miejscowości Dźwirzyno,
- 3) 27 września 2010 r. w sprawie miejscowego planu części miejscowości Dźwirzyno – pomiędzy obrębami Grzybowo, Stary Borek, Karcino oraz istniejącymi drogami gminnymi i powiatową.

(dowód: akta kontroli str. 88)

W powyższych uchwałach stawka służąca naliczaniu jednorazowej opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu, została ustalona na poziomie 0%.

(dowód: akta kontroli str. 88)

W 2014 r. w Gminie przystąpiono do opracowania zmian w planach miejscowych przyjętych uchwałami Rady z 8.08.2006 r. oraz z 31.05.2007 r. Zakres opracowywanych zmian został określony w uchwałach Rady z:

- 1) 15.09.2014 r. – wg uzasadnienia do uchwały właściciel gruntu opisanego na rysunku planu symbolami C4a UT i C4b UT zawnioskował o zmianę w miejscowym planie zapisu dotyczącego funkcjonalności terenu: z usług turystyki na usługi turystyki i zdrowia,
- 2) 15.09.2014 r. – właściciel gruntu opisanego na rysunku planu symbolami: A18UT i A14bZU,U zawnioskował o zmianę w miejscowym planie linii zabudowy oraz innych parametrów zabudowy dla usług turystyki,

¹⁴ Uchwała Rady Gminy Nr: XXXI/211/13 z 3.08.2013 r. i XXXVII/261/14 z 19.02.2014 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium.

3) 28.10.2014 r. – właściciel gruntu opisanego na rysunku planu symbolem A8aUT i A34UT zawnioskował o zmianę w miejscowym planie: wysokości zabudowy, aktualizację funkcji – usługi turystyczne (hotelowo-apartamentowe) i regulację linii zabudowy.

(dowód: akta kontroli str.150-165, 173-188, 196-203)

Stosownie do art. 17 pkt 1 i 2 ustawy o planowaniu Wójt:

- opublikował w dniach: 15.12.2014 r.¹⁵ oraz 9.02.2015 r.¹⁶ ogłoszenia o przystąpieniu do sporządzenia zmiany oraz o przystąpieniu do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko ww. miejscowych planów,
- zawiadomił pisemnie w dniach: 15.12.2014 r.¹⁷ i 4.02.2015 r.¹⁸ instytucje i organy właściwe do uzgadniania i opiniowania projektów planów.

Do dnia zakończenia czynności kontrolnych w Gminie trwały prace związane z analizą zgłoszonych wniosków, sporządzaniem projektów planów i prognoz oddziaływania ustaleń planów na środowisko.

(dowód: akta kontroli str. 166-169, 189-192, 204-206)

Opracowanie miejscowych planów Wójt zlecił podmiotom zewnętrznym. Termin wykonania wszystkich opracowań określono na 30.11.2015 r. Koszt ich wykonania ustalono na: 19.000 zł dla projektu zmiany planu miejscowego w obrębie ewidencyjnym Dźwirzyno oraz 59.040 zł¹⁹ - dla projektu zmiany planu miejscowego obrębie ewidencyjnym Grzybowo.

(dowód: akta kontroli str. 170-172, 193-195, 207-209)

1.3 W latach 2013–2015 (do 31.03.) dla terenów położonych w obrębie pasa nadbrzeżnego w Urzędzie złożono 144 wnioski (odpowiednio: 76 w 2013 r., 56 w 2014 r. i 12 w 2015 r. (do 31.03.) o wydanie wypisu z miejscowych planów.

(dowód: akta kontroli str. 228)

Badanie 15 zaświadczeń dotyczących wypisów z miejscowych planów wykazało, że wydano je w terminie od 1 do 13 dni od złożenia wniosku, po wniesieniu przez wnioskodawcę opłaty w wysokości określonej w załączniku do ustawy z 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej²⁰. Wszystkie objęte badaniem wypisy były tożsame z zapisami miejscowych planów.

(dowód: akta kontroli str. 229-230)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Uwagi dotyczące
badanej działalności

Ustalenie na poziomie 0% stawki służącej naliczaniu jednorazowej opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w 3 uchwałach Rady Gminy w sprawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego²¹ stanowiło naruszenie art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu.

(dowód: akta kontroli str. 88)

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu Wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem. Natomiast zgodnie z art. 36 ust. 4 ww. ustawy, jeżeli w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą wartość nieruchomości wzrosła, a właściciel lub użytkownik wieczysty zbywa tę nieruchomość, wójt, burmistrz albo prezydent miasta pobiera jednorazową opłatę ustaloną w tym planie, określoną w stosunku procentowym do

¹⁵ Ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu w części obrębu Dźwirzyno.

¹⁶ Ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu w części obrębu Grzybowo.

¹⁷ W części obrębu Dźwirzyno.

¹⁸ W części obrębu Grzybowo.

¹⁹ Zawarte zostały dwie umowy na kwoty: 22.140 zł oraz 36.900 zł.

²⁰ Dz.U. z 2014 r., poz. 1628 ze zm.

²¹ Uchwały Nr XXXVIII/215/2006 z 8 sierpnia 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Grzybowo, IX/53/2007 z 31 maja 2007 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Dźwirzyno, L/337/2010 z 27 września 2010 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miejscowości Dźwirzyno – pomiędzy obrębami Grzybowo, Stary Borek, Karcino oraz istniejącymi drogami gminnymi i powiatową.

wzrostu wartości nieruchomości. Opłata ta jest dochodem własnym gminy. Wysokość opłaty nie może być wyższa niż 30% wzrostu wartości nieruchomości.

Wójt wyjaśnił: w ww. planach stawka została ustalona na 0%, ponieważ na tych terenach obowiązywały do końca roku 2003 miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, a w nowych planach nie powiększono terenów przeznaczonych pod zabudowę. W zapisach planu zachowano przeznaczenie terenów z poprzednich planów i opisano zgodnie z nową ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 2003 r., tak więc w związku z uchwaleniem nowego planu nie wzrosła wartość nieruchomości. Nadal w niektórych województwach dopuszcza się stosowanie stawki 0%, w przypadkach gdzie zmiana planu nie zmienia na terenie przeznaczenia i parametrów zabudowy oraz na terenach infrastruktury technicznej aby nie narażać gmin na koszty sporządzania operatów szacunkowych w celu wyliczenia czy wartość nieruchomości wzrosła. Wójt nie zamierza przystępować do zmiany planów w celu ustalenia innej stawki procentowej służącej wyliczeniu w/w opłaty.

(dowód: akta kontroli str. 557)

W ocenie NIK przepis art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu wyklucza zastosowanie stawki zerowej, gdyż pozostaje to w sprzeczności z obowiązkiem pobrania renty planistycznej wynikającym z tego przepisu. Określenie w miejscowym planie stawki „0” zmierza w istocie do obejścia bezwzględnie obowiązujących przepisów ustawowych dotyczących ustalania i pobierania renty planistycznej, narusza zasady sporządzania miejscowego planu. Tym samym – w ocenie NIK - ustalenie stawki zerowej jest niedopuszczalne, ponieważ uniemożliwia realizację ciążącego na organie wykonawczym Gminy obowiązku, określonego w art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Urzędu w badanym zakresie.

2. Wydawanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu oraz decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w pasie ochronnym.

W latach 2013–2015 (do 31.03.) Wójt nie wydał żadnej decyzji o warunkach zabudowy oraz decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego na terenach położonych w pasie ochronnym.

(dowód: akta kontroli str. 238)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli odstępuje od oceny w badanym obszarze, ze względu na niewydawanie ww. decyzji dla terenów położonych w pasie ochronnym.

3. Zarządzanie nieruchomościami zlokalizowanymi w pasie nadbrzeżnym.

Opis stanu faktycznego

3.1 W okresie objętym kontrolą²² na obszarze pasa nadbrzeżnego Gminy znajdowało się ogółem 559 działek o łącznej powierzchni 226,2125 ha²³, w tym z przeznaczeniem na: cele budowlane 107,0825 ha, place i tereny zielone 22,4836 ha, drogi 59,3103 ha, lasy 7,9838 ha, grunty orne i pod wodami 14,4676 ha, pozostałe²⁴ 14,8847 ha.

(dowód: akta kontroli str. 275-291, 293)

Na podstawie 1 umowy dzierżawy²⁵ oraz 2 umów użyczenia²⁶ Gmina dysponowała ponadto gruntami Skarbu Państwa położonymi w pasie technicznym o łącznej powierzchni

²² Wg stanu na 31.03.2015 r.

²³ 552 działki - 213,4131 ha w pasie ochronnym oraz 7 działek - 12,7994 ha w pasie technicznym.

²⁴ Pojedyncze działki pozostające w dyspozycji Gminy, na których znajduje się m.in. infrastruktura techniczna (wodociągi, trafostacja, przepompownia).

²⁵ Umowa dzierżawy nr GN.6845.00027.2013 z 15.05.2013 r., zawarta pomiędzy Skarbem Państwa reprezentowanym przez Starostę Powiatowego oraz Gminą Kołobrzeg reprezentowaną przez Wójta.

53,3421 ha. Umowy dotyczyły terenów plaż morskich, przejść na plaże i terenów nieleśnych pasa technicznego z przeznaczeniem na cele związane z utrzymaniem charakteru turystyczno-wypoczynkowego Gminy oraz kąpielisk nadmorskich. Zgodnie z § 6 umowy dzierżawy dzierżawca miał prawo do oddawania dzierżawionego terenu w używanie osobom trzecim po uzyskaniu pozytywnej opinii Urzędu Morskiego w Słupsku oraz pisemnej zgody wydierżawiającego. Na podstawie umów użyczenia Gminie zostały przekazane tereny z wyłącznym przeznaczeniem na posadowienie 24 sztuk przebieralni plażowych oraz drewnianej wiaty służącej jako przystanek dla rowerzystów.

(dowód: akta kontroli str. 293-306, 315-334)

3.2 W latach 2013–2015 (do 31.03.) Gmina przeprowadziła ogółem 5 transakcji sprzedaży nieruchomości zlokalizowanych w pasie ochronnym, w wyniku których sprzedała 5 działek o łącznej powierzchni 0,3889 ha²⁷ za kwotę 739.742 zł. Główne przeznaczenie sprzedanych działek dotyczyło zabudowy usługowej oraz polepszenia warunków zagospodarowania.

(dowód: akta kontroli str. 251, 268, 335)

Badanie wszystkich 5 transakcji²⁸ na łączną kwotę 739.742 zł, dotyczących sprzedaży nieruchomości położonych w pasie ochronnym wykazało, że nieruchomości zostały sprzedane po uzyskaniu zgody Rady. Stosownie do art. 35 ustawy ogn przed sprzedażą ww. 5 zbadanych nieruchomości Wójt sporządził wykazy nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży. Wykazy zostały wywieszone w siedzibie Urzędu na okres 21 dni, informacja o ich wywieszeniu została podana do publicznej wiadomości przez ogłoszenie w prasie lokalnej, a także na stronach internetowych Urzędu.

(dowód: akta kontroli str. 342, 344, 347, 350, 353)

Zgodnie z art. 150 ust. 5 ustawy ogn wartość rynkowa wszystkich 5 objętych kontrolą nieruchomości została ustalona przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego.

(dowód: akta kontroli str. 342, 345, 348, 351, 354)

Procedura sprzedaży w trybie przetargowym 3 (z 5) nieruchomości została poprzedzona publikacją ogłoszeń o sprzedaży nieruchomości, ze wskazaniem danych, o których mowa w art. 38 ust. 2 ustawy ogn. W pozostałych 2 przypadkach Gmina sprzedała nieruchomości w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, tj. zgodnie z art. 37 ust. 2 pkt 6 ustawy ogn.

(dowód: akta kontroli str. 343, 345, 348, 351, 354)

Wszystkie badane umowy sprzedaży zostały zawarte w formie aktów notarialnych, tj. zgodnie z art. 27 ustawy ogn.

(dowód: akta kontroli str. 343, 346, 348, 352, 355)

3.3 W badanym okresie Wójt zawarł ogółem 40 umów na dzierżawę nieruchomości na obszarze pasa nadbrzeżnego (16 w 2013 r. i 24 w 2014 r.). Przeznaczenie dzierżawionych nieruchomości dotyczyło: działalności gastronomiczno-handlowo-rekreacyjnej (3 umowy), działalności handlowej (9), działalności gastronomicznej (4), prowadzenia pola kempingowego (2), postawienia reklamy (2), posadowienia urządzeń powietrznych do skakania (9), wypożyczalni drobnego sprzętu plażowego (5), boiska do piłki siatkowej ze strefą atrakcji dla dzieci (2), prowadzenia akcji promocyjnych (3), posadowienia wieży telefonii komórkowej (1). Spośród 40 ww. umów 37 zawarto na okres do 3 miesięcy, 2 na okres do 5 lat oraz 1 na okres do 10 lat.

(dowód: akta kontroli str. 358-360)

Kontrola 17 umów dotyczących dzierżawy nieruchomości²⁹ położonych w pasie nadbrzeżnym, w tym: 14 na okres do 3 miesięcy, 2 na okres 5 lat oraz 1 na okres 10 lat

²⁶ Umowy użyczenia nr GN 06/13 z 03.06.2013 r. oraz GN 11/14 z 07.04.2014 r. zawarte pomiędzy Skarbem Państwa reprezentowanym przez Dyrektora Urzędu Morskiego oraz Gminą Kołobrzeg reprezentowaną przez Wójta (odpowiednio na okres: od 01.06.2013 r. do 30.09.2013 r. i od 01.05.2014 r. do 30.09.2014 r.).

²⁷ Odpowiednio: w 2013 r. 2 działki o łącznej powierzchni 0,35 ha za kwotę 582.467 zł, w 2014 r. 3 działki o łącznej powierzchni 0,0389 ha za kwotę 157.274,5 zł.

²⁸ W tym: 2 działki obręb Dźwirzyno, 3 działki obręb Grzybowo.

²⁹ W tym: 12 wydzierżawionych w trybie przetargowym oraz 5 w trybie bezprzetargowym.

wykazała, że nieruchomości położone w pasie technicznym zostały wydierżawione w porozumieniu z Dyrektorem Urzędu Morskiego, tj. zgodnie z art. 19 ust 2 pkt 1 ustawy ogn.

(dowód: akta kontroli str. 361, 363, 365, 367, 369, 371, 373, 375, 377, 379, 381, 383, 385, 387)

Dzierżawy długoterminowe (od 5 do 10 lat) wszystkich 3 objętych kontrolą nieruchomości nastąpiły po uzyskaniu zgody Rady, tj. w myśl art. 37 ust 4 ustawy ogn.

(dowód: akta kontroli str. 391, 393, 395)

Stosownie do art. 35 ustawy ogn przed wydierżawieniem ww. nieruchomości³⁰ Wójt sporządził wykazy nieruchomości, które zostały wywieszone w siedzibie Urzędu na okres 21 dni, a informacja o ich wywieszeniu została podana do publicznej wiadomości przez ogłoszenie w prasie lokalnej, a także na stronach internetowych Urzędu.

(dowód: akta kontroli str. 389, 392, 394)

Dzierżawa nieruchomości w trybie przetargowym została poprzedzona publikacją ogłoszeń ze wskazaniem danych, o których mowa w art. 38 ust. 2 ustawy ogn.

(dowód: akta kontroli str. 367, 369, 371, 373, 375, 377, 379, 381, 383, 385, 387, 390)

W objętych kontrolą umowach na dzierżawę nieruchomości, Gmina zabezpieczyła swoje interesy poprzez:

- możliwość rozwiązania umowy bez zachowania okresu wypowiedzenia w przypadku naruszenia granic władania dzierżawionego terenu,
- zastrzeżenie, że dzierżawcy nie będzie przysługiwał proporcjonalny zwrot wcześniej wpłaconego czynszu dzierżawnego w przypadku skrócenia okresu dzierżawy,
- zagwarantowanie przeprowadzania w każdym czasie wszechstronnej kontroli dzierżawionego terenu pod kątem wykorzystywania go dla celu, dla którego umowa została zawarta,
- zobowiązanie dzierżawcy do utrzymywania czystości i porządku dzierżawionego terenu podczas obowiązywania umowy oraz przywrócenia terenu do stanu poprzedniego po zakończeniu działalności.

(dowód: akta kontroli str. 368, 370, 372, 374, 376, 378, 380, 382, 384, 386, 388, 400-405, 418-434)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono nieprawidłowości polegające na:

1. niesporządzaniu przez Wójta trzyletnich planów wykorzystania zasobu nieruchomości, o których mowa w art. 25 ust. 1 i 2 w związku z art. 23 ust. 1 pkt 3 i ust. 1d ustawy ogn.

(dowód: akta kontroli str. 502)

Przepisy te stanowią, że wójt gospodarując gminnym zasobem nieruchomości wykonuje czynności obejmujące m.in. opracowanie planów wykorzystania zasobu na okres 3 lat.

Wójt wyjaśnił: *nie opracowano planu wykorzystania zasobu nieruchomości jako oddzielnego dokumentu, natomiast zadania wynikające z art. 23 ust. 1d w związku z art. 25 ust. 1 i 2 ustawy ogn realizowane są poprzez sporządzone zestawienie powierzchni poszczególnych nieruchomości zasobu i sposobu jego rozdysponowania wg grup rodzajowych i wg sposobu zagospodarowania opracowane w arkuszu kalkulacyjnym dla poszczególnych obrębów. Sposób zagospodarowania zawiera wykaz nieruchomości oddanych w zarząd, użytkowanie wieczyste, najem, dzierżawę, użyczenie, stanowiące deputat nauczycielski itp. Na podstawie powyższego zestawienia można określić jaki jest sposób zagospodarowania poszczególnych działek. Ponadto na lata 2014-2024 opracowano prognozę dochodów z użytkowania wieczystego, dzierżaw rolnych, dzierżaw nierolnych, opłat adiacenckich, przekształcenia użytkowania wieczystego w prawo własności, sprzedaży mienia gminnego.*

³⁰ Dotyczy umów zawartych na okres powyżej 3 miesięcy.

W przypadku sprzedaży wskazano działki przeznaczone w planie zagospodarowania przestrzennego do zbywania w okresie 10 lat i planowany poziom wpływów.

(dowód: akta kontroli str. 502, 504-516)

Przytoczone w wyjaśnieniach zestawienia nie są sporządzane w szczególowości określonej w art. 23 ust 1 d ustawy ogn.

2. Wydzierżawianiu odcinków plaż w miejscowościach Grzybowo i Dźwirzyno, z przeznaczeniem na prowadzenie działalności handlowo-usługowo-gastronomicznej wbrew zapisom w planach miejscowych, w których określono zakaz prowadzenia tego rodzaju działalności, tj. na podstawie:

- umowy z 25.06.2013 r. na dzierżawę w okresie od 1.07. do 31.08.2013 r. odcinka plaży o powierzchni 1000 m², zlokalizowanego przy zejściu na wprost ul. J. Krasickiego (w odległości 50 m po lewej stronie zejścia w miejscowości Dźwirzyno) z przeznaczeniem na prowadzenie działalności gastronomiczno-handlowo-rekreacyjnej, tj. postawienie infrastruktury „B(...)” wraz z ogródkiem piwnym oraz boiskiem do siatkówki plażowej. Wartość czynszu dzierżawnego za okres dzierżawy została ustalona na kwotę 20.000 zł,
- 2 umów z 12.06.2014 r. na dzierżawę w okresie od 12.06.2014 r. do 8.09.2014 r. 2 odcinków plaży o powierzchni 1000 m² każdy: zejście na wprost ul. J. Krasickiego (w odległości 50 m po lewej stronie zejścia w miejscowości Dźwirzyno) oraz przy zejściu na plażę przy ul. Plażowej (po prawej stronie zejścia) w miejscowości Grzybowo z przeznaczeniem na prowadzenie działalności gastronomiczno-handlowo-rekreacyjnej, tj. postawienie infrastruktury „B(...)” wraz z ogródkiem piwnym oraz boiskiem do siatkówki plażowej. Łączna wartość czynszu dzierżawnego za okres dzierżawy została ustalona na kwotę 40.590 zł,
- umowy z 25.06.2013 r. na dzierżawę terenu (plaży) położonego w miejscowości Dźwirzyno (lokalizacja na wysokości H(...) hotel) o pow. 2.500 m², wg której dopuszczono do stworzenia strefy cumowania skuterów i łodzi oraz ustawienia platformy z punktem sprzedażowym, określonej w koncepcji zagospodarowania plaży z kwietnia 2013 r.³¹ Łączna wartość czynszu dzierżawnego za okres dzierżawy od 25.06.2013 r. do 15.09.2013 r. została ustalona na kwotę 1.845 zł,
- umowy z 12.06.2014 r. na dzierżawę terenu (plaży) położonego w miejscowości Dźwirzyno (lokalizacja na wysokości H(...) hotel) o pow. 2.500 m², którą dopuszczono do stworzenia strefy cumowania skuterów i łodzi, określonej w koncepcji zagospodarowania plaży z marca 2014 r.³² Łączna wartość czynszu dzierżawnego za okres dzierżawy od 12.06.2014 r. do 11.09.2014 r. ustalono na kwotę 1.845 zł.

(dowód: akta kontroli str. 361-366, 371-374, 400-405, 437-449)

Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 2 lit. d uchwały Rady z dnia 8 sierpnia 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Grzybowo oraz § 17 ust. 1 pkt 2 lit. e uchwały Rady z dnia 31 maja 2007 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Dźwirzyno na terenach plaży nadmorskiej obowiązywał zakaz lokalizacji obiektów gastronomii, handlu i przystani motorowego sprzętu wodnego.

(dowód: akta kontroli str. 542-545)

Wójt wyjaśnił m.in.: *Gmina Kołobrzeg realizuje projekt „Plaża z klasą”, polegający na prowadzeniu różnego rodzaju animacji na plaży skierowanych do wczasowiczów. Ma on na celu zwiększenie liczby atrakcji i promocję Gminy. W tym celu zdecydowano się na współpracę z prywatnym inwestorem w tej dziedzinie. Sama infrastruktura nie stanowiła samodzielnej działalności gastronomiczno-handlowej, a jedynie uzupełnienie do oferty dla usług turystycznych i rekreacyjnych. Przedstawione stanowisko Gminy koresponduje z faktem akceptacji takiej działalności przez Urząd Morski w Słupsku oraz Starostwo Powiatowe w Kołobrzegu. Jednocześnie Gmina wskazuje, że w chwili obecnej przystępuje do zmiany zapisów planu zagospodarowania przestrzennego w tej kwestii. Przedmiotowa*

³¹ Koncepcja zagospodarowania plaży opracowana przez Dzierżawcę (Hotel) stanowiła integralną część umowy.

³² Koncepcja zagospodarowania plaży opracowana przez Dzierżawcę (Hotel) stanowiła integralną część umowy.

koncepcja zagospodarowania stanowi integralną całość o funkcji usług turystycznych i rekreacyjnych, co jest ściśle związane z specyfiką sezonu letniego. Wymieniona w koncepcji kuliasta konstrukcja nie stanowi samodzielnego obiektu handlowego, nastawionego na uzyskanie zysku od klientów zewnętrznych w stosunku do gości hotelowych. W kwestii przystani motorowego sprzętu wodnego informuję, że umowa obejmowała stworzenie jedynie stref cumowania skuterów i łodzi na okres tymczasowy. Nie jest to zatem stworzenie stałego obiektu, który by funkcjonował jako przystań.

(dowód: akta kontroli str. 529, 533)

W § 17 ust. 1 pkt 2 lit. c i § 17 ust. 1 pkt 2 lit. d wskazanych wyżej uchwał Rady dotyczących miejscowych planów dopuszczono jedynie lokalizację tymczasowych – sezonowych urządzeń rekreacji plażowej takich jak, baseny i zjeżdżalnie.

(dowód: akta kontroli str. 542-545)

Uwagi dotyczące
badanej działalności

Przeprowadzone badania w zakresie gospodarowania nieruchomości wykazały ponadto, że:

1. W Gminie brak było pisemnych zasad dotyczących wydzierżawiania nieruchomości na czas oznaczony do 3 miesięcy oraz określania wysokości stawek czynszów. Natomiast stosowano w praktyce zasadę wydzierżawiania nieruchomości w drodze publicznie ogłaszanych przetargów ustnych nieograniczonych³³. W ogłoszeniach o przetargu podawane były czas, miejsce i warunki przetargu.

(dowód: akta kontroli str.: 396-399, 450-455, 502, 504, 531, 533)

W latach 2013-2014 stawki czynszów za 1 m² powierzchni wskazane w ogłoszeniach o przetargach na dzierżawę odcinków plaży zostały ustalone na poziomie:

- od 23 zł do 40 zł za 1 m² wydzierżawionej powierzchni dla nieruchomości z przeznaczeniem na wypożyczalnię drobnego sprzętu plażowego,
- od 7,50 zł do 35 zł za 1 m² wydzierżawionej powierzchni dla nieruchomości z przeznaczeniem na urządzenia powietrzne do skakania.

(dowód: akta kontroli str.: 545-546)

Wójt wyjaśnił: *czynsz dzierżawny ustalany był w oparciu o wysokość czynszu obowiązującego w latach poprzednich i zainteresowania poszczególnymi lokalizacjami przez wydzierżawiających. Akceptacja wysokości stawek czynszu następowała poprzez podpisanie ogłoszenia o przetargu.*

(dowód: akta kontroli str.: 531, 533)

2. W latach 2013-2014 w związku z przetargami na dzierżawę terenów na sezonowe punkty usługowe i urządzenia rekreacyjne na plażach w Dźwirzynie i Grzybowie nie były sporządzane protokoły dokumentujące ich przebieg pomimo, że w ogłoszeniach Wójta na dzierżawę ww. terenów³⁴ określono, że protokoły z przetargu oraz umowy dzierżawy podpisywane będą w Urzędzie. W konsekwencji nie można było ustalić ilości osób uczestniczących w przetargach oraz przebiegu licytacji stawek czynszu dzierżawnego na poszczególne lokalizacje.

Protokoły nie zostały sporządzone z przebiegu postępowań dla lokalizacji: Grzybowo – plaża: plac nr 1 - zejście z ul. Bałtyckiej o pow. 150 m², plac nr 4 - zejście z ul. Plażowej o pow. 100 m², plac nr 3 - zejście z ul. Plażowej (po wschodniej stronie) o pow. 100 m² (w roku 2013) oraz Dźwirzyno - plaża plac nr 5 - zejście od ul. Leśnej (po zachodniej stronie) o pow. 100 m², Grzybowo – plaża: plac nr 2 - zejście od ul. Namiotowej o pow. 100 m², plac nr 1 - zejście od ul. Bałtyckiej o pow. 150 m², plac nr 4 - zejście od ul. Plażowej (po zachodniej stronie) o pow. 100 m², plac nr 3 - zejście od ul. Plażowej (po wschodniej stronie) o pow. 100 m².

(dowód: akta kontroli str.: 367, 369, 375, 377, 379, 381, 383, 385, 412, 455)

Wójt wyjaśnił: *protokoły dokumentujące przebieg przetargów nie były sporządzane ze względu na brak takiego wymogu określonego w przepisach ustawy ogn. Osoby*

³³ Ogłoszenia zamieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu oraz na tablicy w Urzędzie

³⁴ Przetargi na dzierżawę nieruchomości na sezony letnie 2013 i 2014.

wygrywające przetarg wpłacały wylicytowaną wysokość czynszu dzierżawnego. Po spełnieniu tego warunku była podpisywana umowa dzierżawy. Protokół był sporządzany w sytuacji, kiedy był on niezbędny wydzierżawiającemu celem przedstawienia go przy załatwianiu spraw związanych z uzyskaniem pozwoleń niezbędnych do prowadzenia działalności sezonowej. W Gminie nie ma określonych zasad prowadzenia przetargów i ich dokumentowania.

(dowód: akta kontroli str.: 529, 532)

W ocenie NIK brak jawnych, przejrzystych, pisemnych zasad gospodarowania nieruchomościami w pasie nadbrzeżnym w sezonie letnim, określonych w ramach systemu kontroli zarządczej, o którym mowa w art. 68 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych³⁵, może mieć wpływ na efektywność i jakość zarządzania tymi nieruchomościami.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, działalność Urzędu w badanym zakresie.

4. Nadzór i kontrola nad prawidłowością wykorzystania udostępnianych nieruchomości zlokalizowanych w pasie nadbrzeżnym.

4.1 We wszystkich 5 objętych badaniem transakcjach sprzedaży, stosownie do warunków określonych w umowach, nabywcy terminowo uregulowali zobowiązania.

(dowód: akta kontroli str. 343, 346, 348, 352, 355)

We wszystkich 17 objętych kontrolą umowach dzierżawy Gmina określiła wysokość czynszu, terminy płatności oraz w przypadku umów wieloletnich sposób jego waloryzacji.

(dowód: akta kontroli str. 362-363, 366, 368, 370, 372, 374, 376, 378, 380, 382, 384, 386, 388, 390, 393, 395)

Spośród 17 objętych kontrolą dzierżawców 16 dokonywało wpłat terminowo, stosownie do postanowień wynikających z zawartych umów. W 1 przypadku zapłata czynszu dzierżawnego nastąpiła z opóźnieniem. Zgodnie z zapisami w umowie dzierżawcy zostały naliczone odsetki od nieterminowej wpłaty.

(dowód: akta kontroli str. 391, 406-407, 492-499)

4.2. We wszystkich objętych kontrolą umowach dzierżawy Gmina zastrzegła sobie prawo do dokonywania kontroli sposobu wykorzystywania przedmiotu dzierżawy przez dzierżawcę.

(dowód: akta kontroli str. 368, 370, 372, 374, 376, 378, 380, 382, 384, 386, 388, 400-405, 418-434)

Pracownicy Urzędu nie przeprowadzali czynności kontrolnych w zakresie wykorzystania udostępnianych nieruchomości.

(dowód: akta kontroli str. 362, 364, 366, 368, 370, 372, 374, 376, 378, 380, 382, 384, 386, 388, 393, 395)

Wójt wyjaśnił m.in.: *bieżący nadzór nad działalnością sezonową prowadzoną na części plaży oddanej w dzierżawę prowadzi pracownik Obwodu Ochrony Wybrzeża, dzierżawcy na bieżąco dostosowują się do jego ewentualnych uwag. W przypadku braku wykonania wskazań pracownika Obwodu Ochrony Wybrzeża jest to zgłaszane do Gminy. Taka sytuacja miała miejsce w związku z zawarciem umowy dzierżawy z dnia 3 lipca 2013 r. na część plaży przy zejściu z ul. Plażowej w Grzybowie. W dniu 9 lipca 2013 r. pracownik Urzędu Morskiego w Słupsku wraz z pracownikiem Urzędu Gminy przeprowadzili kontrolę w związku z nieprawidłową lokalizacją działalności - zbyt bliska odległość od wydmy.*

(dowód: akta kontroli str. 539-541)

³⁵ Dz.U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.

Kierownik Obwodu Ochrony Wybrzeża w Ustroniu Morskim potwierdził wyjaśnienia Wójta.

(dowód: akta kontroli str. 551-552)

4.3 W okresie objętym kontrolą do Gminy nie wpływały skargi oraz informacje dotyczące nieprawidłowego wykorzystywania nieruchomości w pasie nadbrzeżnym.

(dowód: akta kontroli str. 502-504, 523-524, 548-550)

4.4 Zadania objęte kontrolą przypisano w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu 3 pracownikom Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji. Pracownicy, w tym kierownik Referatu, posiadali indywidualne zakresy obowiązków służbowych, uprawnień i odpowiedzialności, co zapewniało podział zadań. Podpisywanie pism i decyzji należało do kompetencji Wójta, względnie upoważnionych przez niego pracowników Urzędu.

(dowód: akta kontroli str. 6-83)

Wójt wyjaśnił, że w zakresie objętym kontrolą system kontroli zarządczej realizowany był poprzez: 1) uczestnictwo pracowników w szkoleniach dotyczących gospodarowania nieruchomościami w kwestiach obejmujących podziały nieruchomości, sprzedaż, nabywanie nieruchomości, dzierżawę, 2) opracowanie zakresów czynności, nadanie wyznaczonym pracownikom uprawnień do pracy w systemie wewnętrznym (eKancelaria, dostęp do planów zagospodarowania) oraz korzystanie z zewnętrznych systemów (WebEWID, iMap GISPartner, Wolters Kluwer, itp.), 3) wprowadzenie procedury zarządzania ryzykiem w Urzędzie Gminy Kołobrzeg,³⁶ 4) coroczne ustalanie celów i zadań na początku roku w nawiązaniu do założeń budżetu – na 2015 rok wyznaczono dwa cele priorytetowe w ramach referatu GKI³⁷ z którego jeden dotyczył zagadnienia gospodarki nieruchomościami (zadanie - sprzedaż dz.616 i 617/1 w Dźwirzynie tj. przystań z 4 domkami). W ramach wyznaczonego zadania dokonano identyfikacji i analizy ryzyka wynikiem czego ustalono ryzyko na poziomie średnim (poziom akceptowalny). Kierownik referatu podjął kroki zmierzające do ustalenia strategii zapewniającej skuteczną realizację celu. 5) wprowadzenie zarządzeń w sprawie: instrukcji obiegu i kontroli dokumentów finansowo – księgowych (zarządzenie nr 50/2015 z dnia 11.05.2015 r.), Zakładowego Planu Kont (zarządzenie nr 34/2013 z dnia 13.06.2013 r.), Regulaminu udzielania zamówień publicznych, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30.000 euro (zarządzenie nr 44/2014 z dnia 23.06.2014 r.), Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy Kołobrzeg (zarządzenie nr 10/2015 z dnia 28.01.2015 r.), Kodeksu Etyki pracowników samorządowych zatrudnionych w Urzędzie Gminy Kołobrzeg (zarządzenie nr 38/2011 z dnia 31.05.2011 r.).

(dowód: akta kontroli str. 556)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Urzędu w badanym obszarze.

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i ustalenia, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli³⁸ wnosi o:

1. Sporządzanie planów wykorzystania gminnego zasobu nieruchomości.
2. Przestrzeganie zakazów lokalizacji obiektów na terenach plaży.

³⁶ zarządzenie nr 77A/2011 Wójta Gminy Kołobrzeg z dnia 30 grudnia 2011 roku w sprawie Procedur Zarządzania Ryzykiem w Urzędzie Gminy Kołobrzeg, zmienione zarządzeniem nr 29/2012 Wójta Gminy Kołobrzeg z dnia 25 czerwca 2012 roku w sprawie Procedur Zarządzania Ryzykiem w Urzędzie Gminy Kołobrzeg oraz zarządzeniem nr 71/2012 Wójta Gminy Kołobrzeg z dnia 27 grudnia 2012 w sprawie zmiany Procedur Zarządzania Ryzykiem w Urzędzie Gminy Kołobrzeg

³⁷ Gospodarki Komunalnej i Inwestycji

³⁸ Dz.U. z 2012 r., poz. 82 ze zm., dalej ustawa o NIK

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ust. 1 i 2 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania
uwag
i wykonania
wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Szczecin, dnia ... czerwca 2014 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie

Dyrektor

Kontroler
Bogusław Wójcik
starszy inspektor kontroli państwowej

.....
Podpis

.....
Podpis