



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Szczecinie

LSZ.410.006.01.2016
P.16.021

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Szczecinie
ul. Jacka Odrowąża 1, 71-420 Szczecin
T +48 91 831 39 00, F +48 91 831 39 66
lsz@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P.16.021 Przygotowanie do wykonywania zawodu nauczyciela.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie
Kontroler	Tomasz Wołos specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 99637 z 15 marca 2016 r. (dowód: akta kontroli str. 1, 2)
Jednostka kontrolowana	Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II, ul. Piaskowa 99, 70 – 010 Police ¹ .
Kierownik jednostki kontrolowanej	Ewa Rudnik – dyrektor Szkoły ² . (dowód: akta kontroli str. 3)

Ocena ogólna

II. Ocena kontrolowanej działalności³

Dyrektor szkoły, w okresie objętym kontrolą⁴, zapewniła określone w przepisach prawa⁵, warunki rozwoju zawodowego ośmiu nauczycielom stażystom, ubiegającym się o stopień awansu zawodowego nauczyciela kontraktowego, poprzez m.in.: zapewnienie nauczycielom stażystom warunków do obserwacji zajęć, udziału w formach kształcenia ustawicznego, korzystania z pomocy poradni psychologiczno-pedagogicznej. Prowadzono skuteczny nadzór nad realizacją zadań przez opiekunów stażu oraz nad wdrażaniem przez stażystów planów rozwoju zawodowego był skuteczny.

Dyrektor Szkoły przestrzegała procedury związanej z procesem awansu zawodowego, tj. zatwierdziła plany obejmujące wymagania niezbędne do uzyskania awansu, przyjęła sprawozdania z realizacji tych planów oraz uzasadniła oceny dorobku zawodowego nauczycieli stażystów.

III. Wyniki kontroli

1. Warunki organizacyjne do realizacji rozwoju zawodowego przez nauczyciela stażystę.

1.1. Zapewnienie nauczycielowi stażystcie ubiegającemu się o stopień awansu nauczyciela kontraktowego warunków do rozwoju zawodowego.

Opis stanu faktycznego

¹ Dalej: Szkoła.

² Od 1 grudnia 1998 r. – dalej Dyrektor.

³ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

⁴ Lata 2013-2016 (do czasu zakończenia kontroli oraz ewentualnie okres wcześniejszy, jeśli miał wpływ na kontrolowaną działalność).

⁵ Dz. U. 2013 r., poz. 393; dalej rozporządzenie MEN z 1.03.2013 r.

W Szkole – w roku szkolnym 2015/2016, wg stanu na 30 września 2015 r., było zatrudnionych 97 nauczycieli, z tego: 60 nauczycieli dyplomowanych, 17 mianowanych, 17 kontraktowych i 3 nauczycieli stażystów.

W latach 2013-2015 stopień awansu zawodowego nauczyciela kontraktowego uzyskało 5 osób. W roku szkolnym 2015/2016 staż na nauczyciela kontraktowego rozpoczęły (i kontynuują) 3 osoby. Nauczyciele ci nawiązali stosunek pracy w Szkole i uzyskali stopień nauczyciela stażysty, zgodnie z przepisami art. 9a ust. 2, art. 9c ust. 1 i art. 9d ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela⁶.

Dyrektor każdorazowo – zgodnie z przepisem art. 9c ust. 4 Karty Nauczyciela – przydzieliła nauczycielowi stażystę opiekuna spośród nauczycieli dyplomowanych. W latach szkolnych 2012/13 - 2015/16 opiekunami 8 stażystów było 5 nauczycieli dyplomowanych. Opiekunowie reprezentowali tożsame przedmioty nauczania jak nauczyciele stażyści.

Trzech spośród 5 opiekunów stażystów brało udział w różnych formach szkolenia. I tak:

- jeden w roku 2000 był uczestnikiem: warsztatów pn. „Rola i zadania opiekuna stażu”⁷ w wymiarze 42 godzin oraz szkolenia pt. „Rozwój zawodowy nauczyciela”⁸ (8 godzin),
- drugi (egzaminator języka polskiego) w roku 2001 r. uczestniczył w szkoleniu⁹ pn. „Zadania opiekuna stażu”, a w 2013 r. był uczestnikiem szkolenia egzaminatorów systemu zewnętrznego oceniania (25 godzin), którego organizatorem była Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Poznaniu,
- trzeci – w 2000 r. był uczestnikiem szkolenia nt. „Planowanie rozwoju zawodowego nauczyciela”¹⁰.

Uczniowie wszystkich opiekunów stażystów odnosili sukcesy w konkursach pozaszkolnych. I tak, m.in.: uczennica jednego z opiekunów, w 2012 i w 2014 r. została laureatką, organizowanego przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty, konkursu z języka polskiego; 2 uczniów drugiego z opiekunów w roku szkolnym 2013/14 zdobyło wyróżnienie w Międzynarodowym Konkursie Kangur Matematyczny; w roku szkolnym 2015/2016 zespół 3 uczniów kolejnego opiekuna zajął II miejsce w wojewódzkim ekokonkursie *...i wszyscy żyli długo i szczęśliwie*, a uczeń innego opiekuna stażu został laureatem Wojewódzkiego Konkursu Recytatorskiego.

(dowód: akta kontroli str. 3-6, 96, 97)

Dodatek miesięczny za pełnienie funkcji opiekuna stażysty – wypłacany tym opiekunom w okresie 9 miesięcy trwania stażu – wynosił:

- 55 zł w latach szkolnych 2012/13 i 2013/14,
- 80 zł w latach 2014/15 i 2015/16.

Wynagrodzenie opiekunów nauczycieli stażystów, odpowiednio w ww. latach szkolnych wyniosło: 495 zł i 495 zł; 2160 zł i 2.160 zł.

(dowód: akta kontroli str. 6)

W okresie stażu nauczyciele stażyści realizowali plany rozwoju zawodowego, które zostały zatwierdzone przez Dyrektora Szkoły w terminie określonym w § 3 ust. 1 i 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 marca 2013 r. w sprawie

⁶ Dz.U. z 2014 r. poz. 191, ze zm.; dalej: Karta Nauczyciela.

⁷ Zorganizowanych przez Centrum Doradztwa i Doskonalenia Nauczycieli w Szczecinie.

⁸ Zorganizowany przez Centrum Doradztwa i Doskonalenia Nauczycieli w Szczecinie w listopadzie 2000 r.

⁹ W ramach Wewnątrzszkolnego Doskonalenia Nauczycieli (WDN).

¹⁰ Forma doskonalenia wewnętrznego Gminy Police – Zespół samokształceniowy – październik 2000 r. – brak danych o liczbie godzin.

uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli¹¹. Po zakończeniu stażu – w każdym przypadku – stażyści złożyli Dyrektorowi sprawozdania z realizacji planu rozwoju zawodowego (art. 9c ust. 3 Karty Nauczyciela) zgodnie z § 4 ust. 4 rozporządzenia MEN.

(dowód: akta kontroli str. 3, 4, 18 - 62)

Plany rozwoju zawodowego i sprawozdania z ich realizacji, opracowywane przez nauczycieli stażystów, charakteryzowały się jednolitą strukturą.

Plany zawierały m.in. opis celów wynikających z przepisów § 6 ust. 1 rozporządzenia MEN oraz opis zadań, o których mowa w § 6 ust. 2 tego rozporządzenia tj.: poznanie organizacji i zasad funkcjonowania szkoły; nabycie umiejętności prowadzenia zajęć; poznanie środowiska uczniów i nabycie umiejętności współpracy z tym środowiskiem oraz omówiania prowadzonych i obserwowanych zajęć, ze wskazaniem form i terminów realizacji oraz sposobu ich udokumentowania.

Sprawozdania zawierały: dane identyfikacyjne stażysty i jego opiekuna; wprowadzenie zawierające informacje ogólne o przebiegu stażu, w tym podstawy jego realizacji; szczegółowe omówienie 4 ww. zadań.

Plany rozwoju zawodowego 8 nauczycieli stażystów z lat szkonych 2012/13-2015/16 były znacząco podobne w treści. I tak np. zadanie pn.:

a) *Zapoznanie z procedurą osiągnięcia awansu zawodowego¹² realizowano poprzez:*

- *poznanie przepisów prawa oświatowego w zakresie awansu zawodowego nauczycieli przez 3 stażystów,*
- *poznanie przepisów prawa oświatowego w zakresie awansu zawodowego nauczycieli, napisanie planu - 2 stażystów,*
- *poznanie przepisów prawa oświatowego w zakresie awansu zawodowego nauczycieli. Analiza przepisów prawa oświatowego dotycząca awansu zawodowego (ustaw, rozporządzeń) i tworzenie planu przy współudziale opiekuna – 2 stażystów.*

b) *Nawiązanie współpracy z opiekunem stażu realizowano w formie:*

- *bezpośrednich rozmów i konsultacji dotyczących sposobów realizacji stażu przez 2 stażystów,*
- *bezpośrednich rozmów i konsultacji dotyczących sposobów realizacji stażu, zawarcie pisemnego kontraktu z opiekunem określającego warunki współpracy, opracowanie harmonogramu spotkań przez 4 stażystów,*
- *bezpośrednich rozmów i konsultacji dotyczących sposobów realizacji stażu, zawarcia pisemnego kontraktu z opiekunem określającego warunki współpracy, opracowania harmonogramu spotkań i planu przez 1 stażystę.*

c) *Zapoznanie z rozkładem zajęć w szkole, dyżurami, zastępstwami, zasadami współpracy dyrektora z pracownikami realizowane było przez 7 stażystów,*

d) *Prowadzenie zajęć w obecności opiekuna lub dyrektora, w tym opracowanie scenariuszy zajęć, konsultacje, ewaluacja realizowane było przez wszystkich stażystów.*

¹¹ Dz.U. poz. 393; dalej: rozporządzenie MEN.

¹² Tożsame w 100%.

e) Ocena własna – analiza mocnych i słabych stron działalności dydaktycznej realizowana w formie *działania autorefleksyjnego i dokumentowania efektów pracy własnej* przez 4 stażystów .

f) *Pomoc w nauce, wyrównywanie braków szkolnych, dbałość o wszechstronny rozwój ucznia* w formie prowadzenia zajęć wyrównawczych, odrabiania z dziećmi zadań domowych, praca z dziećmi słabszymi, gry i zabawy edukacyjne realizowane przez 3 stażystów.

g) *Ustalenie z opiekunem: terminów spotkań, tematyki zajęć na okres stażu; tematów zajęć obserwowanych i prowadzonych poprzez opracowanie tematów i zakresu zajęć* - 6 stażystów.

(dowód: akta kontroli str. 18 - 25, 32 - 44, 47 - 57, 63 - 66)

Dyrektor w odniesieniu do znacznego podobieństwa planów rozwoju zawodowego stażystów wyjaśniała, że*projekty planów /.../ opracowywane były przez nauczycieli stażystów przy ścisłej współpracy opiekunów wyznaczonych przez mnie. Przedłożone projekty tych planów przed zatwierdzeniem były weryfikowane – przeze mnie przy współpracy z wicedyrektorem nadzorującym I bądź II etap edukacyjny, stosownie do potrzeb nauczycieli stażystów, tj. nauczyciela świetlicy i nauczyciela edukacji wczesnoszkolnej oraz nauczyciela przedmiotów humanistycznych – pod kątem spełnienia głównie wymogów formalnych wynikających z rozporządzenia MEN. Plany te podlegały zatwierdzeniu ponieważ – w świetle zasad praktykowanych w Szkole – posiadały jednolitą strukturę, w tym cele określone w powiązaniu z § 6 ust. 1 oraz 4 grupy zadań, o których mowa w § 6 ust. 2 rozporządzenia MEN. Tak więc plany te nie były poddawane analizie, której celem byłoby określenie stopnia ich tożsamości (podobieństwa) z planami innych stażystów, w tym poprzedników i wyeliminowania ewentualnych cech podobieństwa.*

(dowód; akta kontroli str. 94)

Opiekunowie zostali zobowiązani m.in. do udzielenia pomocy w przygotowaniu i realizacji planu rozwoju zawodowego w okresie stażu i opracowania projektu oceny dorobku zawodowego nauczyciela stażysty, o którym mowa w art. 9c ust. 5 Karty Nauczyciela.

(dowód: akta kontroli str. 5, 16)

1. 2. Wdrażanie procedury związanej z procesem uzyskiwania przez nauczyciela stażystę stopnia awansu zawodowego nauczyciela kontraktowego.

Opis stanu
faktycznego

Dyrektor¹³ oświadczyła, że (...) chociaż z przepisów prawa nie wynikał obowiązek sporządzenia przez dyrektora diagnozy kompetencji nauczyciela stażysty, to w Szkole przeprowadzano ją na postawie „rozmowy kwalifikacyjnej” z kandydatami na nauczycieli i analizy przedłożonych przez nich dokumentów potwierdzających spełnienie przez każdego z nich wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli¹⁴. Przy tym muszę podkreślić, że pozyskane informacje – choć nie udokumentowane w sposób sformalizowany – wykorzystywano m.in. na etapie

¹³ Na podstawie art. 41 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2015 r. poz. 1096 oraz z 2016 r. poz. 677) – dalej: ustawa o NIK.

¹⁴ Dz. U. z 2015 r. poz. 1264. dalej: rozporządzenie MEN z 2009 r.

opracowywania planu rozwoju zawodowego danego nauczyciela stażystę i jego realizacji. (...). W każdym przypadku zatwierdzanie planu rozwoju zawodowego nauczycieli poprzedzone było jego analizą. Na tym etapie – w uzasadnionych przypadkach – wprowadzano ewentualne korekty w trybie działania doraźnego, tj. nieobjętego formalnym obowiązkiem ich udokumentowania.

(dowód: akta kontroli str. 7, 8)

Realizowane przez nauczycieli stażystów plany rozwoju zawodowego¹⁵ zatwierdzone przez Dyrektora nie były modyfikowane w trakcie stażu. W dokumentacji Szkoły brak było danych o ewentualnych korektach projektów tych planów.

(dowód: akta kontroli str. 5)

Dyrektor oświadczyła, że (...) wyniki prowadzonego na bieżąco – przez właściwego wicedyrektora i przeze mnie – nadzoru obejmującego realizację tych planów przez nauczycieli stażystów w powiązaniu z realizacją zadań przypisanych poszczególnym opiekunom stażystów nie rodziły przesłanek wskazujących na konieczność podejmowania działań mających na celu modyfikację tych planów.

(dowód: akta kontroli str. 8)

W latach szkolnych 2012/13 – 2015/16 Dyrektor – zgodnie z corocznymi planami nadzoru pedagogicznego – obserwowała zajęcia prowadzone przez nauczycieli stażystów w ramach dwukrotnych obserwacji oceniająco-doradczych (udokumentowanych notatkami lub akuszami z obserwacji lekcji). Dokonywała także obserwacji zajęć prowadzone przez opiekunów stażystów.

Dyrektor w latach jw. nie kierowała nauczycieli stażystów, na podstawie wyników nadzoru i propozycji opiekunów stażu, na kursy i szkolenia, które profilowałyby ich wiedzę i kompetencje.

(dowód: akta kontroli str. 9)

Dyrektor oświadczyła, że w okresie odbywania stażu nauczyciele stażyści korzystali – podobnie jak inni nauczyciele – z dostępnych form szkoleń w ramach WDN, jak również w kursach i warsztatach (w miarę możliwości organizacyjnych i finansowych Szkoły). Te formy doskonalenia w ocenie dyrektora Szkoły i opiekunów stażu – w kontekście poziomu wykształcenia nauczycieli stażystów i sposobu przebiegu stażu – w stopniu zadawalającym profilowały ich wiedzę i kompetencje do nabycia uprawnień nauczyciela kontraktowego. Przy tym podkreślenia wymaga fakt ugruntowania świadomości nauczycieli stażystów o konieczności nieustającego dokończenia się.

(dowód: akta kontroli str. 10)

W dokumentacji Szkoły brak było danych dotyczących sposobu sprawowania nadzoru nad sprawnością i efektywnością realizacji zadań przez opiekunów stażu.

(dowód: akta kontroli str. 7, 8)

Dyrektor oświadczyła, że z uwagi na fakt powierzania obowiązków opiekuna stażu nauczycielom o uznanym dorobku zawodowym (...) i autorycie osobowym (...) nadzór nad realizacją zadań opiekuna (i monitoring z tym związany) prowadzono w sposób niesformalizowany poprzez bieżące kontakty tj. rozmowy, obserwacje, a także poprzez wymagany przepisami nadzór pedagogiczny tj. hospitacje (udokumentowane). W mojej ocenie opiekunowie realizowali (i realizują) przypisane im zadania bardzo dobrze co znajdowało potwierdzenie na posiedzeniach komisji kwalifikacyjnej poprzedzonych pozytywną oceną dorobku zawodowego nauczycieli stażystów.

(dowód: akta kontroli str. 8)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

¹⁵ Których projekty opracowywane były przy ścisłej współpracy z opiekunami stażu.

W kontrolowanej jednostce zapewniono warunki organizacyjne dla rozwoju zawodowego nauczycieli stażystów spełniające wymagania wynikające z przepisów prawa.

2. Wdrażanie procedury związanej z procesem uzyskiwania przez nauczyciela stażystę stopnia awansu zawodowego nauczyciela kontraktowego.

Opis stanu
faktycznego

W okresie objętym kontrolą spośród 8 nauczycieli stażystów 3 kontynuowało staż w roku szkolnym 2015/16, a 5 uzyskało stopień awansu zawodowego nauczyciela kontraktowego. 3 nauczycieli podjęło pracę w Szkole (do czasu kontroli dwoje z nich nadal tam pracowało).

Wszyscy kandydaci na nauczycieli posiadali kwalifikacje zawodowe określone w rozporządzeniu MEN z 2009 r.

Dyrektor:

- w wymaganym terminie dokonała oceny dorobku zawodowego nauczycieli stażystów po uprzednim otrzymaniu¹⁶ projektu oceny opracowanej przez opiekuna stażu i zasięgnięciu opinii rady rodziców. Oceny zawierały zindywidualizowane uzasadnienie wymagane przepisem art. 9c ust. 6 i 8 Karty Nauczyciela¹⁷,

- otrzymała od stażystów wnioski o wszczęcie postępowania na stopień awansu zawodowego nauczyciela kontraktowego, które zawierały dokumentację określoną w § 9 ust. 1 rozporządzenia MEN. Na ich podstawie Dyrektor dokonała analizy formalnej złożonych wniosków, zgodnie z § 11 ust. 1 rozporządzenia MEN,

- powołała komisje kwalifikacyjne zgodnie z art. 9g ust. 1 Karty Nauczyciela¹⁸.

Z przebiegu pracy komisji sporządzono protokoły zawierające elementy określone w § 14 ust. 1 rozporządzenia MEN. Wszystkie komisje pracowały w 3 osobowym składzie. Średnia arytmetyczna wyników poszczególnych nauczycieli stażystów wynosiła 10 (w trzech przypadkach) oraz 9 i 8,3. Średnia została ustalona zgodnie z zasadami określonymi w § 13 rozporządzenia MEN.

W 2 protokołach odnotowano po 4 pytania zadane stażystom przez członków komisji, a w 3 protokołach – po 3 pytania. Ustalono, że:

- żadnemu z 5 stażystów nie zadano pytania dotyczącego umiejętności omawiania prowadzonych i obserwowanych zajęć, 4 - nie zadano pytań dotyczących znajomości środowiska uczniów i umiejętności współpracy z nimi, 5 - znajomości organizacji, zadań i zasad funkcjonowania szkoły. Stawiane pytania dotyczyły głównie spraw związanych z prowadzeniem zajęć np.: *W jaki sposób zachęcała pani uczniów do udziału w zajęciach sportowych? Jaki wpływ na pracę w świetlicy miały pani zainteresowania? Jakie metody pracy stosuje pani podczas zajęć? Co najczęściej sprawiało satysfakcji z pracy?*

W 4 protokołach w uzasadnieniach decyzji komisji kwalifikacyjnych zawarto jednozdaniowe stwierdzenia: *odpowiedzi były wyczerpujące; odpowiedzi były*

¹⁶ Z zachowaniem 14 dniowego terminu od dnia zakończenia stażu przez nauczyciela stażystę (§ 5 rozporządzenia MEN).

¹⁷ W każdym przypadku dwa pierwsze zdania uzasadnienia brzmiały następująco: *stażysta (imię i nazwisko) spełnia wymogi formalno-prawne do zajmowania stanowiska nauczyciela np. wychowawcy świetlicy; j. polskiego. Biorąc pod uwagę projekt oceny dorobku zawodowego, opracowany przez opiekuna stażu (imię i nazwisko), ocena jest pozytywna. W 4 przypadkach (innych stażystów) – w zdaniu ostatnim zapisano: Pani (imię i nazwisko) zrealizowała zadania zawarte w planie rozwoju zawodowego. Spełniła wymagania kwalifikacyjne konieczne do ubiegania się o awans na stopień nauczyciela kontraktowego.*

Każda z ocen zawierała informację, że od ustalonej oceny dorobku zawodowego służy odwołanie do Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty w Szczecinie za pośrednictwem dyrektora w ciągu 14 dni od jej otrzymania.

¹⁸ W składzie: Dyrektor jako jej przewodniczący, opiekun stażu i wicedyrektor (nauczyciel dyplomowany) nadzorujący – odpowiednio – nauczycieli: przedmiotów humanistycznych (tutaj j. polskiego) i edukacji wczesnoszkolnej. Stażyści we wnioskach o wszczęcie postępowania nie występowali z prośbą o powołanie w skład komisji kwalifikacyjnej przedstawiciela związku zawodowego.

wyczerpujące i tematycznie związane z pracą; odpowiedzi były na temat; odpowiedzi były wyczerpujące, wykazała się wiedzą.

W jednym z protokołów zapisano: *Pani (...) udzieliła zadawalące odpowiedzi na zadane pytania. Potwierdziła znajomość metod pracy w grupie młodszych uczniów.*

Uzasadnienia rozstrzygnięć komisji kwalifikacyjnych w 3 protokołach wyrażane było jednym zdaniem:

- *nauczycielka odpowiadała na zadane pytania w sposób konkretny i zawodowy,*
- *nauczycielka jest kreatywna, ciekawa swojej pracy, wykazała się znajomością metod pracy pedagogicznej,*
- *nauczycielka twórcza, stanowcza, kreatywna, wykazała chęć rozwoju zawodowego.*

W 2 protokołach po zdaniu: *stażystka wykazała się znajomością metod pracy* dodano zdanie: *Spełnia wymagania formalno-prawne do uzyskania stopnia awansu nauczyciela kontraktowego zawodowego.*

Wszyscy nauczyciele stażysty uzyskali akceptację komisji kwalifikacyjnej. Dyrektor nadała im stopień nauczyciela kontraktowego, zgodnie z art. 9b ust. 1 pkt 1 i ust. 4 pkt 1 Karty Nauczyciela.

Nauczyciele po uzyskaniu stopnia nauczyciela kontraktowego wykazywali aktywność zawodową w zakresie doskonalenia zawodowego. Nauczyciel kontraktowy: j. polskiego – od września 2014 r. do czasu kontroli, tj do 15 kwietnia 2016 r. – ukończyła studia podyplomowe w zakresie diagnozy i terapii pedagogicznej, była uczestnikiem warsztatu doskonalącego „Sztuka uczenia się” w wymiarze 8h; realizowała projekt edukacyjny „Lepsza szkoła ” i uczestniczyła w 7 szkoleniach w łącznym wymiarze ok. 45 godzin.

Wychowawca świetlicy – od września 2015 r. kontuuje studia II stopnia na kierunku Pedagogika – edukacja przed - i wczesnoszkolna z terapii korekcyjno-kompensacyjną (IV semestr), oraz była uczestnikiem dwu godzinnych warsztatów metodycznych pn. „Zabawa z muzyką klasyczną jako czynnik stymulujący rozwój muzyczny dziecka.”

(dowód: akta kontroli 11, 26 - 31, 41 - 46, 26 - 31, 58 - 62, 68 - 93)

Uwagi dotyczące
badanej działalności

W ocenie NIK treść protokołów z posiedzeń komisji kwalifikacyjnych nie odzwierciedla w sposób przejrzysty ich przebiegu, jak również nie zawiera uzasadnień, z których wynikałoby, co było podstawą wydania akceptacji awansu zawodowego nauczyciela stażysty przez daną komisję kwalifikacyjną.

Ocena częściowa

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli, w jednostce wdrażano procedurę związaną z uzyskaniem awansu zawodowego przez nauczycieli stażystów zgodnie z przepisami prawa.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ust. 1 i 2 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie.

Szczecin, dnia 31 maja 2016 r.

Kontroler

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie
Dyrektor

.....
podpis

.....
podpis