



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Szczecinie

LSZ.410.011.04.2016  
P/16/090

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Szczecinie  
ul. Jacka Odrowąża 1, 71-420 Szczecin  
T +48 91 831 39 00, F +48 91 831 39 66  
[lsz@nik.gov.pl](mailto:lsz@nik.gov.pl)

## I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/16/090 – Zatrudnianie osób pozbawionych wolności
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie.
Kontrolerzy	Małgorzata Chabiniak, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LSZ/28/2016 z dnia 13 maja 2016 r.  (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Zakład Karny w Goleniowie, ul. Grenadierów 66, kod pocztowy 72-100 Goleniów (dalej: „ZK” lub „Zakład”).
Kierownik jednostki kontrolowanej	Pan ppłk Andrzej Łabuń, Dyrektor Zakładu Karnego w Goleniowie <sup>1</sup> od 16 sierpnia 2010 r.  (dowód: akta kontroli str. 3)

## II. Ocena kontrolowanej działalności

### Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie<sup>2</sup> działalność kontrolowanej jednostki w zakresie prawidłowości zatrudniania osób pozbawionych wolności.

Zakład podejmował czynności celem pozyskania nowych miejsc pracy, poprzez poszukiwanie kontrahentów, organizowanie szkoleń zawodowych dla osadzonych czy też podjęcie działań celem uzyskania dofinansowania inwestycji z FAZS. Skuteczność tych działań była niska, Zakład nie osiągnął założonych dla budżetu zdaniowego (w skali całego kraju) mierników odpłatnego zatrudnienia osadzonych.

### Uzasadnienie oceny ogólnej

W latach 2014-2016 (I kwartał) Zakład prawidłowo zrealizował zatrudnienie odpłatne i nieodpłatne na rzecz Służby Więziennej<sup>3</sup>. Po podpisaniu umów, realizował i nadzorował zatrudnienie odpłatne na rzecz kontrahentów oraz nieodpłatne na rzecz organów publicznych i przywieziennych zakładów pracy. ZK celem zwiększenia zatrudnienia podejmował działania inwestycyjne, w efekcie których stworzono 5 nowych miejsc pracy dla osadzonych. ZK sporządzał sprawozdania dla celów statystyki publicznej w zakresie zatrudniania osadzonych stosując się do wytycznych Dyrektora Okręgowego Służby Więziennej w Szczecinie.

Stwierdzone nieprawidłowości (incydentalnie i o charakterze formalnym) dotyczyły nieokreślenia w zaświadczeniach o wykonywaniu pracy informacji o wysokości otrzymanego przez osadzonego wynagrodzenia oraz nieprawidłowym wskazaniu w 2 umowach zawartych z kontrahentami zewnętrznymi terminu przekazywania wynagrodzenia osadzonemu.

Sformułowane uwagi dotyczyły niskiego współczynnika osadzonych pracujących, zobowiązanych do świadczeń alimentacyjnych.

<sup>1</sup> Dalej: Dyrektor.

<sup>2</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

<sup>3</sup> Dalej SW.

Wskaźnik zatrudniania osadzonych w Zakładzie wynosił w latach 2014-2015 od 28,8% do 29 %<sup>4</sup>. Pomimo podejmowanych przez ZK działań nie zostały osiągnięte mierniki przyjęte w ramach budżetu zadaniowego dla zatrudnienia odpłatnego osadzonych w skali całego kraju. Mierniki te wynosiły odpowiednio 11,5 % dla 2014 r., 12,75 % dla 2015 r. oraz 13,45 dla 2016 r., natomiast poziom zatrudnienia odpłatnego osadzonych w Zakładzie wynosił w latach 2014-2016 (I kw.) od 9,6 % do 10,3 %. Wskaźnik zatrudnienia liczony z wyłączeniem tych osadzonych, którzy nie mogli podjąć pracy wynosił odpowiednio: 80,5% w roku 2014, 73,3% w 2015 r., i 62,9% w I kw. 2016 r.

### III. Opis ustalonego stanu faktycznego

#### 1. Prawidłowość działań dotyczących zatrudniania osób pozbawionych wolności.

Opis stanu faktycznego

1.1. W latach 2014 – 2016 (I kwartał) w ZK sporządzano miesięczne sprawozdania MS ZK-2 dla celów statystyki publicznej w zakresie zatrudniania tymczasowo aresztowanych, skazanych i ukaranych, stosując się w tym zakresie do *Zasad sporządzania i przekazywania miesięcznego sprawozdania statystycznego o zatrudnieniu tymczasowo aresztowanych, skazanych i ukaranych MS ZK-2<sup>5</sup>*, określonych w piśmie Dyrektora Generalnego SW<sup>6</sup>.

(dowód: akta kontroli, str. 20-26)

W kontrolowanym okresie średnia liczba osadzonych wynosiła odpowiednio: 1007 w 2010 r., 986 w 2011 r., 997 w 2012 r., 1001 w 2013 r., 927 w 2014 r., 955 w 2015 r. i 915 w I kw. 2016 r.

Średnia liczba zatrudnionych osadzonych odpowiednio:

- w 2010 r. – 260 z tego: 152 zatrudnionych odpłatnie (58,5% zatrudnionych) i 108 zatrudnionych nieodpłatnie (41,5%);
- w 2011 r. 262 z tego: 93 zatrudnionych odpłatnie (35,5%) i 169 zatrudnionych nieodpłatnie (64,5%);
- w 2012 r. 255 z tego: 69 zatrudnionych odpłatnie (27,1%) i 186 zatrudnionych nieodpłatnie (73,9%);
- w 2013 r. 250 z tego: 80 zatrudnionych odpłatnie (31,6%) i 170 zatrudnionych nieodpłatnie (68,4%);
- w 2014 roku 269, w tym: 94 zatrudnionych odpłatnie (34,9%) i 175 zatrudnionych nieodpłatnie (65,1%);
- w 2015 roku 275, z tego: 92 zatrudnionych odpłatnie (33,5%) i 183 zatrudnionych nieodpłatnie (66,5%);
- w I kw. 2016 roku 265 z tego: 94 zatrudnionych odpłatnie (35,5% zatrudnionych) i 171 zatrudnionych nieodpłatnie (64,5%);

Wskaźnik zatrudnienia osadzonych w latach 2010-2016 (I kw.) systematycznie rósł od 25,8% w 2010 r. do 29%, w 2014 roku, 28,8 w 2015 roku i 29 % w I kw. 2016 r.

(dowód: akta kontroli, str. 37)

Najwięcej osadzonych zatrudnionych było na rzecz SW. Średnia liczba osadzonych zatrudnionych odpłatnie i nieodpłatnie przez SW wynosiła odpowiednio: 222 w 2010 r., 223 w 2011 r., 222 w 2012 r., 217 w 2013 r., 229 w 2014 r., 241 w 2015 r. i 232 w I kwartale 2016 r. Osadzeni zatrudniani byli również przez kontrahentów zewnętrznych, średnio 19 osadzonych w 2010 r., 16 w 2011 r., 7 w 2012 r., 9 w 2013 r., 13 w 2014 r.,

<sup>4</sup> W przyjętej uchwałą Nr 104 Rady Ministrów z dnia 18 czerwca 2013 r. (M. P. z 2013 r., poz. 640) *Strategii Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2020* założono osiągnięcie do 2020 r. wskaźnika 35%.

<sup>5</sup> Dalej: Zasady.

<sup>6</sup> Pismo z dnia 22.10.2013 r. znak: BP(z)-073/13/13/200 przekazane do ZK w dniu 24.01.2013 r. przez Dyrektora Okręgowego Inspektoratu SW.

14 w 2015 r. i 16 w I kw. 2016 r. oraz pozostałe podmioty<sup>7</sup> odpowiednio w poszczególnych latach 2010-2016 (I kw.): 9, 15, 18, 16, 16, 11, 10 osadzonych.

(dowód: akta kontroli, str. 37)

Liczba niezatrudnionych osadzonych wynosiła średnio: 747 w 2010 r., 724 w 2011 r., 742 w 2012 r., 751 w 2013 r., 658 w 2014 r., 680 w 2015 r. i 650 w I kwartale 2016 r. Główną przyczyną niezatrudniania osadzonych był brak pracy (średnio w przypadku ok. 60% osadzonych). Systematycznie malała liczba osadzonych niezdolnych do pracy (od 133 w 2010 r. do 28 w 2015 r. i w I kw. 2016 r.).

Z powodu „innych przyczyn” (dookreślonych w Zasadach jako odnoszących się do: a) skazanych, którzy zgłosili się lub zostali doprowadzeni do odbycia kary, do czasu nadania podgrupy kwalifikacyjnej, b) skazanych przetransportowanych w związku z koniecznością wykonania specjalistycznych badań lekarskich, protez itp., do czasu ich wykonania, c) skazanych przetransportowanych w związku z udziałem w czynnościach procesowych, do czasu ich zakończenia, d) skazanych zwolnionych przez dyrektora z obowiązku pracy z powodu kształcenia się lub innych ważnych przyczyn, e) skazanych zgłoszonych do transportu, f) skazanych, którzy stwarzają zagrożenie dla bezpieczeństwa jednostki, g) skazanych przebywających w oddziałach diagnostycznych, h) skazanych zakwalifikowanych do odbywania kary w systemie terapeutycznym poza oddziałem terapeutycznym oraz skazanych przebywających w oddziałach terapeutycznych) liczba niezatrudnionych osadzonych wynosiła odpowiednio w latach 2010-2016 (I kwartał): 121, 115, 171, 23, 278, 267, 195.

(dowód: akta kontroli, str. 23-23, 37)

1.2. Średnia liczba zatrudnionych odpłatnie na rzecz SW w badanym okresie wyniosła odpowiednio: 70 w 2014 r., 69 w 2015 r. i 71 w I kw. 2016 r. Osadzeni zatrudnieni byli w ramach 48 pełnych etatów.

(dowód: akta kontroli, str. 38)

Badaniem kontrolnym w zakresie prawidłowości zatrudniania odpłatnego na rzecz SW w ZK objęto dokumentację 50 osadzonych<sup>8</sup>. Dyrektor ZK kierował osadzonych do prac odpłatnych na rzecz SW i określał ich wynagrodzenie zgodnie z: wykazem stanowisk osadzonych zatrudnionych odpłatnie przy pracach porządkowych oraz pomocniczych sporządzonym w jednostce<sup>9</sup>, przydzieloną ilością etatów oraz środków, tabelą wynagrodzeń stanowiącą załącznik do rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 lutego 2004 r. w sprawie szczegółowych zasad zatrudniania<sup>10</sup>. Zasady kierowania do pracy osadzonych zostały również określone w Zarządzeniu Dyrektora ZK nr 3/2016 z dnia 21 stycznia 2016 r. w sprawie organizacji zatrudnienia skazanych<sup>11</sup>, którego postanowienia były uwzględniane przy kierowaniu osadzonych do pracy.

(dowód: akta kontroli, str. 39-54, 70-134, 412)

Jak wyjaśnił A.Łabuń, Dyrektor ZK: *Od 2013 roku Zakład ma przyznanych 48 etatów. Biorąc pod uwagę sprawy organizacyjne i potrzeby jednostki, liczba tych etatów została podzielona na części, co pozwala na zatrudnienie większej liczby osadzonych. W interesie Administracji ZK jak i też samych osadzonych jest zatrudnienie jak największej ilości osadzonych ponieważ oddziaływanie przez pracę*

<sup>7</sup> w tym organy administracji publicznej, jednostki samorządu terytorialnego, organizacje pożytku publicznego, na cele charytatywne.

<sup>8</sup> W sposób losowy wybrano po 10 osadzonych zatrudnionych odpłatnie w miesiącach luty i sierpień 2014 r., luty i sierpień 2015 r. oraz luty 2016 r.

<sup>9</sup> Stanowiącym załącznik do Zarządzenia Dyrektora ZK nr 3/2016 z dnia 21 stycznia 2016 r. w sprawie organizacji zatrudnienia skazanych, poprzednio obowiązywały w tym zakresie zarządzenia nr 6/2015 z dnia 31 marca 2015 r. i nr 43/2011 z dnia 30 grudnia 2011 r.

<sup>10</sup> Dz.U. z 2004 r., nr 27, poz. 242 ze zm., dalej: rozporządzenie w sprawie zasad zatrudniania.

<sup>11</sup> Poprzednio obowiązywały w tym zakresie zarządzenia nr 6/2015 z dnia 31 marca 2015 r. i nr 43/2011 z dnia 30 grudnia 2011 r., dalej: Zarządzenie w sprawie organizacji zatrudnienia skazanych.

jest jednym z najistotniejszych celów wykonania kary pozbawienia wolności i jednym z najważniejszych elementów resocjalizacji.

(dowód: akta kontroli, str.411-412)

Osadzeni kierowani do pracy na rzecz SW wykonywali odpłatnie m.in. prace naprawcze, konserwatorskie, porządkowe, gospodarcze na poszczególnych stanowiskach pracy, m.in.: pracownik gospodarczy w transporcie artykułów żywnościowych, w punkcie pralniczym (pracownik gospodarczy w punkcie pralniczym oraz obsługa łaźni i krawiec), w warsztacie w ramach grupy remontowo – konserwacyjnej (ślusarz, pracownik konserwacyjno-remontowy, elektryk, spawacz), w kuchni (kucharz pomoc kuchenna, obieracz, pomywacz, pomoc magazyniera w magazynie żywnościowym), w bibliotece (bibliotekarz), w radiowęźle (pracownik radiowęźla).

(dowód: akta kontroli, str. 55-69)

1.3. Średnia liczba osadzonych zatrudnionych nieodpłatnie w ZK na rzecz SW w okresie objętym kontrolą zatrudnionych na podstawie art. 123a § 1<sup>12</sup> i § 2<sup>13</sup> ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks Karny Wykonawczy<sup>14</sup> wynosiła odpowiednio:

- w 2014 r.-159, z tego na podstawie: art. 123a § 1 kkw-125, art. 123a § 2 kkw-34,
- w 2015 r.-172, z tego na podstawie: art. 123a § 1 kkw-135, art. 123a § 2 kkw-37,
- w I kw. 2016 r.-161, z tego na podstawie: art. 123a § 1 kkw-129, art. 123a § 2 kkw-32.

(dowód: akta kontroli, str. 38)

Badaniem kontrolnym w zakresie prawidłowości zatrudniania nieodpłatnego na rzecz SW w ZK objęto dokumentację 50 osadzonych<sup>15</sup>. Dyrektor ZK kierując osadzonych do prac nieodpłatnych na rzecz SW przestrzegał wymogów określonych w art. 123a § 1 i 2 kkw. Praca osadzonych zatrudnionych na podstawie 123a § 1 kkw nie przekraczała 90 godzin miesięcznie. W przypadku zatrudnionych na podstawie 123a § 2 kkw w dokumentacji zatrudnionego znajdował się wniosek i zgoda osadzonego na zatrudnienia nieodpłatne.

Osadzeni (zatrudnieni odpłatnie i nieodpłatnie), zgodnie z art. 122a § 1 kkw, byli instruowani o sposobie wykonywania przydzielonej pracy, szkoleni w zakresie przepisów bhp, przepisów przeciwpożarowych oraz obsługi maszyn i urządzeń, a przed podjęciem pracy zapoznawani z podstawowymi zasadami i normami pracy oraz zasadami wynagradzania za pracę. Spełnienie tych wymogów było dokumentowane na *karcie szkolenia wstępnego w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy* (zawierającej instruktaż ogólny i stanowiskowy wraz z ramowym instruktażem), podpisywanej przez osadzonego. Dla każdego osadzonego zatrudnionego prowadzona była również *karta pracy osadzonego zatrudnionego nieodpłatnie*, którą zatrudniony osadzony za każdy dzień pracy podpisywał. Na karcie podano m.in.: stanowisko, wymiar etatu, liczbę przepracowanych godzin w dniu oraz liczbę przepracowanych godzin łącznie.

(dowód: akta kontroli, str. 40-54, 49-50, 135-143)

1.4. W latach 2014-2016 (I kwartał) obowiązywało 14 umów o odpłatne zatrudnienie osadzonych zawartych przez Dyrektora Zakładu z kontrahentami zewnętrznymi<sup>16</sup>.

<sup>12</sup> Prace porządkowe oraz pomocnicze wykonywane na rzecz SW lub na rzecz samorządu terytorialnego, w wymiarze nieprzekraczającym 90 godzin miesięcznie.

<sup>13</sup> Zatrudnienie nieodpłatne przy pracach publicznych na rzecz organów administracji publicznej, przy pracach wykonywanych na cele charytatywne, przy pracach wykonywanych na rzecz organizacji pożytku publicznego lub przy pracach porządkowych i pomocniczych wykonywanych na rzecz jednostek organizacyjnych SW.

<sup>14</sup> Dz.U z 1997, nr 90, poz. 557 ze zm., dalej: kkw.

<sup>15</sup> Po 10 osadzonych zatrudnionych nieodpłatnie w miesiącach luty i sierpień 2014 r., luty i sierpień 2015 r. oraz luty 2016 r. wybranych w sposób losowy.

<sup>16</sup> Osadzeni nie zawierali umów o pracę i umów cywilnoprawnych (o dzieło, zlecenia, o pracę nakładczą).

Na ich podstawie do pracy mogło zostać skierowanych do 47 osadzonych<sup>17</sup> do wykonywania prac m.in. porządkowych remontowych, konserwacyjnych.

(dowód: akta kontroli, str. 144-148)

Warunki umów były zgodne z obowiązującymi przepisami, w zakresie wysokości wynagrodzenia (art. 123 kkw), a 12 umów (z 14 zawartych) w zakresie terminów przekazywania wynagrodzenia (§ 7 rozporządzenia w sprawie zasad zatrudniania). W umowach określano uprawnienia SW do kontroli warunków zatrudnienia.

(dowód: akta kontroli, str. 155-250)

Badaniami kontrolnymi objęto wynagrodzenie wypłacane osadzonym zatrudnionym odpłatnie przez kontrahentów zewnętrznych w 5 wybranych miesiącach<sup>18</sup>. Wynagrodzenia osadzonych wpływały w terminach zgodnych z § 7 rozporządzenia w sprawie szczegółowych zasad zatrudniania. Z wynagrodzeń prawidłowo dokonywano potrąceń, zgodnie z art. 125 kkw.

(dowód: akta kontroli, str. 149-154, 411, 414-418)

W latach 2014-2016 (I kwartał) kontrole miejsc pracy osadzonych zatrudnionych na zewnątrz dokonywane były od 1 do 5 razy w miesiącu.<sup>19</sup> W trakcie 1 kontroli sprawdzano średnio 10 miejsc pracy osadzonych zatrudnionych zarówno odpłatnie jak i nieodpłatnie. Kontroli dokonywali wyznaczeni przez Dyrektora funkcjonariusze, ujęci w *Planie kontroli miejsc pracy osadzonych*. W ZK prowadzona była książka kontroli miejsc pracy, w której sporządzano raporty (z oznaczeniem daty raportu, jednostki kontrolowanej, wyniku kontroli, zaleceń pokontrolnych). Przeprowadzone przez ZK kontrole potwierdziły, że zakres prac wykonywanych przez osadzonych i miejsce ich wykonywania były zgodne z umowami.

(dowód: akta kontroli, str. 251-288, 413)

Dyrektor wyjaśnił: *ZK ma możliwość zapewnienia dyspozycyjności osadzonych dla kontrahentów zewnętrznych w wymiarze 8 godzin dziennie. Godziny pełnienia służby przez funkcjonariuszy tej jednostki umożliwiają realizację wszystkich czynności wynikających z kkw, Regulaminu porządkowego wykonania kary pozbawienia wolności, porządku wewnętrznego ZK tj. apeli, posiłków, terapii, spacerów, widzeń, badań lekarskich. Są one realizowane poza godzinami pracy osadzonych u kontrahentów zewnętrznych.*

(dowód: akta kontroli, str. 409)

1.5. W latach 2014-2016 (I kwartał) obowiązywało 7 umów o nieodpłatne zatrudnienie osadzonych na podstawie art. 123a § 2 kkw, zawartych przez Dyrektora ZK w dniu:

- 2.01.2006 r. z Goleniowskim Domem Kultury (umowa nr 1/2006),
- 5.01.2009 r. z Ośrodkiem Sportu i Rekreacji w Goleniowie<sup>20</sup> (umowa nr 1/2009),
- 7.09.2011 r. z Ośrodkiem Pomocy Społecznej (wygasa 31.12.2014 r.),
- 18.05.2012 r. z Gminą Goleniów (umowa nr 1/2012),
- 25.04.2013 r. ze Starostwem Powiatowym w Goleniowie (umowa nr 1/2013),
- 23.12.2013 r. z Sądem Rejonowym w Goleniowie (wygasa 31.12.2015 r.),
- 3.12.2015 r. ze Szkołą Podstawową im. Jana Pawła II w Krępsku (umowa nr 2/1015).

(dowód: akta kontroli, str. 289-320)

<sup>17</sup> bez IGB Pomerania, umowa przewidywała, że liczba skazanych skierowanych do zatrudnienia odpłatnego zależeć będzie od zapotrzebowania pracodawcy i aktualnych możliwości ZK.

<sup>18</sup> W lutym i sierpniu 2014 r., lutym i sierpniu 2015 r. oraz lutym 2016 r.

<sup>19</sup> W 2014 r. – 29 kontrolerodni, w 2015 roku – 45 kontrolerodni, w I kw. 2016 r. – 10 kontrolerodni.

<sup>20</sup> Dalej: OSiR.

Umowy zostały zawarte z podmiotami, o których mowa w art. 123a kkw. Przedmiotem umów było wykonywanie prac porządkowych i konserwacyjnych. W umowach nie określano uprawnień SW do kontroli warunków zatrudnienia. Podmioty, z którymi Dyrektor ZK podpisał umowy na zatrudnienie osadzanych w ramach prac publicznych, po zakończeniu każdego miesiąca przysyłały do ZK zaświadczenie, w którym wskazywano: liczbę przepracowanych godzin w miesiącu oraz wartość wykonanych prac. Do zaświadczenia dołączano kartę pracy osadzonego w miesiącu. W aktach osobowych osadzonych zatrudnionych na podstawie na podstawie art. 123a § 2 i § 3 kkw znajdował się wniosek i oświadczenie o wyrażeniu zgody na zatrudnienie nieodpłatne.

(dowód: akta kontroli, str. 285-288, 290-291)

*Dyrektor wyjaśnił: .... pomimo braku zapisów w umowach o dokonywaniu kontroli ich miejsc pracy informuję, że są one realizowane na bieżąco i dokumentowane w książce kontroli miejsc pracy osadzonych zatrudnionych na zewnątrz jednostki penitencjarnej.*

(dowód: akta kontroli, str. 413)

Kontrole miejsc pracy osadzonych zatrudnionych nieodpłatnie przeprowadzane były od 1 do 5 razy w miesiącu. W okresie objętym kontrolą u podmiotów zatrudniających nieodpłatnie skazanych przeprowadzono: w 2014 roku 131 kontroli<sup>21</sup>, w 2015 roku – 142 kontrole<sup>22</sup>, w I kwartale 2016 roku – 32 kontrole<sup>23</sup>. Z przeprowadzonych kontroli sporządzano raporty w książce kontroli miejsc pracy osadzonych zatrudnionych na zewnątrz. Przeprowadzone przez ZK kontrole potwierdziły, że zakres prac wykonywanych przez osadzonych i miejsce ich wykonywania były zgodne z umowami.

(dowód: akta kontroli, str. 251-284)

Osadzonym zatrudnionym nieodpłatnie, na podstawie art. 123a § 4 kkw, przyznawano nagrody. W miesiącach luty i sierpień 2014 r., luty i sierpień 2015 r. i luty 2016 r. przyznano osadzonym łącznie 305 nagród, z tego: 10 zezwoleń na dodatkowe widzenie, 12 zezwoleń na dłuższe widzenie, 30 zezwoleń na widzenie bez osoby dozorującej, 27 zezwoleń na widzenie w oddzielnym pomieszczeniu bez osoby dozorującej, 13 nagród pieniężnych, 1 nagrodę rzeczową, 105 pochwał, 3 zezwolenia na przekazanie osobie wskazanej przez skazanego upominku, 99 zezwoleń na otrzymanie dodatkowej paczki żywnościowej, 1 zezwolenie na widzenie bez dozoru, poza obrębem zakładu karnego, z osobą najbliższą lub godną zaufania, na okres nieprzekraczający jednorazowo 30 godzin, 4 zezwolenia na opuszczenie ZK na okres nieprzekraczający jednorazowo 14 dni.

(dowód: akta kontroli, str. 339)

W latach 2014 - 2016 r.(I kw.) osadzonym przyznano nagrody pieniężne, odpowiednio: w 2014 r. wysokości 12.300 zł dla 272 osadzonych (w kwocie od 30 do 200 zł), w 2015 r. wysokości 12.100 zł dla 350 osadzonych (w kwocie od 30 do 100 zł), w I kw. 2016 r. wysokości 880 zł dla 20 osadzonych (w kwocie od 50 do 200 zł).

(dowód: akta kontroli, str. 340-356)

*Jak wyjaśnił Arkadiusz Pietruszczyk, kierownik Działu penitencjarnego Podstawową zasadą przyznawania nagród jest zasada indywidualizacji. Premiuвани są osadzeni, którzy swoje obowiązki wykonują rzetelnie i z widocznym zaangażowaniem, przestrzegają dyscypliny i dbają o porządek w miejscu pracy.*

(dowód: akta kontroli, str. 339)

<sup>21</sup> W ciągu 29 kontrolerodni kontrole przeprowadzono u 6 podmiotów.

<sup>22</sup> W ciągu 45 kontrolerodni kontrole przeprowadzono u 6 podmiotów.

<sup>23</sup> W ciągu 10 kontrolerodni kontrole przeprowadzono u 5 podmiotów.

W ramach zawartych umów o nieodpłatne zatrudnienie osadzonych 1 osadzony na terenie Miasta Goleniów, 3 osadzonych na terenie należącym do OSiR oraz 1 osadzony na terenie Szkoły Podstawowej w Krępsku wykonywało prace porządkowe i konserwacyjne w zakresie ujętym w zawartych umowach i na rzecz podmiotów, z którymi umowy zawarto.

(dowód: akta kontroli, str. 321-338)

1.6. Kontrolą w zakresie wystawiania zaświadczeń zgodnie z art. 127 § 2 kkw oraz § 35 rozporządzenia w sprawie zasad zatrudniania objęto dokumentację zatrudnieniową (Część „C” akt osobowych „Zatrudnienie”) 20 osadzonych zatrudnionych odpłatnie i nieodpłatnie, którzy w okresie objętym kontrolą zostali zwolnieni z ZK. We wszystkich kontrolowanych aktach znajdowało się, podpisane przez Dyrektora, zaświadczenie o wykonywaniu pracy, na którym podano m.in. okres, wymiar czasu pracy i rodzaj zatrudnienia oraz podpis osadzonego potwierdzający odbiór zaświadczenia.

(dowód: akta kontroli, str. 357-360)

1.7. W Zarządzeniu Dyrektora w sprawie organizacji zatrudnienia skazanych nr 43/2011 z 30.12.2011 obowiązującym do 31.03.2015 r., w § 4 pkt 1 i 2 zapisano, że w pierwszej kolejności odpłatnie zatrudnia się (po uwzględnieniu w miarę możliwości zawodu, wykształcenia, zainteresowań i potrzeb osobistych): skazanych zobowiązanym do świadczeń alimentacyjnych z mocy wyroku sądowego oraz skazanych, na których ciąży obowiązek alimentacyjny wobec osób znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej.

(dowód: akta kontroli, str. 70-71)

1.8. W okresie objętym kontrolą ZK otrzymał z Funduszu Aktywizacji Zawodowej Skazanych oraz Rozwoju Przywzięziennych Zakładów Pracy<sup>24</sup> jedną dotację w wysokości 1.625.522,30 zł brutto<sup>25</sup> na modernizację dwóch hal produkcyjnej i magazynowo – produkcyjnych znajdujących się na terenie ZK, w których odbywała się produkcja opakowań tekturowych. Dotacja dot. realizacji celu o którym mowa w art. 8 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 28 sierpnia 1997 r. o zatrudnianiu osób pozbawionych wolności<sup>26</sup> i została udzielona na podstawie wniosku z 18.11.2013 r. We wniosku wskazano, że pozyskane środki pozwolą na tworzenie infrastruktury niezbędnej do działań resocjalizacyjnych, a jednocześnie na prowadzenie doskonalenia zawodowego osób pozbawionych wolności w sposób oszczędny oraz spełniający wymogi bhp i ppoż. Umożliwi także utrzymanie dotychczasowego zatrudnienia oraz przystosowanie kolejnych 5 stanowisk pracy. Inwestycję zakończono i rozliczono w terminie, osiągając założony efekt.

W badanym okresie nie sporządzano innych wniosków, których celem były działania inwestycyjne (szczególnie do FAZS).

(dowód: akta kontroli, str. 364-377)

1.9. W zakresie organizacji w Zakładzie transportu osadzonych do pracy na rzecz kontrahentów zewnętrznych, przywzięziennych zakładów pracy oraz podmiotów zatrudniających nieodpłatnie, Dyrektor ZK nie wydawał regulacji wewnętrznych. Zgodnie z zawartymi umowami koszt transportu osadzonych do miejsca pracy oraz z miejsca pracy do jednostki ponosił w całości pracodawca.

(dowód: akta kontroli, str. 155-245, 292-320, 378)

<sup>24</sup> Dalej: FAZS.

<sup>25</sup> Umowa o udzielenie dotacji nr 11/2014/FAZS-5511-580-1/2013/KW z 5.06.2014 r. pomiędzy Z-cą Dyrektora FAZS a Dyrektorem ZK w wysokości 1.625.522,30 zł brutto na zadanie inwestycyjne polegające na modernizacji budynków hali produkcyjnej i hali magazynowo - produkcyjnej na terenie ZK.

<sup>26</sup> Dz.U. z 2014 r. poz. 1116.

Jak wyjaśnił Łukasz Murzyński, st. referent ds. zatrudnienia: *Czynności transportowe do miejsca pracy wykonywane przez pracodawcę nie wpłynęły i nie wpływają na możliwość samowolnego oddalenia osadzonego w czasie transportu do miejsca pracy. W każdym miejscu pracy ulokowanym poza terenem ZK pracodawca wyznacza pracowników do nadzorowania pracy skazanych. Osoby te przechodzą instruktarz udzielony przez funkcjonariusza SW w zakresie współdziałania z funkcjonariuszami kontrolującymi miejsca pracy oraz w zakresie zadań ochronnych. ZK współpracuje również w zakresie zatrudniania skazanych z PIGB w Czarnem Oddział w Koszalinie, zakład produkcyjny w Goleniowie, a zatrudnieni w niej skazani przemieszczają się z oddziału mieszkalnego do miejsca pracy pod nadzorem funkcjonariusza dozorującego pracę na hali. Wszyscy zatrudnieni osadzeni wewnątrz ZK podlegają stałemu dozorowi, a ruch po jednostce jest zorganizowany i kontrolowany.*

(dowód: akta kontroli, str. 378)

1.10. W latach 2014-2016 (I kw.) ZK zorganizował i przeprowadził 9 szkoleń dla osadzonych, obejmujących zajęcia teoretyczne i praktyczne oraz w przypadku 8 szkoleń również szkolenia kompetencyjne z zakresu aktywizacji zawodowej<sup>27</sup>. Ukończyło je łącznie 87 osadzonych. Szkolenia finansowane były ze środków:

- Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej – 1 kurs w zawodzie elektryk z uprawnieniami do 1kV, który ukończyło 9 osadzonych,
- Norweskiego Mechanizmu Finansowania 2009-2014<sup>28</sup> (finansowane w 85% z NMF i 15% z budżetu państwa) 3 szkolenia: pilarz, który ukończyło 9 osadzonych oraz 2 kursy w zakresie zagospodarowania terenów zielonych z małą architekturą ogrodową, które ukończyło 21 osadzonych. Kursy poprzedzone były szkoleniami kompetencyjnymi z zakresu aktywizacji zawodowej.
- FAZS 5 kursów: 2 w zakresie: technologia robót wykończeniowych (ukończone przez 18 osadzonych), 2 w zawodzie brukarz (ukończone przez 20 osadzonych), i 1 elektryka z uprawnieniami do 1kV (ukończony przez 10 osadzonych). Kursy poprzedzone były szkoleniami kompetencyjnymi z zakresu aktywizacji zawodowej.

Osadzonym po zakończeniu szkolenia wydawano zaświadczenia o ukończeniu szkolenia, odbiór zaświadczenia był potwierdzany przez osadzonego własnoręcznym podpisem w rejestrze wydanych zaświadczeń.

(dowód: akta kontroli, str.365-36, 379-385)

1.11. W latach 2014-2016 (I kwartał) zweryfikowano 19 wniosków o wypłatę ryczałtów z tytułu zwiększonych kosztów zatrudnienia osadzonych<sup>29</sup>. Weryfikacja wniosków przeprowadzona przez ZK była zgodnie z § 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 stycznia 2012 r. w sprawie Funduszu Aktywizacji Zawodowej Skazanych oraz Rozwoju Przywiąziennych Zakładów Pracy<sup>30</sup>. ZK nie zwracał przedsiębiorcom wniosków w celu usunięcia braków lub błędów. Jeden wniosek (dotyczący okresu 1.10-31.12.2013 r.) został zwrócony do Zakładu w celu wypełnienia części „C” wniosku. Po ponownej weryfikacji przedsiębiorcy udzielono pomocy publicznej we wnioskowanej kwocie.

(dowód: akta kontroli, str. 386-389)

<sup>27</sup> W trakcie zajęć aktywizacyjnych uczestników zapoznawano z podstawowymi zagadnieniami i metodami skutecznego poszukiwania pracy (tworzeniem dokumentacji aplikacyjnej, komunikacją z pracodawcą) oraz elementami prawa pracy. Szkolenia przeznaczone były dla osób bez umiejętności zawodowych lub wymagające przekwalifikowania zawodowego z wykształceniem minimum podstawowym.

<sup>28</sup> Dalej: NMF.

<sup>29</sup> 14 w za okres 1.01.2014r. – 31.03.2016 r. i 5 dotyczących 2013 roku.

<sup>30</sup> Dz.U. z 2014 r., poz. 53.

W kontrolowanym zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Na żadnym ze skontrolowanych 20 zaświadczeń<sup>31</sup> wystawionych w okresie objętym kontrolą przez ZK osadzonym wykonującym prace na podstawie skierowania, nie było informacji o wysokości otrzymanego wynagrodzenia, w aktach osadzonych brak było również informacji (udokumentowania), iż osadzeni otrzymali zaświadczenie o wysokości otrzymanego wynagrodzenia bądź kserokopię Rejestru finansowego osadzonego.

(dowód: akta kontroli, str. 357-360)

Zgodnie z art. 127 § 2 kkw zwalniany z zakładu karnego, zatrudniany w czasie odbywania kary pozbawienia wolności na podstawie skierowania do pracy, otrzymuje zaświadczenie o wykonywaniu pracy. W myśl § 35 ust. 2 rozporządzenia w sprawie zasad zatrudniania w zaświadczeniu należy określić w szczególności rodzaje i okresy zatrudnienia oraz wysokość otrzymywanego wynagrodzenia.

Zgodnie z Zarządzeniami Dyrektora ZK w sprawie organizacji zatrudnienia skazanych nr 43/2011 z 30.12.2011 r. (§ 45), nr 6/2015 z 31.03.2015 r. (§34) oraz nr 3/2016 z 21.01.2016 r. (§32) na podstawie dokumentacji zawartej w aktach osobowych część „C” funkcjonariusz ds. zatrudnienia wydaje zaświadczenie o wykonywaniu pracy w czasie pobytu w zakładzie karnym oraz zaświadczenie o uzyskanych zarobkach (Zarządzenie nr 43/2011) / potwierdzoną za zgodność kserokopię Rejestru finansowego osadzonego (Zarządzenie nr 6/2015 i 3/2016).

(dowód: akta kontroli, str. 79, 104, 126)

Dyrektor wyjaśnił: *Skazanym zwalnianym z Zakładu wydaje się zaświadczenie o wykonywaniu pracy, w którym wyszczególniony jest okres zatrudnienia, wymiar czasu pracy i ostatnie stanowisko na którym skazany był zatrudniony (druk R7 znajdujący się w załączniku nr 2 Rozporządzenia w sprawie zasad zatrudniania skazanych). Dodatkowo, w związku z tym iż w druku „zaświadczenie o wykonywaniu pracy” brak jest miejsca na wykazanie wysokości otrzymywanego wynagrodzenia, do zaświadczenia każdorazowo dołączana jest potwierdzona za zgodność z oryginałem przez funkcjonariusza ds. zatrudnienia, kserokopia Rejestru finansowego osadzonego zatrudnionego, w którym wyszczególnione jest jego wynagrodzenie (zgodnie z poleceniem Dyrektora Okręgowego SW w Szczecinie wydanego w piśmie sygn. OI/ZP-073/9/05 z 3.12.2005 r.). Aktualnie obowiązujące uregulowania prawne nie nakładają na Administrację ZK obowiązku dokumentowania wydania zaświadczenia o wykonywaniu pracy oraz kserokopii Rejestru finansowego osadzonego zatrudnionego za pokwitowaniem. Pomimo tego osadzony zwalniany z Zakładu otrzymuje spięte ze sobą obydwa dokumenty i kwituje ich odbiór na kopii zaświadczenia o wykonywaniu pracy.*

(dowód: akta kontroli, str. 405, 409 - 410)

2. Określony w dwóch umowach: nr 1/2011 z 11.02.2011 r. zawartej z firmą „P” oraz nr 5/2012 z 28.08.2012 r. zawartej z firmą „M” termin przekazywania wynagrodzenia był niezgodny z § 7 ust. 3 rozporządzenia w sprawie zasad zatrudniania.

W § 8 ww. umów zapisano, że należność za pracę pracodawca przekazuje przelewem na rachunek bankowy Zakładu terminie do 15-tego każdego miesiąca za miesiąc poprzedni.

(dowód: akta kontroli, str. 145, 232, 243)

Zgodnie z § 7 ust. 3 rozporządzenie w sprawie zasad zatrudniania wynagrodzenie za pracę skazanego, zatrudnionego na podstawie skierowania do pracy w oparciu o umowę o zatrudnienie skazanych, zatrudniającego przekazuje wraz z listą płac do

<sup>31</sup> Zaświadczenia nr: 003614, 139312, 07614, 116513, 138713, 070012, 108813, 083011, 078910, 024115, 114715, 028513, 06313, 06315, 015215, 039313, 128313, 128213, 049212, 083213.

zakładu karnego, w którym przebywa skazany, w terminie określonym w umowie, nie później jednak niż do 10 dnia każdego miesiąca za miesiąc poprzedni.

Dyrektor wyjaśnił: *W przypadku zapisów umowach z ww. firmami w których zobowiązuje się kontrahenta do dostarczenia należności z tytułu wynagrodzeń za pracę skazanych do 15-go dnia każdego miesiąca za miesiąc poprzedzający informuję, że wynikały one z próśb kontrahentów. Informuję również, iż pomimo zapisów w umowie kontrahent w zdecydowanej większości wysyłał należności z tytułu wynagrodzeń przed terminem podanym w umowie tj. do 10 dnia każdego miesiąca za miesiąc poprzedzający.*

(dowód: akta kontroli, str. 407, 411)

W trakcie kontroli Dyrektor podpisał aneksy do ww. umów: nr 10 z 29.006.2016 r. (do umowy nr 1/2011) i nr 5 z 29.06.2016 r. (do umowy nr 5/2012), w których określono termin przekazywania wynagrodzenia zgodny z § 7 rozporządzenia w sprawie zasad zatrudniania, tj. do 10-tego każdego miesiąca za miesiąc poprzedni.

(dowód: akta kontroli, str. 419-420)

Uwagi dotyczące  
badanej działalności

Stosownie do art.122 § 2 kkw pracę zapewnia się przede wszystkim skazanym zobowiązanym do świadczeń alimentacyjnych, a także mającym szczególnie trudną sytuację materialną, osobistą lub rodzinną. W objętym kontrolą okresie zatrudnienie takich osadzonych było niskie.

Jak wynika ze szczegółowej analizy dokumentacji osadzonych za 5 miesięcy<sup>32</sup>: w lutym 2014 r. na 216 osadzonych posiadających zobowiązania alimentacyjne zatrudnionych odpłatnie było 36 (tj. 16,7%), w sierpniu 2014 r. na 213 – 35 (tj. 16,2%), w lutym 2015 r. na 201 – 41 (tj. 20,4%), w sierpniu 2015 r. na 200 (tj. 18,1%), w lutym 2016 r. na 200 – 40 (tj. 20%).

(dowód: akta kontroli, str. 27-36, 361-363)

Zasadę pierwszeństwa w zatrudnieniu odpłatnym skazanych posiadających zobowiązania alimentacyjne zawarto również w § 4 ust. 1 i 2 Zarządzenia Dyrektora w sprawie organizacji zatrudnienia skazanych nr 43/2011.

(dowód: akta kontroli, str. 70-71)

Dyrektor wyjaśnił: *Priorytetem obowiązującym w kierowaniu osadzonych do zatrudnienia jest zapewnienie zatrudnienia osadzonym zobowiązanym do świadczeń alimentacyjnych, a także mającym szczególnie trudną sytuację materialną, osobistą lub rodzinną w myśl art. 122 § 2 kkw. Należy jednak podkreślić, że w procesie doboru i kwalifikowania osadzonych do pracy uwzględnia się również szereg innych istotnych czynników m.in.: wykształcenie, kwalifikacje i umiejętności oraz predyspozycje zawodowe do wykonywania pracy na danym stanowisku. Ponadto przy kierowaniu do zatrudnienia bierze się też pod uwagę zapisy Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 25 sierpnia 2003r. w sprawie regulaminu organizacyjno-porządkowego wykonywania kary pozbawienia wolności (m.in.: § 40 ww. rozporządzenia: "Przy kierowaniu skazanego do odpowiedniego rodzaju pracy bierze się pod uwagę, niezależnie od okoliczności, o których mowa w art. 122 § 1 kkw, w szczególności wiek, płeć, część kary pozostałą do odbycia oraz względy porządku i bezpieczeństwa."). W związku z ograniczoną liczbą miejsc pracy w zatrudnieniu odpłatnym nie jesteśmy w stanie zapewnić zatrudnienia wszystkim zobowiązanym do świadczeń alimentacyjnych, zwłaszcza, że większość z nich nie posiada konkretnych kwalifikacji zawodowych. W miarę powstawania wolnych etatów na stanowiskach nie wymagających odpowiednich kwalifikacji zatrudnia się osadzonych, o których mowa w art. 122 § 2 kkw. W celu aktywizacji zawodowej*

<sup>32</sup> Luty i sierpień 2014 r., luty i sierpień 2015 r., luty 2016 r.

skazanych oraz oceny posiadanych przez nich umiejętności zatrudniamy osadzonych w formie nieodpłatnej.

(dowód: akta kontroli, str. 363, 406, 410)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania Zakładu dotyczące zatrudniania osób pozbawionych wolności.

## **2. Skuteczność działań dotyczących zatrudniania osób pozbawionych wolności**

Opis stanu faktycznego

2.1. Planowana wartość miernika *Odsetek osadzonych korzystających z zatrudnienia*<sup>33</sup>, określonego przez Centralny Zarząd SW, wyniosła 11,5% w 2014 r., 12,75 % w 2015 r. i 13,45 % w 2016 r. Wartość ww. miernika osiągnięta przez ZK w poszczególnych latach (średnio) wyniosła odpowiednio: 10,1 % 2014 r., 9,6% w 2015 r. i 10,3 % w I kwartale 2016 r.

(dowód: akta kontroli, str. 7, 390 - 392)

2.2. W poszczególnych latach objętych kontrolą odsetek<sup>34</sup> osób osadzonych i mogących podjąć prace, które uzyskały zatrudnienie w ZK wynosił odpowiednio: 80,5% w roku 2014, 73,3% w 2015 r., i 62, 9% w I kw. 2016 r.

(dowód: akta kontroli, str. 393)

2.3 W sporządzonych przez Zakład analizach zatrudnienia osadzonych za rok 2014 i 2015, wskazano m.in. na przyczyny wahań (spadku / wzrostu) zatrudnienia. Wśród przyczyn spadku zatrudnienia wymieniono m.in.: przeprowadzenie w 2014 roku prac remontowych, które spowodowały częściowe wyludnienie jednostki, dużą rotację wśród zatrudnionych osadzonych, którzy opuszczali jednostkę lub byli wycofywani z pracy, zmiany podgrup klasyfikacyjnych osadzonych zatrudnionych nieodpłatnie (zatrudnieni w tej grupie osadzeni w zdecydowanej większości wyrażali chęć przetransportowania do zakładu karnego typu półotwartego). W analizach zamieszczano również dane statystyczne dot. zatrudnienia w ZK.

(dowód: akta kontroli, str.394-404)

Do najistotniejszych problemów w zakresie zatrudnienia osadzonych w 2014 i 2015 roku zaliczono: brak osadzonych posiadających pozytywne prognozy penitencjarne, co ograniczało kierowanie skazanych do zatrudnienia w systemie bez konwojenta, niski stan zaludnienia jednostki w związku z prowadzonymi pracami remontowymi, co skutkowało dużą rotacją i deficytem kandydatów do pracy, brak osadzonych do zatrudnienia na stanowiskach gdzie wymagane są kwalifikacje w zawodach: elektryk, stolarz, hydraulik i innych, powodujący okresowe wakaty na stanowiskach pracy, zmiany podgrup klasyfikacyjnych osadzonych, którzy po uzyskaniu podgrupy półotwartej wyrażali chęć przetransportowania do zakładu karnego typu półotwartego.

(dowód: akta kontroli, str.394-404)

Zakład informował władze samorządowe i potencjalnych pracodawców o aktualnych zasadach i możliwościach zatrudnienia skazanych. oraz pozostawał w stałym kontakcie z pracodawcami zatrudniającymi skazanych. W celu upowszechnienia zatrudnienia skazanych poza terenem jednostki penitencjarnej Zakład umieszczał informacje na portalu internetowym SW. Potencjalnych pracodawców informowano o możliwości wypłaty ryczałtu z tytułu zwiększenia kosztów zatrudnienia oraz ubiegania się o pożyczkę lub dotację z FAZS.

(dowód: akta kontroli, str.394-404)

<sup>33</sup> Algorytm wyliczenia miernika do budżetu zadaniowego stanowił stosunek sumy liczby skazanych i ukaranych zatrudnionych odpłatnie do sumy liczby skazanych i ukaranych w ostatnim dniu okresu sprawozdawczego.

<sup>34</sup> Udział procentowy zestawienia liczby wszystkich osadzonych pomniejszonej o liczbę osadzonych, którzy nie pracowali z innych przyczyn niż brak pracy z liczbą osadzonych pracujących odpłatnie i nieodpłatnie.

Ustalona  
nieprawidłowość

**Ocena częściowa**

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Osiągnięte przez Zakład mierniki dla zatrudnienia odpłatnego osadzonych w latach 2014-2016 (I kw.) wynoszące od 9,6 % do 10,3 % były niższe od mierników przyjętych dla budżetu zdaniowego dla zatrudnienia odpłatnego osadzonych w skali całego kraju. Jednocześnie Zakład podejmował działania celem pozyskania nowych miejsc pracy poprzez organizowanie szkoleń zawodowych dla osadzonych, prowadzenie rozmów z potencjalnymi kontrahentami czy też rozpowszechnianiu informacji o możliwości zatrudnienia osadzonych.

#### **IV. Wnioski.**

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>35</sup>, wnosi o określanie w wystawianych zaświadczeniach o wykonywaniu pracy wysokości otrzymywanego wynagrodzenia oraz dokumentowanie ich otrzymania przez osadzonego.

#### **V. Pozostałe informacje i pouczenia.**

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ust. 1 i 2 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykorzystania uwag  
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Szczecin, dnia 8 sierpnia 2016 r.

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Szczecinie

Kontroler  
Małgorzata Chabiniak  
Starszy inspektor kontroli państwowej

.....  
*podpis*

.....  
*podpis*

<sup>35</sup> Dz. U. z 2015 r. poz. 1096 oraz z 2016 r. poz. 677, dalej: ustawa o NIK.