



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Szczecinie

LSZ.410.019.04.2021

Piotr Feliński
Burmistrz Miasta Świdwin
Urząd Miasta
Plac Konstytucji 3 Maja 1
78-300 Świdwin

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/21/006 – Finansowanie zadań oświatowych realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Urząd Miasta Świdwin ¹ , Plac Konstytucji 3 Maja 1, 78-300 Świdwin.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Piotr Feliński Burmistrz Miasta Świdwin ² od 20 listopada 2018 r., poprzednio od 23 listopada 2006 r. Burmistrzem był Jan Owsiak.
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Zapewnienie przez jednostkę samorządu terytorialnego ³ warunków realizacji zadań oświatowych. 2. Finansowanie zadań oświatowych.
Okres objęty kontrolą	Lata 2017-2021 (do dnia zakończenia czynności kontrolnych ⁴), z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ⁵ .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie.
Kontroler	Artur Matejko, specjalista kontroli państwowej, upoważnienia do kontroli nr LSZ/150/2021 z 20 września 2021 r.

(akta kontroli str. 1-12)

II. Ocena ogólna⁶ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

W latach 2017-2021 Gmina Miejska Świdwin⁷ zapewniła właściwe warunki do realizacji zadań oświatowych. Urząd prawidłowo i rzetelnie wypełniał obowiązki w zakresie weryfikacji i potwierdzania danych zgromadzonych w Systemie Informacji Oświatowej (SIO) dotyczących liczby uczniów i liczby etatów nauczycieli w latach 2019-2020. Informację o stanie realizacji zadań oświatowych przekazywano Radzie Miasta Świdwin⁸ we właściwym terminie, tj. przed 31 października każdego roku. Ponadto uczniom zapewniono dodatkowe zajęcia edukacyjne. Edukacja uczniów szczególnie uzdolnionych była wspierana poprzez przyznawanie im stypendium Burmistrza a Gmina prowadzonym szkołom przyznawała środki, przeznaczone na wypłatę przez dyrektorów stypendiów za wyniki w nauce.

Urząd właściwie gospodarował środkami na zadania oświatowe. Przeznaczono 100% otrzymanych subwencji oraz środków z rezerwy części oświatowej subwencji

¹ Dalej: Urząd.

² Dalej: Burmistrz.

³ Dalej: jst.

⁴ Tj. do 22 listopada 2021 r.

⁵ Dz.U. z 2020 r. poz. 1200 ze zm.; dalej: ustawa o NIK.

⁶ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁷ Dalej: Gmina.

⁸ Dalej: Rada Miasta.

ogólnej na zadania oświatowe. Gmina wykorzystwała dotacje otrzymane z budżetu państwa zgodnie z przeznaczeniem, zwracając terminowo niewykorzystane środki. W celu poprawy warunków realizacji zadań oświatowych Gmina aktywnie korzystała ze środków pochodzących z funduszy europejskich oraz innych źródeł. W budżecie Gminy zapewniono środki na doskonalenie zawodowe nauczycieli w wymaganej wysokości, a w sprawozdaniach budżetowych prawidłowo wykazywano dane wynikające z ewidencji księgowej. Nadzór nad prawidłowością prowadzenia obsługi finansowo-księgowej w obszarze oświaty był prowadzony przez Urząd w sposób właściwy, tj. poprzez bieżące analizy, weryfikacje składanych przez placówki oświatowe sprawozdań oraz kontrole. Ponadto w okresie objętym kontrolą prawidłowo obliczono, udzielono i rozliczono dotacje dla Niepublicznego Anglojęzycznego Przedszkola „Happy Days” w Świdwinie.

Stwierdzona nieprawidłowość, polegająca na niedokonaniu zmian w planie budżetu Gminy na 2017 r. i 2019 r. części oświatowej subwencji ogólnej (dział 758, rozdział 75801 § 2920) o przyznane w trakcie roku środki rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej w kwocie odpowiednio 42,1 tys. zł i 18,8 tys. zł, nie miała wpływu na realizowane przez Gminę zadania oświatowe.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe⁹ kontrolowanej działalności

OBSZAR

Opis stanu faktycznego

1. Zapewnienie przez j.s.t. warunków realizacji zadań oświatowych

1.1. W Gminie w okresie objętym kontrolą nie działała Rada Oświatowa w rozumieniu art. 78 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe¹⁰.

Burmistrz wyjaśnił, że zadania oświatowe realizowane i nadzorowane są bez konieczności funkcjonowania Rady Oświatowej. Gmina jest organem prowadzącym dla czterech publicznych szkół podstawowych i dwóch publicznych przedszkoli.

(akta kontroli str. 511, 995)

1.2. Organ wykonawczy Gminy przekazał organowi stanowiącemu informację o stanie realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny w terminie określonym w art. 11 ust. 7 Prawa oświatowego. Informacje te spełniały wymóg art. 11 ust. 7 pkt 2 ww. ustawy i były omawiane podczas sesji Rady Miasta.¹¹

(akta kontroli str. 108-214, 995)

1.3. W okresie objętym kontrolą Gmina w ramach zadań własnych prowadziła sześć placówek oświatowych. Ich liczba nie uległa zmianie w kontrolowanym okresie, tj. w roku szkolnym 2016/2017¹² oraz w pozostałych latach szkolnych 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021 i 2021/2022.¹³

(akta kontroli str. 511-512, 985-996)

⁹ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

¹⁰ Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 ze zm.; dalej: Prawo oświatowe.

¹¹ Odpowiednio: 27 września 2017 r. za rok szkolny 2016/2017, 26 września 2018 r. za 2017/2018, 25 września 2019 r. za 2018/2019, 28 września 2020 r. za 2019/2020 i 21 września za 2020/2021.

¹² Jednostki organizacyjne: Publiczne Przedszkole nr 1 im. Kubusia Puchatka, Publiczne Przedszkole nr 2 im. Pod Topolą, Publiczna Szkoła Podstawowa nr 1 im. Orła Białego, Publiczna Szkoła Podstawowa nr 2 im. ppor. E. Gierczak, Publiczna Szkoła Podstawowa nr 3 im. Lotników Polskich, Publiczne Gimnazjum nr 1 im. Osadników Wojskowych.

¹³ Jednostki organizacyjne: Publiczne Przedszkole nr 1 im. Kubusia Puchatka Publiczne Przedszkole nr 2 im. Pod Topolą, Publiczna Szkoła Podstawowa nr 1 im. Orła Białego, Publiczna Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi nr 2 im. ppor. E. Gierczak, Publiczna Szkoła Podstawowa nr 3 im. Lotników Polskich, Publiczna Szkoła Podstawowa nr 4 im. Osadników Wojskowych

1.4. Gmina w okresie objętym kontrolą nie realizowała dodatkowych zadań oświatowych (niebędących zadaniami własnymi).

(akta kontroli str. 512, 996)

1.5. Gmina była organem rejestrującym, w rozumieniu art. 2 pkt 16 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych¹⁴, dla Niepublicznego Anglojęzycznego Przedszkola „Happy Days”.

(akta kontroli str. 215, 512, 996)

1.6. Średnia liczba uczniów w poszczególnych typach szkół w latach 2017-2021 (do 30 września), dla których organem prowadzącym była Gmina, kształtowała się w czterech szkołach podstawowych następująco: 1 359 w 2017 r., 1 610 w 2018 r., 1 472 w 2019 r., 1 455 w 2020 r. i 1 461 w 2021 r. (do 30 września); w jednym gimnazjum wynosiła 291 uczniów w 2017 r.

Średnia liczba uczniów przypadających na oddział w poszczególnych typach szkół kształtowała się następująco: w szkołach podstawowych w: 2017 r. 21,2 (64 oddziały), 2018 r. 21,2 (76 oddziałów), 2019 r. 21,0 (70 oddziałów), 2020 r. 21,1 (69 oddziałów), 2021 r. (do 30 września) 21,2 (69 oddziałów); natomiast w gimnazjum w: 2017 r. 24,3 (12 oddziałów).

(akta kontroli str. 531, 996)

1.7. W szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym była Gmina, zatrudnienie nauczycieli (w przeliczeniu na pełne etaty) przedstawiało się następująco: 160,55 w 2017 r., 169,87 w 2018 r., 162,83 w 2019 r., 166,26 w 2020 r. i 167,62 w 2021 r. (do 30 września).¹⁵

(akta kontroli str. 532, 996)

1.8. Nie wystąpiły przypadki braku nauczycieli wykwalifikowanych w konkretnych specjalnościach w szkołach, dla których Gmina była organem prowadzącym.

(akta kontroli str. 513, 996)

1.9. Urząd, zgodnie z art. 50 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej¹⁶, potwierdzał prawdziwość danych zawartych w udostępnionych przez placówki oświatowe zestawieniach, w bazie danych SIO, zawierających dane dotyczące liczby uczniów i liczby etatów nauczycieli, niezbędne do dokonania podziału części oświatowej subwencji ogólnej, według stanu na dzień 30 września.

Badanie weryfikacji przez Urząd danych, wykazywanych w SIO na 30 września 2019 r. i na 30 września 2020 r., wykazało m.in., że:

- pracownicy Wydziału Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu¹⁷ w 2019 r. i 2020 r. informowali prowadzone przez Urząd szkoły i placówki oświatowe oraz placówkę niepubliczną o obowiązku przekazywania danych terminowo i zgodnie ze stanem faktycznym;
- w Wydziale weryfikowano dane zawarte w arkuszach organizacyjnych szkół oraz orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego wykazywane w SIO na podstawie

¹⁴ Dz. U. z 2021 r. poz. 1930 ; dalej: ufo.

¹⁵ Średniorocznie, w przeliczeniu na pełny etat liczba nauczycieli: dyplomowanych wynosiła: 96,65 w 2017 r., 100,1 w 2018 r., 92,12 w 2019 r., 86,09 w 2020 r. i 89,38 w 2021 r. (do 30 września); mianowanych wynosiła: 32,82 w 2017 r., 34,18 w 2018 r., 35,22 w 2019 r., 34,79 w 2020 r. i 32,17 w 2021 r. (do 30 września); kontraktowych wynosiła: 23,08 w 2017 r., 25,36 w 2018 r., 28,64 w 2019 r., 36,48 w 2020 r. i 39,11 w 2021 r. (do 30 września); stażystów wynosiła: 8,00 w 2017 r., 10,23 w 2018 r., 6,85 w 2019 r., 8,9 w 2020 r. i 6,96 w 2021 r. (do 30 września).

¹⁶ Dz. U. z 2021 r. poz. 584 ze zm.; dalej: ustawa o SIO.

¹⁷ Dalej: Wydział OZKiS.

danych uzyskanych od dyrektorów szkół i placówek¹⁸; w przypadku stwierdzonych niezgodności informowano szkołę lub placówkę przy wykorzystaniu poczty tradycyjnej, e-mail lub telefonicznie o konieczności zweryfikowania przekazanych danych;

- poprawność wprowadzonych danych sprawdzano poprzez porównywanie ich z danymi uzyskanymi w związku z prowadzeniem szkół i placówek, tj. arkuszami organizacyjnymi szkół i placówek, aneksami do tych arkuszy, gromadzonymi miesięcznymi informacjami dotyczącymi liczby uczniów (szkoły i placówki niepubliczne); dodatkowo dyrektorzy informowali o wynikach kontroli wewnętrznych przeprowadzanych w zakresie poprawności wprowadzania danych do SIO;
- dane z SIO, zawierające informacje o liczbie nauczycieli na 30 września 2019 r. i 30 września 2020 r. były dostępne w systemie SIO;
- etaty nauczycieli weryfikowano pod kątem informacji zawartych w arkuszach organizacyjnych na 2019/2020 oraz 2020/2021 r. łącznie dla każdej szkoły i dla każdej placówki oddzielnie wraz z informacjami naniesionymi przez pracownika Wydziału o nauczycielach przebywających na zwolnieniach lekarskich, urlopach rodzicielskich i wychowawczych, urlopach dla poratowania zdrowia, długotrwałym zwolnieniu lekarskim lub zawieszeniu;
- w zakresie wykazywanych przez prowadzone szkoły i placówki publiczne danych w SIO kierownik Wydziału przeprowadził kontrolę sprawdzającą w zakresie sprawdzenia prawidłowości danych wprowadzanych do SIO dotyczących wprowadzania danych w zakresie uczniów z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego.¹⁹ Nie stwierdzono nieprawidłowości.

Badanie rzetelności danych wprowadzonych do SIO według stanu na 30 września 2020 r. przeprowadzone na próbie dokumentacji siedmiu jednostek²⁰ (100%) i informacji, będących w posiadaniu Urzędu, pod kątem prawidłowości danych ujętych w celu wyliczenia oświatowej subwencji ogólnej oraz weryfikacji tych danych przez Urząd wykazało zgodność danych w SIO z posiadaną dokumentacją.

Urząd wypełnił obowiązek odnośnie weryfikacji i potwierdzenia danych zgromadzonych w SIO dotyczących liczby uczniów i liczby etatów nauczycieli w terminach wskazanych w ustawie o SIO. Nie stwierdzono wystąpienia przypadków skutkujących na prawidłowość wyliczenia części oświatowej subwencji ogólnej.

(akta kontroli str. 486-504)

Ponadto w okresie od 22 października do 31 grudnia 2020 r. Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie²¹ przeprowadziła kontrolę gospodarki finansowej Gminy za lata 2016-2019. Przeprowadzono m.in. kontrolę prawidłowości danych w SIO wg stanu na 30 września 2018 r. Nie sformułowano uwag.²²

(akta kontroli str. 487)

¹⁸ W zakresie wykazywanych w SIO danych dotyczących uczniów posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, dyrektorzy szkół przygotowywali zestawienia zawierające: nazwę poradni, która wydała orzeczenie; numer i datę wydania orzeczenia oraz czasu, na jaki zostało wydane; rodzaju niepełnosprawności ucznia.

¹⁹ Protokół z kontroli z 20 grudnia 2020 r. (OZKS.1711.1.2020) w Szkole Podstawowej Nr 2.

²⁰ Jednostki oświatowe: Publiczna Szkoła Podstawowa nr 1 im. Orła Białego w Świdwinie, Publiczne Przedszkole nr 1 im. Kubusia Puchatka w Świdwinie, Publiczne Przedszkole nr 2 „Pod Topolą” w Świdwinie, Publiczna Szkoła Podstawowa nr 3 im. Lotników Polskich w Świdwinie, Publiczna Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi nr 2 im. ppor. Emilii Gierczak w Świdwinie, Anglojęzyczne Niepubliczne Przedszkole „Happy Days”, Publiczna Szkoła Podstawowa nr 4 im. Osadników Wojskowych w Świdwinie.

²¹ Dalej: RIO w Szczecinie.

²² Protokół kontroli kompleksowej gospodarki finansowej Gminy za lata 2016-2019, wybranych zagadnień za okres sprzed 2016 r. oraz występujących w roku 2021 z 4 stycznia 2021 r.

1.10. W szkołach prowadzonych przez Gminę ze środków własnych oraz części oświatowej subwencji ogólnej w latach 2017-2021 finansowane były dodatkowe zajęcia edukacyjne: koła zainteresowań, zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze, zajęcia korekcyjno-kompensacyjne, zajęcia integracji sensorycznej, logopedia, zajęcia socjoterapeutyczne, rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne oraz zajęcia rewalidacyjne orientacji przestrzennej i poruszania się.

(akta kontroli str. 533-535, 997)

1.11. Wyniki egzaminu po ukończeniu ósmej klasy (uśrednione łączne wyniki z egzaminów) w szkołach prowadzonych przez Gminę były następujące:

- w roku szkolnym 2018/2019 na 162 uczniów, którzy przystąpili do egzaminu 79 uzyskało wynik w przedziale 99%-50%, 82 uzyskało wynik poniżej 50%.
- w roku szkolnym 2019/20 na 166 uczniów, którzy przystąpili do egzaminów po ósmej klasie 79 uczniów uzyskało wynik w przedziale 99%-50%, 87 uczniów uzyskało wynik poniżej 50%.
- w roku szkolnym 2020/21 na 136 uczniów, którzy przystąpili do egzaminu po ósmej klasie 69 uczniów uzyskało wynik w przedziale 99%-50%, 67 uczniów uzyskało wynik poniżej 50%.

Wyniki egzaminów były przedstawiane podczas posiedzeń Rady Miasta (w ramach informacji o stanie realizacji zadań oświatowych). Nie sformułowano w tym zakresie żadnych wniosków.

(akta kontroli str. 536, 997)

1.12. W okresie objętym kontrolą wśród uczniów szkół prowadzonych przez Gminę było 57 finalistów i 33 laureatów wojewódzkich oraz regionalnych konkursów. Dotyczyły one m.in. wiedzy o społeczeństwie, matematyki, biologii, geografii, historii, języka angielskiego, języka polskiego.

(akta kontroli str. 513-515, 997)

1.13. Do Rady Miasta i Urzędu nie wpłynęły skargi dotyczące funkcjonowania jednostek oświatowych.

(akta kontroli str. 516, 997)

1.14. Burmistrz wyjaśnił m.in., że w latach objętych kontrolą na Gminę nie zostały nałożone dodatkowe obowiązki w zakresie zadań oświatowych, na które nie zostały przekazane środki z budżetu państwa. Na zwiększenie wydatków ponoszonych ze środków własnych j.s.t. wpływ miały m.in.: zwiększająca się płaca minimalna dla pracowników administracji i obsługi zatrudnionej w jednostkach oświatowych, obowiązek Gminy w zakresie dowozu dzieci niepełnosprawnych do szkół i placówek oświatowych, zwiększająca się liczba dzieci z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego i związana z tym konieczność zapewnienia odpowiednich zajęć z pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz zatrudniania nauczyciela współorganizującego proces kształcenia; zwiększająca się liczba dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi i związana z tym konieczność objęcia zajęciami specjalistycznymi, odpłatne zastępstwa doraźne za nieobecnych nauczycieli.

Jak wyjaśnił Burmistrz Gmina otrzymała pomoc od administracji rządowej na funkcjonowanie szkół i przedszkoli, tj. w ramach projektu: pn. Zdalna Szkoła 69,6 tys. zł (zakupiono 87 sztuk laptopów), pn. Zdalna Szkoła+ 94,9 tys. zł (zakupiono 78 laptopów i 71 kamer), pn. Pomorze Zachodnie – Bezpieczna Edukacja 205,9 tys. zł (zakupiono i przekazano do szkół sprzęt w tym m.in. zmywarko – wyparzarkę, dozowniki łokciowe, płyny dezynfekcyjne, elektrostatyczny opryskiwacz, zestawy do sprzątnia, modułowe szafki szkolne zamykane).

W dalszej części złożonych wyjaśnień Burmistrz wskazał, że związku z epidemią COVID-19 Gmina monitorowała problem wyłączenia cyfrowego dzieci i młodzieży. W przypadku stwierdzenia takiego faktu wdrażano wraz z dyrektorami placówek oświatowych rozwiązania mające umożliwić udział w zdalnym nauczaniu. M.in. doposażano uczniów w sprzęt do nauki zdalnej, współpracowano z asystentami rodziny. W pojedynczych przypadkach, gdy dziecko nie mogło uczestniczyć w nauce zdalnej, nauczyciele przygotowywali i przekazywali uczniom pakiety materiałów edukacyjnych.

Burmistrz wyjaśnił, że w Gminie nie występuje brak nauczycieli, w tym nauczycieli kierunkowych, pracowników administracji i obsługi. Nie występuje konieczność prowadzenia lekcji jednocześnie dla różnych oddziałów wiekowych. Nie wystąpiły też przypadki zwalniania nauczycieli i obniżania pensum godzin w związku z epidemią COVID-19.

(akta kontroli str. 547-550)

1.15-16. W latach 2017-2021 w postępowaniu rekrutacyjnym do przedszkoli prowadzonych przez Gminę zakwalifikowano wszystkie aplikujące dzieci. Nie wystąpiły przypadki niezakwalifikowania dzieci do placówek wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę.

(akta kontroli str. 516, 997)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Urząd zapewnił właściwe warunki realizacji zadań oświatowych oraz prawidłowo i rzetelnie wypełniał obowiązki w latach 2019-2020 w zakresie weryfikacji i potwierdzania danych zgromadzonych w SIO dotyczących liczby uczniów i liczby etatów nauczycieli. Informację o stanie realizacji zadań oświatowych przekazywano Radzie Miasta we właściwym terminie, tj. przed 31 października każdego roku. Ponadto uczniom zapewniono dodatkowe zajęcia edukacyjne.

OBSZAR

2. Finansowanie zadań oświatowych

Opis stanu
faktycznego

2.1. Gmina zaplanowała w uchwałach budżetowych na poszczególne lata objęte kontrolą dochody z tytułu części oświatowej subwencji ogólnej zgodnie z informacjami otrzymanymi w tym zakresie od ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

Nie dokonano jednak zmian w planie dochodów budżetu Gminy na 2017 r. części oświatowej subwencji ogólnej (dział 758, rozdział 75801 § 2920) o przyznane w trakcie roku środki rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej w łącznej kwocie 42,1 tys. zł oraz na 2019 r. części oświatowej subwencji ogólnej (dział 758, rozdział 75801 § 2920) o przyznane w trakcie roku środki rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej w kwocie 18,8 tys. zł.

Gmina zaplanowała dochody z tytułu części oświatowej subwencji ogólnej (dział 758, rozdział 75801) w wysokości: 9 391,2 tys. zł w 2017 r., 9 618,3 tys. zł w 2018 r., 10 884,5 tys. zł w 2019 r., 10 032,9 tys. zł w 2020 r. i 10 030,5 tys. zł w 2021 r. Kwoty subwencji wpływały do budżetu Gminy w pełnej wysokości.

(akta kontroli str. 537, 573-620, 998)

2.2. Zaplanowane w latach 2017-2021 dochody Gminy na zadania oświatowe ogółem wynosiły: 10 763,3 tys. zł w 2017 r., 10 845,7 tys. zł w 2018 r., 12 162,9 tys.

zł w 2019 r., 11 477,7 tys. zł w 2020 r. i 11 188,1 tys. zł w 2021 r. (do 30 września). Wykonanie natomiast dochodów ogółem wyniosło odpowiednio: 10 756,6 tys. zł (99,9%), 10 501,3 tys. zł (96,8%), 12 173,0 tys. zł (100%), 11 471,8 tys. zł (99,9%) i 9 378,2 tys. zł (83,8%).

Źródłami tych dochodów były: część oświatowa subwencji ogólnej wraz z rezerwą, dotacje z budżetu państwa, pozostałe dotacje otrzymane na podstawie porozumień oraz środki pochodzące z innych źródeł (np. darowizny, środki z Unii Europejskiej). Zrealizowane dochody w poszczególnych źródłach na zadania oświatowe wynosiły w przypadku:

- części oświatowej subwencji ogólnej 9 391,2 tys. zł w 2017 r., 9 618,3 tys. zł w 2018 r., 10 884,5 tys. zł w 2019 r., 10 032,9 tys. zł w 2020 r. i 8 487,4 tys. zł w 2021 r. (do 30 września),
- rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej 42,1 tys. zł w 2017 r., 11,8 tys. zł w 2018 r., 258,2 tys. zł w 2019 r.,²³ 66,9 tys. zł w 2020 r. i 42,0 tys. zł w 2021 r. (do 30 września 2021 r.),
- dotacji z budżetu państwa 838,6 tys. zł w 2017 r., 771,1 tys. zł w 2018 r., 713,9 tys. zł w 2019 r., 848,9 tys. zł w 2020 r., 781,2 tys. zł w 2021 r. (do 30 września),
- pozostałych dotacji 1,9 tys. zł w 2020 r. i 1,6 tys. zł w 2021 r. (do 30 września),
- środki z innych źródeł 484,8 tys. zł w 2017 r., 100,1 tys. zł w 2018 r., 316,4 tys. zł w 2019 r., 521,0 tys. zł w 2020 r. i 66,0 tys. zł w 2021 r. (do 30 września).

Udział dochodów na zadania oświatowe w dochodach ogółem Gminy wynosił 16,2% w 2017 r., 15,3% w 2018 r., 16,4% w 2019 r., 13,9% w 2020 r. i 14,6% w 2021 r. (do 30 września). Dochody z tytułu subwencji wraz z rezerwą przeznaczone na zadania oświatowe stanowiły w dochodach ogółem 14,9% w 2017 r., 14,2% w 2018 r., 15,4% w 2019 r., 12,8% w 2020 r. i 13,4% w 2021 r. (do 30 września). Dochody z tytułu dotacji z budżetu państwa stanowiły 1,3% dochodów ogółem Gminy w 2017 r., 1,1% w 2018 r., 0,9% w 2019 r., 1,1% w 2020 r. i 1,2% w 2021 r. (do 30 września). Udział dochodów na zadania oświatowe z tytułu pozostałych dotacji i innych źródeł przeznaczonych na zadania oświatowe w dochodach ogółem Gminy wynosił: 0,8% w 2017 r., 0,2% w 2018 r., 0,4% w 2019 r., 1% w 2020 r. i 0,1% w 2021 r. (do 30 września).

(akta kontroli str. 525-526, 537-538, 621-693, 998-999)

2.3. W okresie objętym kontrolą nie wystąpiła konieczność zwrotu subwencji oświatowej w związku z otrzymaniem jej w wysokości wyższej od należnej.

(akta kontroli str. 999)

2.4. W latach 2017-2020 wydatki ogółem Gminy wzrosły o 10 240,7 tys. zł (wzrost o 15,9%), tj. z 64568,0 tys. zł w 2017 r. do 74 808,7 tys. zł w 2020 r. W latach 2017-2020 nastąpił również wzrost wydatków na zadania oświatowe o 4 695,3 tys. zł (wzrost o 27,1%), tj. z 17307,9 tys. zł w 2017 r. do 22 003,2 tys. zł w 2020 r.

(akta kontroli str. 540-541, 999)

W okresie objętym kontrolą wydatki ogółem Gminy na zadania oświatowe wynosiły 95 984,5 tys. zł.²⁴ Wydatki na zadania oświatowe wg klasyfikacji budżetowej były następujące:

- w dziale 801 Oświata i wychowanie kształtowały się na poziomie 17 264,8 tys. zł w 2017 r., 18 555,2 tys. zł w 2018 r., 19 491,4 tys. zł w 2019 r., 21 465,3 tys. zł w 2020 r. i 16 392,9 tys. zł w 2021 r. (do 30 września). Największą grupę wśród tych wydatków stanowiły wydatki na wynagrodzenia wraz z pochodnymi i wynosiły one: 13 183,4 tys. zł w 2017 r., 14 632,4 tys. zł w 2018 r., 15 719,5 tys. zł w 2019 r.,

²³ W 2019 r. Gmina otrzymała dodatkowe środki części oświatowej rezerwy ogólnej w wysokości 239,46 tys. zł.

²⁴ Wydatki na zadania oświatowe ogółem (wykonanie) wyniosły: 17 307,9 tys. zł w 2017 r., 19 433,5 tys. zł w 2018 r., 19 875,3 tys. zł w 2019 r., 22 003,2 tys. zł w 2020 r. i 17 364,5 tys. zł w 2021 r. (do 30 września).

16660,9 tys. zł w 2020 r. i 12 667,9 tys. zł w 2021 r. (do 30 września).

- w dziale 854 Edukacyjna opieka wychowawcza kształtowały się na poziomie 541,8 tys. zł w 2017 r., 485,4 tys. zł w 2018 r., 474,6 tys. zł w 2019 r., 550,6 tys. zł w 2020 r. i 467,0 tys. zł w 2021 r. (do 30 września). Największą grupę wśród tych wydatków stanowiły wydatki na wynagrodzenia wraz z pochodnymi i wynosiły: 384,7 tys. zł w 2017 r., 331,9 tys. zł w 2018 r., 354,5 tys. zł w 2019 r., 427,4 w 2020 r. i 388,7 tys. zł w 2021 r. (do 30 września).

(akta kontroli str. 540-541, 999-1000)

W latach 2017-2021 (do 30 września) Gmina przeznaczyła na zadania oświatowe 100% otrzymanej subwencji oświatowej łącznie ze środkami z rezerwy części oświatowej subwencji. Środki z rezerwy części oświatowej subwencji zostały wykorzystane zgodnie ze złożonymi wnioskami.

Wysokość środków otrzymanych i wykorzystanych wraz z rezerwą wyniosła 9 433,2 tys. zł w 2017 r., 9 630,1 tys. zł w 2018 r., 11 142, 6 tys. zł w 2019 r. 10 097,4 tys. zł w 2020 r. i 8 529,4 tys. zł w 2021 r. (do 30 września), w tym środki z rezerwy stanowiły części oświatowej subwencji ogólnej wynosiły 42,1 tys. zł w 2017 r., 11,8 tys. zł w 2018 r., 258,2 tys. zł w 2019 r.,²⁵ 66,9 tys. zł w 2020 r. i 42,0 tys. zł w 2021 r. (do 30 września 2021 r.).

(akta kontroli str. 537, 540, 573-693, 1000)

Otrzymane w latach 2017-2021 środki z rezerwy części oświatowej subwencji Gmina w 100% przeznaczyła na zadania oświatowe, zgodnie ze złożonymi wnioskami. W 2017 r. przeznaczono ogółem 42,1 tys. zł.²⁶ W 2018 r. przeznaczono 11,77 tys. zł z na dofinansowanie wyposażenia w pomoce dydaktyczne.²⁷ W 2019 r. przeznaczono 18,7 tys. zł na dofinansowanie wyposażenia w pomoce dydaktyczne.²⁸ Ponadto przeznaczono 239,5 tys. zł środków części oświatowej rezerwy ogólnej na wynagrodzenia nauczycieli w jednostkach oświatowych. W 2020 r. przeznaczono 66,9 tys. zł na dofinansowanie wyposażenia w pomoce dydaktyczne.²⁹ W 2021 r. przeznaczono 42,0 tys. zł na finansowanie zajęć wspomagających uczniów w opanowaniu i utrwalaniu wiadomości i umiejętności z wybranych obowiązkowych zajęć.

Przeprowadzone badanie kontrolne ww. środków z rezerwy części subwencji wykazało, że zostały wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem.

(akta kontroli str. 621-693, 1000)

Gmina otrzymała z budżetu państwa dotacje na zadania oświatowe przeznaczone na:

- dofinansowanie zadań w zakresie wychowania przedszkolnego³⁰ 449,6 tys. zł w 2017 r., 524,7 tys. zł w 2018 r., 537,4 tys. zł w 2019 r., 614,0 tys. zł w 2020 r. i 478,8 tys. zł w 2021 r. (do 30 września). Wydatkowano 100%, tj. odpowiednio: 449,6 tys. zł, 524,7 tys. zł, 537,4 tys. zł, 614,0 tys. zł i 478,8 tys. zł.
- sfinansowanie kosztu zakupu podręczników, materiałów edukacyjnych i materiałów ćwiczeniowych³¹ 203,6 tys. zł w 2017 r., 153,4 tys. zł w 2018 r., 104,9 tys. zł w 2019 r., 145,3 tys. zł w 2020 r. i 176,5 tys. zł w 2021 r. (do 30 września).

²⁵ W 2019 r. Gmina otrzymała dodatkowe środki części oświatowej rezerwy ogólnej w wysokości 239,46 tys. zł.

²⁶ W Publicznym Gimnazjum nr 1 w Świdwinie przeznaczono: 9,4 tys. zł na dofinansowanie remontów bieżących sanitariatów, 13,8 tys. zł z na dofinansowanie wyposażenia szkół i placówek w zakresie świetlic w sprzęt szkolny i pomoce dydaktyczne, 18,9 tys. zł na dofinansowanie wyposażenia pomieszczeń do nauki.

²⁷ W Publicznej Szkole Podstawowej Nr 1 w Świdwinie.

²⁸ W Publicznej Szkole Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi Nr 2 w Świdwinie.

²⁹ W Publicznej Szkole Podstawowej Nr 3.

³⁰ Zgodnie z art. 53 ust. 1 ufo, przed 1 stycznia 2018 r. art. 14d ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2021 r. poz. 1915).

³¹ Zgodnie z art. 55 ust. 3 ufo przed 1 stycznia 2018 r. art. 22ae ustawy o systemie oświaty.

Wydatkowano odpowiednio: 196,2 tys. zł, 148,6 tys. zł, 103,7 tys. zł, 141,2 tys. zł i 165,5 tys. zł.

- dofinansowanie świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów³² 127,8 tys. zł w 2017 r., 106,2 tys. zł w 2018 r., 75,6 tys. zł w 2019 r., 66,6 tys. zł w 2020 r. i 45,2 tys. zł w 2021 r. (do 30 września). Wydatkowano odpowiednio: 91,3 tys. zł, 96,4 tys. zł, 71,1 tys. zł, 66,6 tys. zł i 45,1 tys. zł.
(akta kontroli str. 539, 1000-1001)

Analizą wykorzystania dotacji pochodzących z budżetu państwa objęto zadania:

- dofinansowania w okresie 2017-2021 wychowania przedszkolnego w związku z otrzymanym podziałem środków z rezerwy celowej budżetu państwa na realizację zadań w zakresie wychowania przedszkolnego. Kwota objęta badaniem wynosiła 2 604,5 tys. zł. Wszystkie analizowane pięć dotacji przeznaczono zgodnie z celem na jaki je otrzymano, nadzór nad prawidłowością ich wykorzystania pełniła Gmina. Otrzymane dotacje wykorzystano w całości. Prawidłowo zostały sporządzone roczne rozliczenia wykorzystania dotacji. W przypadku dotacji z 2021 r. rozliczenie jej zaplanowano na 2022 r.
- wyposażenia szkół w podręczniki, materiały edukacyjne lub materiały ćwiczeniowe w związku z decyzją Wojewody Zachodniopomorskiego³³ w sprawie zmian w planie wydatków budżetu środków krajowych. Kwota objęta badaniem wynosiła 755,1 tys. zł. Wszystkie analizowane pięć dotacji przeznaczono zgodnie z celem na jaki je otrzymano, nadzór nad prawidłowością ich wykorzystania pełniła Gmina. Dotacji nie wykorzystano w całości w czterech przypadkach, a łączna niewykorzystana kwota wynosiła 17,6 tys. zł. W każdym z ww. czterech przypadków dokonano zwrotu niewykorzystanej dotacji. W przypadku dotacji z 2021 r. rozliczenie jej zaplanowano na 2022 r.
- dofinansowania świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów, realizowano w ramach umów z Wojewodą. Kwota objęta badaniem wynosiła 370,4 tys. zł. Wszystkie analizowane pięć dotacji przeznaczono zgodnie z celem na jaki je otrzymano, nadzór nad prawidłowością ich wykorzystania pełniła Gmina, która otrzymała od szkół do analizy dokumentację związane z wykorzystaniem i rozliczaniem dotacji. Dotacji nie wykorzystano w całości w trzech przypadkach, a łączna niewykorzystana kwota wynosiła 50,8 tys. zł. W każdym z ww. trzech przypadków dokonano zwrotu niewykorzystanej dotacji, co było zgodne z warunkami określonymi w ich udzieleniu. W przypadku dotacji z 2021 r. rozliczenie jej zaplanowano na 2022 r.

(akta kontroli str. 539, 694-803, 1001)

W okresie 2020-2021 Gmina realizowała zadania oświatowe na podstawie porozumień³⁴ z Powiatem Świdwińskim w sprawie nauczania religii Kościoła Bożego w Polsce.³⁵ Poza ww. przypadkiem Gmina nie zawierała innych porozumień z jst na realizację dodatkowych zadań oświatowych.

Środki otrzymane z dotacji celowej z przeznaczeniem na wynagrodzenie nauczyciela religii Kościoła Bożego w Polsce, zgodnie z zapisami ww. porozumieniami pokryły 50% wydatków na nauczanie religii Kościoła Bożego w Polsce. Na podstawie porozumienia poniesiono wydatki za 2020 r. na kwotę 1,6 tys. zł, w tym środki Gminy 0,8 tys. zł (50%) oraz za 2021 r. (do 30 września) kwotę 3,2

³² Zgodnie z art. 70 ust. 1 ufzo przed 1 stycznia 2018 r. art. 90r ustawy o systemie oświaty.

³³ Dalej: Wojewoda.

³⁴ Porozumienia w sprawie nauczania religii Kościoła Bożego w Polsce zawarte pomiędzy Powiatem Świdwińskim a Gminą Nr: OZKS.032.2.20 z 3 stycznia 2020 r., OZKS/1/2021 z 9 kwietnia 2021 r.

³⁵ Uchwały Rady Miasta Nr: XVII/89/19 z 30 grudnia 2019 r. i XXXI/194/21 z 29 marca 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia między Gminą a Powiatem Świdwińskim dotyczące nauczania religii Kościoła Bożego w Polsce w pozaszkolnym punkcie katechetycznym

tys. zł, w tym środki Gminy 1,6 tys. zł (50%).

(akta kontroli str. 527, 540, 804-830, 1001-1002)

W latach 2017-2021 Gmina otrzymała na zadania oświatowe:

- środki z innych dotacji w kwocie 1 275,4 tys. zł³⁶ (w tym środki z UE: 484,8 tys. zł w 2017 r., 100,1 tys. zł w 2018 r., 316,4 tys. zł w 2019 r., 205,9 tys. zł w 2020 r.),
- środki z innych źródeł w kwocie 206,2 tys. zł (150,4 tys. zł w 2020 r. i 65,8 tys. zł w 2021 r. (do 30 września).

(akta kontroli str. 540, 1002)

W latach 2017-2019 Gmina otrzymała dotacje w ramach projektu pn. Realizacja programów edukacyjnych skierowanych do uczniów świdwińskich szkół podstawowych i gimnazjum w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020³⁷, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w wysokości 484,8 tys. zł w 2017 r., 100,1 tys. zł w 2018 r. i 316,4 tys. zł w 2019 r.³⁸ Przeprowadzona w 2019 r. weryfikacja ww. projektu przez Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie nie wykazała nieprawidłowości.

(akta kontroli str. 326-364, 526, 540, 1002)

W 2020 r. otrzymano dotacje w kwocie ogółem 372,5 tys. zł, tj. 205,9 tys. zł w ramach projektu RPO WZ na lata 2014-2020 pn. Pomorze Zachodnie – Bezpieczna Edukacja³⁹ oraz w kwocie 164,6 tys. zł w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.⁴⁰

(akta kontroli str. 305-322, 526, 540, 1002)

Badaniem kontrolnym objęto prawidłowość wykorzystania dotacji w 2020 r. w kwocie ogółem 372,5 tys. zł, (205,9 tys. zł w ramach ww. projektu RPO WZ na lata 2014-2020 pn. Pomorze Zachodnie – Bezpieczna Edukacja oraz w kwocie 164,6 tys. zł w ramach ww. Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020). Rozliczenie dotacji nastąpiło zgodnie z zawartymi umowami, tj. wykazano w nim zakupiony sprzęt, jego wartość, wskazano szkoły do jakich został przekazany. Załączono niezbędne protokoły odbioru.

(akta kontroli str. 314-322, 1002)

Gmina otrzymała w 2020 r. na zadania oświatowe środki finansowe z innych źródeł w wysokości 150,4 tys. zł, w tym: 112,9 tys. zł od Fundacji Rozwoju Systemu

³⁶ Otrzymano: 484,8 tys. zł w 2017 r., 100,1 tys. zł w 2018 r., 316,4 tys. zł w 2019 r., 372,5 tys. zł w 2020 r. i 1,6 tys. zł w 2021 r. (do 30 września).

³⁷ Dalej: RPO WZ na lata 2014-2020.

³⁸ Umowa Nr RPZP.08.05.00-32-K049/17-00 dofinansowanie projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPO WZ na lata 2014-2020 z 11 sierpnia 2017 r. z Województwem Zachodniopomorskim reprezentowanym przez Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie.

³⁹ Umowy nr WWS 156/2020 o powierzenie grantu na realizację projektu pn. Pomorze Zachodnie – Bezpieczna Edukacja współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, Działania 7.7. Wdrożenie programów wczesnego wykrywania wad rozwojowych i rehabilitacji dzieci z niepełnosprawnościami oraz zagrożonych niepełnosprawnością oraz przedsięwzięć związanych z walką i zapobieganiem COVID-19 RPO WZ na lata 2014-2020 z 3 listopada 2020 r., zmieniona aneksem Nr 1 z 30 listopada 2020 r.

⁴⁰ Umowy o powierzenie grantu nr: 305/2020 w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 Osi Priorytetowej nr I „Powszechny dostęp do szybkiego Internetu” działania 1.1.” Wyznaczenie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach” dotycząca realizacji projektu grantowego pn. Zdalna Szkoła – wsparcie Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej w systemie kształcenia zdalnego; 6722003749 w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 Osi Priorytetowej nr I „Powszechny dostęp do szybkiego Internetu” działania 1.1.” Wyznaczenie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach” dotycząca realizacji projektu grantowego pn. Zdalna Szkoła + wsparcie Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej w systemie kształcenia zdalnego.

Edukacji na realizację programu Erasmus⁴¹, 37,5 tys. zł tytułem darowizn (10 tys. zł w ramach programu pn. „Tu mieszkam, Tu zmieniam EKO”⁴², 15 tys. zł na realizację projektu pn. Nieznani Polacy, którzy zmienili świat „Dzieci Kapitana”⁴³, 10 tys. zł w ramach programu pn. „Wsparcie dla organizacji w czasie epidemii”⁴⁴ oraz 2,5 tys. zł w związku z realizacją programu pn. Super Koderzy⁴⁵).

Na zadania oświatowe z innych źródeł w 2021 r. (do 30 września) Gmina otrzymała 65,8 tys. zł, w tym: 58,3 tys. zł od Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji na realizację ww. programu Erasmus+ oraz 7,5 tys. zł w związku z realizacją ww. programu pn. Super Koderzy.

(akta kontroli str. 216-304, 323-325, 540, 1002)

Analizą wykorzystania środków pochodzących z innych źródeł objęto otrzymane darowizny w 2020 r. w kwocie 37,5 tys. zł oraz 7,5 tys. zł w 2021 r. (do 30 września). Wydatki wykonano w 100% zgodnie z przeznaczeniem określonym w umowach darowizn. Poniesione wydatki udokumentowano fakturami zgodnie z wymaganiami umów.

W okresie objętym kontrolą Gmina przeznaczyła na realizację zadań oświatowych środki własne w wysokości 6 551,4 tys. zł w 2017 r., 8 932,3 tys. zł w 2018 r. 7 702,3 tys. zł w 2019 r., 10 533,9 tys. zł w 2020 r. i 7 986,5 tys. zł w 2021 r. (do 30 września), co stanowiło odpowiednio 37,9%, 45,9%, 38,8%, 47,9% i 46% wydatków na zadania oświatowe ogółem.⁴⁶

(akta kontroli str. 540, 1002)

2.5. Wydatki na wynagrodzenia nauczycieli w poszczególnych latach okresu objętego kontrolą wynosiły: 8 976,9 tys. zł w 2017 r.,⁴⁷ 9 672,8 tys. zł w 2018 r.,⁴⁸ 10 373,2 tys. zł w 2019 r.,⁴⁹ 11 066,3 tys. zł w 2020 r.,⁵⁰ 8 873,9 tys. zł do 30 września 2021 r.⁵¹

Wydatki na wynagrodzenia w przeliczeniu na jeden etat z uwzględnieniem stopnia awansu zawodowego nauczycieli w poszczególnych latach okresu objętego kontrolą wynosiły w:

- 2017 r. w przypadku nauczyciela: stażysty 33,6 tys. zł, kontraktowego 40,4 tys. zł, mianowanego 47,2 tys. zł oraz dyplomowanego 64,4 tys. zł,
- 2018 r. w przypadku nauczyciela stażysty 34,8 tys. zł, kontraktowego 41,5 tys. zł, mianowanego 49,8 tys. zł oraz dyplomowanego 65,8 tys. zł,
- 2019 r. w przypadku nauczyciela: stażysty 36,5 tys. zł, kontraktowego 45,6 tys. zł, mianowanego 56,5 tys. zł oraz dyplomowanego 74,1 tys. zł,

⁴¹ Umowa Nr POWERSE-2020-1-PL01-KA101-078085 Projektu Międzynarodowa mobilność kadry edukacji szkolnej Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego z 11 stycznia 2021 r., zmieniony aneksem Nr 1 z 17 sierpnia 2021 r. Okres realizacji programu od 1 października 2020 r. do 31 marca 2022 r.,

⁴² Umowa Nr TMTZ/2020/59 z 3 kwietnia 2020 r.

⁴³ Umowa Nr 13/DKN/2020 z 15 lipca 2020 r.

⁴⁴ Umowa Nr 36/PG/2020 z 12 maja 2020 r.

⁴⁵ Umowa Nr D/33/2020/FO/Świdwin z 2 lipca 2020 r.

⁴⁶ Wydatki na zadania oświatowe ogółem wynosiły: 17 307,9 tys. zł w 2017 r., 19 433,5 tys. zł w 2018 r., 19 875,3 tys. zł w 2019 r., 22 003,2 tys. zł w 2020 r. i 17 364,5 tys. zł w 2021 r. (do 30 września).

⁴⁷ W przypadku nauczycieli: stażystów 268,5 tys. zł, kontraktowych 932,4 tys. zł, mianowanych 1 550,1 tys. zł, dyplomowanych 6 225,9 tys. zł.

⁴⁸ W przypadku nauczycieli: stażystów 335,6 tys. zł, kontraktowych 1 051,7 tys. zł, mianowanych 1 703,1 tys. zł, dyplomowanych 6 582,5 tys. zł.

⁴⁹ W przypadku nauczycieli: stażystów 250,3 tys. zł, kontraktowych 1 304,9 tys. zł, mianowanych 1 988,7 tys. zł, dyplomowanych 6 829,3 tys. zł.

⁵⁰ W przypadku nauczycieli: stażystów 365,8 tys. zł, kontraktowi 1 685,8 tys. zł, mianowani – 2 107,8 tys. zł, dyplomowanych 6 906,9 tys. zł

⁵¹ W przypadków nauczycieli: stażystów 236,3 tys. zł, kontraktowych 1 482,2 tys. zł, mianowanych 1 535,7 tys. zł, dyplomowanych 5 619,7 tys. zł.

- 2020 r. w przypadku nauczyciela: stażysty 41,1 tys. zł, kontraktowego 46,2 tys. zł, mianowanego 60,6 tys. zł oraz dyplomowanego 80,2 tys. zł,
 - do 30 września 2021 r. w przypadku nauczyciela: stażysty 33,9 tys. zł, kontraktowego 37,9 tys. zł, mianowanego 47,7 tys. zł, dyplomowanego 62,9 tys. zł.
- (akta kontroli str. 542, 1003)

2.6. W poszczególnych latach objętych kontrolą Gmina zaplanowała wydatki na doskonalenie i szkolenie nauczycieli w wysokości równej lub wyższej niż 0,8% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli. Było to zgodne z art. 70a ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela⁵².

Wysokość ww. środków według planu po zmianach wynosiła w latach 2017-2018 1%, a w kolejnych 0,8%, tj.: 81,7 tys. zł w 2017 r., 98,1 tys. zł w 2018 r., 100,6 tys. zł w 2019 r., 99,2 tys. zł w 2020 r. oraz 99,2 tys. zł w 2021 r. Wykonanie zaś wyniosło: 66,8 tys. zł (81,8% planu) w 2017 r., 88,7 tys. zł (90,4%) w 2018 r., 75,5 tys. zł (75%) w 2019 r., 77,3 tys. zł (77,9%) w 2020 r. oraz 27,1 tys. zł (27,3%) według stanu na dzień 30 września 2021 r.

Przyczyną niższego wykonania planu w 2021 r. było ograniczenie uczestnictwa w szkoleniach z uwagi na pandemię COVID-19.

(akta kontroli str. 541, 1003)

Burmistrz wyjaśnił, że w budżecie zabezpiecza się wydatki na doskonalenie i szkolenie zawodowe nauczycieli na podstawie art. 70a pkt. 1 ustawy Karta Nauczyciela w wysokości 0,8% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli. W dalszej części złożonych wyjaśnień Burmistrz wskazał, że Gmina posiadała dane, umożliwiające ustalenie kwoty planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli. Do 31 października kierownicy jednostek systemu oświaty przekazują do organu prowadzącego roczne plany doskonalenia zawodowego, na kolejny rok budżetowy. Do 31 stycznia organ stanowiący na mocy uchwały⁵³ (a od roku 2021 organ wykonawczy na mocy zarządzenia⁵⁴), wskazywał formy doskonalenia oraz specjalności, które będą dofinansowywane.

(akta kontroli str. 990)

2.7. Wydatki na wynagrodzenia pracowników administracji i obsługi w szkołach, przedszkolach i placówkach oświatowych oraz w Urzędzie w poszczególnych latach badanego okresu wynosiły: 2 838 tys. zł w 2017 r.⁵⁵, 2 992,6 tys. zł w 2018 r.⁵⁶, 3 068,3 tys. zł w 2019 r.⁵⁷, 3 477,8 tys. zł w 2020 r.⁵⁸, 2 616,2 tys. zł według stanu na 30 września 2021 r.⁵⁹

⁵² Dz.U. z 2021 r. poz. 1762; dalej; Karta Nauczyciela.

⁵³ Uchwały Rady Miasta Nr: XXV/199/17 z 8 lutego 2017 r., XXXIX/301/18 z 28 marca 2018 r., VI/26/19 z 27 lutego 2019 r., XVIII/102/20 z 29 stycznia 2020 r.

⁵⁴ Zarządzenie Nr WO/8/21 Burmistrza z 18 stycznia 2021 r. w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2021 r. za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę.

⁵⁵ W przypadku pracowników: administracji zatrudnionych w placówkach oświatowych wynosiły one 1 032,1 tys. zł, obsługi zatrudnionych w placówkach oświatowych wynosiły 1 805,9 tys. zł.

⁵⁶ W przypadku pracowników: administracji zatrudnionych w placówkach oświatowych 1 086,3 tys. zł, obsługi w placówkach oświatowych 1 906,3 tys. zł.

⁵⁷ W przypadku pracowników: administracji zatrudnionych w placówkach oświatowych 1 016,3 tys. zł, obsługi w placówkach oświatowych 2 052,0 tys. zł.

⁵⁸ W przypadku pracowników: administracji zatrudnionych w placówkach oświatowych 1 102,4 tys. zł, obsługi w placówkach oświatowych 2 359,5 tys. zł, administracji zatrudnionych w jednostkach obsługujących 15,9 tys. zł.

⁵⁹ W przypadku pracowników: administracji w placówkach oświatowych 271,2 tys. zł, obsługi w placówkach oświatowych 1 951,2 tys. zł, administracja w jednostkach obsługujących 393,8 tys. zł

Wydatki na wynagrodzenia w przeliczeniu na jeden etat w poszczególnych latach okresu objętego kontrolą wynosiły w:

- 2017 r. w przypadku pracowników: administracji zatrudnionych w placówkach oświatowych 59,9 tys. zł, obsługi zatrudnionych w placówkach oświatowych 31,9 tys. zł,
- 2018 r. w przypadku pracowników: administracji zatrudnionych w placówkach oświatowych 61,5 tys. zł, obsługa w placówkach oświatowych 32,4 tys. zł,
- 2019 r. w przypadku pracowników administracji w placówkach oświatowych 58,6 tys. zł, obsługi w placówkach oświatowych 34,3 tys. zł,
- 2020 r. w przypadku pracowników: administracji w placówkach oświatowych 67,7 tys. zł, obsługi w placówkach oświatowych 38,9 tys. zł, administracji w jednostkach obsługujących 85,4 tys. zł,
- 2021 r. (30 września) w przypadku pracowników: administracji w placówkach oświatowych 49,3 tys. zł, obsługi w placówkach oświatowych 32,4 tys. zł, administracji w jednostkach obsługujących 43,5 tys. zł.

(akta kontroli str. 545-546, 1003-1004)

2.8. Gmina wspierała edukację uczniów szczególnie uzdolnionych. W okresie 2017 – 2021 (do 30 września) przyznano prowadzonym szkołom środki, przeznaczone na wypłatę przez dyrektorów stypendiów za wyniki w nauce lub za osiągnięcia sportowe⁶⁰, tj. w: 2017 r. 11,8 tys. zł (57 uczniów), 2018 r. 12,4 tys. zł (60 uczniów), 2019 r. 12,8 tys. zł (70 uczniów), 2020 r. 9,9 tys. zł (67 uczniów), 2021 r. (do 30 września) 13,5 tys. zł (57 uczniów).

W okresie objętym kontrolą Gmina przyznawała stypendia Burmistrza⁶¹, tj. w 2017 r. ogółem 13 tys. zł dla 32 uczniów, 2018 r. 13 tys. zł dla 46 uczniów, 2019 r. 10,9 tys. zł dla 44 uczniów, 2020 r. 5,8 tys. zł dla 21 uczniów i 2021 r. (do 30 września) 6,8 tys. zł dla 15 uczniów.

(akta kontroli str. 528, 1004)

Robert Chaiński – Kierownik Wydziału OZKiS wyjaśnił, że nie przeprowadzono kontroli dyrektorów szkół w zakresie wydatkowania środków na stypendia za lata 2017-2021 przyznawane przez dyrektorów szkół. (...) Odbiór stypendium jest potwierdzany przez rodziców/opiekunów ucznia. Stypendia przyznawane przez Burmistrza wypłaca są podczas przygotowywanych uroczystości. Z uwagi na pandemię COVID-19 stypendia przekazywano na konto rodziców/opiekunów a uczeń otrzymywał list gratulacyjny od z-ca Burmistrza i Kierownika Wydziału OZKiS.

(akta kontroli str. 991-992)

2.9. W okresie objętym kontrolą wydatki ogółem Gminy na zadania oświatowe wynosiły 95 984,5 tys. zł.⁶² W poszczególnych latach okresu objętego kontrolą wydatki na oświatę w przeliczeniu na jednego ucznia (wychowanka) wynosiły: 7,9 tys. zł w 2017 r. (przy średniej liczbie uczniów/wychowanków w roku kalendarzowym 1 650), 9,0 tys. zł w 2018 r. (średnia liczba uczniów 1 610), 9,9 tys. zł w 2019 r. (średnia liczba uczniów 1 472), 10,9 tys. zł w 2020 r. (średnia liczba uczniów 1 455), 8,8 tys. zł do 30 września 2021 r. (średnia liczba uczniów 1 461).

(akta kontroli str. 540, 543, 1004)

⁶⁰ Art. 90 g ust. 11 ustawy o systemie oświaty.

⁶¹ Uchwała Nr XXIII/186/16 Rady Miasta z 30 listopada 2016 r., zmieniająca uchwałę w sprawie Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Uczniów świdwińskich przedszkoli, szkół podstawowych i gimnazjum.

⁶² Wydatki na zadania oświatowe ogółem (wykonanie) wyniosło: 17 307,9 tys. zł w 2017 r., 19 433,5 tys. zł w 2018 r., 19 875,3 tys. zł w 2019 r., 22 003,2 tys. zł w 2020 r. i 17 364,5 tys. zł w 2021 r. (do 30 września).

2.10. Dane wykazane w rocznych zbiorczych sprawozdaniach budżetowych Rb-27S i Rb-28S za lata 2017, 2018, 2019, 2020 oraz na 30 września 2021 r. w zakresie dochodów i wydatków na zadania oświatowe były zgodne z prowadzoną ewidencją księgową Gminy.⁶³

(akta kontroli str. 1005)

2.11. W okresie objętym kontrolą Gmina nie zaciągała zobowiązań finansowych (kredytów, obligacji) na pokrycie wydatków na zadania oświatowe.

(akta kontroli str. 529, 1005)

2.12-13. Gmina w okresie objętym kontrolą udzieliła dotacji Niepublicznemu Anglojęzycznemu Przedszkolu „Happy Days” w Świdwinie. Nie były udzielane dotacje nie samorządowym szkołom publicznym i przedszkolom, bowiem takie podmioty nie znajdowały się w prowadzonej ewidencji. Łączna kwota udzielonej dotacji dla Niepublicznego Przedszkola „Happy Days” w Świdwinie wynosiła 413,1 tys. zł w 2017 r., 439,2 tys. zł w 2018 r., 368,9 tys. zł w 2019 r., 374,1 tys. zł w 2020 r. i 263,9 tys. zł w 2021 r. (do 30 września).

(akta kontroli str. 544, 1005)

Analiza prawidłowości obliczania, udzielania i rozliczania dotacji dla Niepublicznego Anglojęzycznego Przedszkola „Happy Days” w Świdwinie w badanym okresie na łączną kwotę 1 859,2 tys. zł⁶⁴ wykazała m.in., że:

- kwoty dotacji zostały obliczone prawidłowo, tj. zgodnie z uchwałami Rady Miasta⁶⁵,
- udzielono ich zgodnie z warunkami określonymi w ww. uchwałach, tj. dla podmiotu uprawnionego do otrzymania dotacji oraz po spełnieniu przez osoby prowadzące podmiot wymaganych warunków dotyczących okresowego rozliczania dotacji,
- rozliczenia dotacji dokonano na podstawie miesięcznych informacji o aktualnej liczbie wychowanków oraz na podstawie weryfikacji dotyczącej prawidłowości danych wykazywanych w miesięcznych informacjach o liczbie wychowanków z prowadzonymi przez podmiot imiennymi wykazami uczniów.
- nie wystąpiła konieczność zwrotu części dotacji przekazanej w nadmiernej wysokości.

(akta kontroli str. 868- 950, 1005)

W 2017 r. Urząd przeprowadził kontrolę w ww. Niepublicznym Przedszkolu „Happy Days” w Świdwinie w zakresie (...) *prawidłowości danych wprowadzanych do systemu informacji oświatowej dot. uczniów z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego i opinii o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka.* (...). W wyniku kontroli nie sformułowano uwag.⁶⁶

(akta kontroli str. 993-994)

2.14. W okresie objętym kontrolą Gmina realizowała zadania inwestycyjne dotyczące obszaru oświaty. W 2017 r. wykonano zadanie: Przebudowa boiska Sportowego przy Szkole Podstawowej nr 1. Inwestycja była finansowana ze

⁶³ Badaniem objęto prawidłowość danych na poziomie łącznych wartości dla następujących działów: 801 Oświata i wychowanie oraz 854 Edukacyjna opieka edukacyjna oraz rozdziałów: 75801, 75807, 80101, 80103, 80104, 80106, 80110, 80113, 80146, 80148, 80149, 80150, 80195, 85415, 85416.

⁶⁴ Kwoty: 413,1 tys. zł w 2017 r., 439,2 tys. zł w 2018 r., 368,9 tys. zł w 2019 r., 374,1 tys. zł w 2020 r. i 263,9 tys. zł w 2021 r. (do 30 września).

⁶⁵ Uchwały Rady Miasta : Nr XXXVII/298/14 Rady Miasta z 29 stycznia 2014 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, niepublicznych przedszkoli oraz innych niepublicznych form wychowania przedszkolnego, działających na terenie Miasta Świdwin, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania; Nr XXXIX/300/18 z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

⁶⁶ Protokół OZKS. 1711.3.2017 z 18 grudnia 2017 r.

środków własnych (wartość inwestycji 312,0 tys. zł).⁶⁷ W 2018 r. zrealizowano zadanie: Przebudowa boiska do Piłki Ręcznej przy Szkole Podstawowej nr 4. Środki pochodziły z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich (wartość inwestycji 210,2 tys. zł).⁶⁸ W 2021 r. wydatkowano 805,2 tys. zł w związku z termomodernizacją budynku Publicznej Szkoły Podstawowej nr 3. Zadanie było dofinansowane ze środków RPO WZ na lata 2014-2020 (realizacja inwestycji nie została zakończona do 30 września 2021 r.)⁶⁹.

(akta kontroli str. 450-476, 529, 1005-1006)

2.15-16. Gmina poniosła wydatki w związku z likwidacją gimnazjum. W okresie objętym kontrolą Gmina była organem prowadzącym dla jednego ogólnodostępnego gimnazjum. W związku z likwidacją Publicznego Gimnazjum w Świdwinie Gmina w 2017 r. wypłaciła wynagrodzenie likwidatorowi gimnazjum w wysokości 2,0 tys. zł. Publiczne Gimnazjum w Świdwinie zostało przekształcone w Publiczną Szkołę Podstawową nr 4. Majątek po likwidacji gimnazjum został w pełni przejęty przez Publiczną Szkołę Podstawową nr 4.

(akta kontroli str. 529, 1006)

Burmistrz wyjaśnił, że w związku z przekształceniem Gimnazjum nr 1 w Świdwinie w Publiczną Szkołę Podstawową nr 4 w Świdwinie nie wystąpiły zwolnienia nauczycieli, nie poniesiono dodatkowych kosztów związanych z wypłatą odpraw.

(akta kontroli str. 990)

2.17. Gmina w związku z pandemią COVID-19 poniosła wydatki służące zapewnieniu bezpieczeństwa wszystkim uczestnikom procesu edukacyjnego: uczniom, nauczycielom, pracownikom administracji i obsługi w wysokości 69,5 tys. zł. Środki te pochodziły z rezerwy kryzysowej Gminy i zostały wydatkowane na zakup środków ochrony osobistej, środków czystości, płynów do dezynfekcji, zakupu materiałów, wyposażenia i usług.

(akta kontroli str. 529, 1006)

2.18. W związku z pandemią COVID-19 w roku 2020 wystąpiło zmniejszenie wydatków na składki ZUS za pracowników i nauczycieli szkół i przedszkoli, dla których Gmina jest organem prowadzącym na kwotę ogółem 302,3 tys. zł.⁷⁰

Ponadto w związku z pandemią COVID-19 zmniejszenie wydatków wystąpiło w związku z dowozem dzieci do szkół i placówek oświatowych. W związku z wprowadzeniem nauczania zdalnego Urząd aneksował umowy z przewoźnikami.⁷¹ Kwota zmniejszenia wydatków w 2020 r. stanowiła 49,4 tys. zł

Pomimo epidemii COVID-19 wszystkie zajęcia zaplanowane w arkuszach organizacyjnych przedszkoli i szkół prowadzonych przez Gminę zostały zrealizowane. Z tego tytułu nie wystąpiły zmniejszenia wydatków.

(akta kontroli str. 530, 551-566, 990, 1006)

⁶⁷ Umowa Gminy Nr IRP.272.5.2017 r. z 4 lipca 2017 r. z Wykonawcą. Protokół odbioru robót końcowych z 24 sierpnia 2018 r.

⁶⁸ Umowa Gminy Nr IRP.272.4.2018 z 24 lipca 2018 r. z Wykonawcą. Protokół odbioru robót końcowych z 5 września 2018 r. Raport z czynności kontrolnych Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 Nr 16/19.2/0032/19 z 12 lutego 2019 r. – nie stwierdzono nieprawidłowości.

⁶⁹ Umowa Gminy Nr IRP.272.4.2020 z 18 sierpnia 2020 r. z Wykonawcą.

⁷⁰ W tym dla pracowników i nauczycieli: Przedszkola nr 1 na kwotę 60,2 tys. zł, Przedszkola nr 2 na kwotę 58,3 tys. zł, Szkoły Podstawowej nr 1 na kwotę 107,4 tys. zł, Szkoły Podstawowej nr 3 na kwotę 76,4 tys. zł. W 2021 r. (do 30 września) nie wystąpiło zmniejszenie wydatków.

⁷¹ Aneksy zawarto 14 kwietnia 2020 r. Wprowadzone zmiany obowiązywały od 1 kwietnia 2020 r.

2.19. Nie wystąpiły przypadki nierealizowania zadań oświatowych z uwagi na brak środków finansowych (zarówno własnych jak i pochodzących z budżetu państwa lub innych źródeł) przez Gminę.

(akta kontroli str. 530)

2.20. W okresie 2017-2020 obsługa finansowo – księgową była prowadzona osobno w każdej szkole i placówce oświatowej. Nadzór nad prawidłowością prowadzenia obsługi finansowo – księgowej w obszarze oświaty został uregulowany m.in. w:

- regulaminie organizacyjnym Urzędu⁷², gdzie wskazane zostały zadania Skarbnika Gminy, zakres działania Wydziału OZKiS, zakres działania Wydziału Planowania i Finansowo – Budżetowego oraz zakres działania Audytora wewnętrznego i Radcy Prawnego,
- zarządzeniu Burmistrza⁷³, wskazującym bezpośredni nadzór załatwiania spraw w zakresie oświaty,
- zakresach obowiązków służbowych, uprawnień i odpowiedzialności pracowników ww. Wydziałów i stanowisk,
- planach kontroli jednostek oświatowych.

(akta kontroli str. 13, 40-54, 55-107, 1006-1007)

Od 1 stycznia 2021 r. obsługę finansowo-księgową jednostek oświatowych oraz administracyjno-organizacyjną prowadzi Świdwińskie Centrum Usług Wspólnych.⁷⁴ W uzasadnieniu do projektu uchwały Rady Miasta w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej Świdwińskiego Centrum Usług Wspólnych⁷⁵ wskazano m.in., że (...) *zapewni lepszą jakość obsługi finansowo-księgowej, standaryzację procesów i procedur księgowych, jednolitą politykę rachunkowości i plan kont w placówkach obsługiwanych, poprawność rozliczeń podatkowych oraz podwyższenie efektywności i kultury organizacyjnej.*

(akta kontroli str. 100-107)

Zasadność utworzenia Centrum Usług poprzedził wykonaniem w 2020 r. badania audytowego „Centrum Usług Wspólnych – analizy i założenia do utworzenia jednostki”. Analizą objęto m.in. sposób realizacji zadań w zakresie administracji i obsługi.

(akta kontroli str. 1019)

Burmistrz wyjaśnił, że nadzór nad prawidłowością prowadzenia obsługi finansowo-księgowej przez Centrum polega na weryfikacji sprawozdań z planami jednostek oświatowych oraz przeprowadzanie kontroli problemowych.

Urząd weryfikował poprawność danych wprowadzanych do SIO. Weryfikowano dane zawarte w arkuszach organizacyjnych szkół oraz orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego wykazywane w SIO na podstawie danych uzyskanych od dyrektorów szkół i placówek, w przypadku stwierdzonych niezgodności informowano

⁷² Zarządzenie Nr WO/21/19 Burmistrza z 28 stycznia 2019 r. w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Urzędu, zmienione zarządzeniami Burmistrza Nr: WO/35/19 z 27 lutego 2019 r., WO/88/19 z 4 lipca 2019 r., WO/109/19 z 29 sierpnia 2019 r., WO/118/19 z 26 września 2019 r., WO/147/19 z 17 grudnia 2019 r., WO/29/20 z 27 lutego 2020 r., WO/66/20 z 8 czerwca 2020 r., WO/140/20 z 28 października 2020 r., WO/34/21 z 3 marca 2021 r., WO/64/21 z 25 maja 2021 r. Uprzednio obowiązywał Regulamin wprowadzony zarządzeniem Burmistrza Nr WO/121/15 z 28 października 2015 r., zmieniony zarządzeniami Nr: WO/128/15 z 6 listopada 2015 r., WO/122/16 z 25 listopada 2016 r., WO/10/17 z 10 stycznia 2017 r., WO/61/17 z 17 maja 2017 r., WO/80/17 z 30 czerwca 2017 r., WO/115/17 z 26 września 2017 r., WO/134/17 z 14 listopada 2017 r., WO/146/17 z 14 grudnia 2017 r., WO/55/18 z 16 maja 2018 r., WO/63/18 z 23 maja 2018 r., WO/132/18 z 29 sierpnia 2018 r.

⁷³ Zarządzenie Nr WO/15/19 Burmistrza z 16 stycznia 2019 r. w sprawie podziału kompetencji oraz udzielenia upoważnienia Zastępcy Burmistrza do wydawania decyzji administracyjnych.

⁷⁴ Uchwała Nr XXIV/137/2020 Rady Miasta z 4 września 2020 r. w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej Świdwińskiego Centrum Usług Wspólnych, nadania jej statutu oraz zapewnienia wspólnej obsługi.

⁷⁵ Dalej: Centrum.

szkołę lub placówkę przy wykorzystaniu poczty tradycyjnej, e-mail lub telefonicznie o konieczności zweryfikowania przekazanych danych.

Urząd nie opracował procedury weryfikacyjnej poprawności wprowadzanych danych do SIO.

(akta kontroli str. 530)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

W okresie objętym kontrolą nie dokonano zmian w planie budżetu Gminy:

- na 2017 r. części oświatowej subwencji ogólnej (dział 758, rozdział 75801 § 2920) o przyznane w trakcie roku środki rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej w łącznej kwocie 42 072 zł,

- na 2019 r. części oświatowej subwencji ogólnej (dział 758, rozdział 75801 § 2920) o przyznane w trakcie roku środki rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej w kwocie 18 750 zł.

Było to niezgodne z art. 257 pkt 2 w zw. z art. 52 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.⁷⁶

(akta kontroli str. 567)

Burmistrz wyjaśnił, że odpowiedzialność za przygotowanie propozycji zmian w planie budżetu ponosi Skarbnik. Osoba pełniąca w 2017 r. funkcję Skarbnika nie jest już pracownikiem Urzędu. Wobec powyższego nie jestem w stanie wyjaśnić, dlaczego nie dokonano zmian w planie budżetu na 2017 r. (dział 758, rozdział 75801 § 2920), pomimo przyznanych środków rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej w łącznej kwocie 42 072 zł.

W dalszej części złożonych wyjaśnień Burmistrz podał, że kwoty 18 725 zł ze środków rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej nie wprowadzono do planu dochodów na 2019 r. (dział 758, rozdział 75801 § 2920) z powodu przeoczenia pisma Ministra Finansów z 11 września 2019 r. w sprawie przyznania środków rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej.⁷⁷

(akta kontroli str. 988)

OCENA CZĄSTKOWA

Urząd właściwie gospodarował środkami na zadania oświatowe. Przeznaczono 100% otrzymanych subwencji oraz środków z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej na zadania oświatowe. Gmina wykorzystwała dotacje otrzymane z budżetu państwa zgodnie z przeznaczeniem, zwracając terminowo niewykorzystane środki. W celu poprawy warunków realizacji zadań oświatowych Gmina aktywnie korzystała ze środków pochodzących z funduszy europejskich i innych źródeł. W budżecie Gminy zapewniono środki na doskonalenie zawodowe nauczycieli w wymaganej wysokości, a w sprawozdaniach budżetowych prawidłowo wykazywano dane wynikające z ewidencji księgowej. Edukacja uczniów szczególnie uzdolnionych była wspierana poprzez przyznawanie im stypendium Burmistrza a Gmina przyznawała prowadzonym szkołom środki, przeznaczone na wypłatę przez dyrektorów stypendiów za wyniki w nauce. Nadzór nad prawidłowością prowadzenia obsługi finansowo-księgowej w obszarze oświaty był prowadzony przez Urząd w sposób właściwy, tj. poprzez bieżące analizy, weryfikacje składanych przez placówki oświatowe sprawozdań oraz kontrole. Ponadto prawidłowo obliczono, udzielono i rozliczono dotacje dla Niepublicznego Anglojęzycznego Przedszkola „Happy Days” w Świdwinie.

⁷⁶ Dz.U. z 2021 r. poz. 305 ze zm.

⁷⁷ Pismo nr ST5.4751.7.2019.5g z 11 września 2019 r.

Stwierdzona nieprawidłowość, polegająca na niedokonaniu zmian w planie budżetu Gminy na 2017 r. i 2019 r. części oświatowej subwencji ogólnej (dział 758, rozdział 75801 § 2920) o przyznane w trakcie roku środki rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej w kwocie odpowiednio 42,1 tys. zł i 18,8 tys. zł nie miała wpływu na realizowane przez Gminę zadania oświatowe.

IV. Uwagi i wnioski

W związku ze stwierdzoną nieprawidłowością, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujący wniosek:

Wnioski 1. Zapewnienie dokonywania zmian w zakresie planu dochodów budżetowych, wynikających ze zmian kwoty subwencji w wyniku podziału rezerw subwencji ogólnej.

Uwagi Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ust. 1 i 2 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie.

Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosku oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Szczecin, 6 grudnia 2021 r.

Kontroler
Artur Matejko
specjalista kontroli państwowej

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie
Dyrektor