



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Szczecinie

LSZ.410.007.06.2021

Pan
Ryszard Chmielowicz
Starosta Powiatu Gryfickiego

Starostwo Powiatowe w Gryficach
pl. Zwycięstwa 37, 72-300 Gryfice

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/21/093 – Funkcjonowanie młodzieżowych ośrodków wychowawczych

I. Dane identyfikacyjne

| | |
|-------------------------------------|--|
| Jednostka kontrolowana | Starostwo Powiatowe w Gryficach pl. Zwycięstwa 37, 72-300 Gryfice ¹ . |
| Kierownik jednostki kontrolowanej | Ryszard Chmielowicz Starosta Gryficki ² od 23 listopada 2018 r. W okresie od 1 grudnia 2014 r. do 23 listopada 2018 r. Starostą był Kazimierz Sać. |
| Zakres przedmiotowy kontroli | 1. Realizacja wniosków Najwyższej Izby Kontroli z kontroli P/17/099 2. Prowadzenie spraw dotyczących funkcjonowania Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Rewalu ³ . |
| Okres objęty kontrolą | Lata 2018-2021 (do 31 marca) z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem oraz później do dnia zakończenia kontroli. |
| Podstawa prawna podjęcia kontroli | Artykuł 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ⁴ . |
| Jednostka przeprowadzająca kontrolę | Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie. |
| Kontroler | Sławomir Żudro, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr: LSZ/88/2021 z 2 czerwca 2021 r., (akta kontroli str. 1-3) |

II. Ocena ogólna⁵ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Starostwo podjęło działania i zrealizowało trzy wnioski wydane w 2017 r. w związku z kontrolą NIK P/17/099⁶. Mimo podjętych działań nie wyegzekwowano od MOW przeprowadzania okresowych kontroli stanu technicznego obiektu zgodnie z terminami wynikającymi z przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane⁷. Działania w tym zakresie podjęte zostały dopiero w czerwcu 2021 r., tj. w trakcie kontroli przeprowadzanej przez NIK.

Starosta umożliwił zatrudnienie kadry pedagogicznej w wymaganym zakresie oraz w ramach sprawowanego nadzoru nie stwierdził przekroczeń dopuszczalnej liczebności grup wychowawczych i oddziałów szkolnych. W kontrolowanych latach sukcesywnie przekazywane były środki finansowe mające na celu poprawę bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki, w tym przeprowadzenie niezbędnych remontów i napraw. W celu zabezpieczenia pracowników i wychowanków przed skutkami pandemii COVID-19 do MOW przekazywano sprzęt, środki dezynfekcyjne i ochrony osobistej. Mając na uwadze obowiązek zapewnienia całorocznego funkcjonowania Ośrodka odstąpiono od wynajmowania pomieszczeń MOW w okresie wakacyjnym.

¹ Dalej: Starostwo.

² Dalej: Starosta.

³ Dalej: MOW lub Ośrodek.

⁴ Dz.U. z 2020 r. poz. 1200 ze zm.; dalej: ustawa o NIK.

⁵ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁶ Kontrola NIK przeprowadzona w 2017 r.; dalej: kontrola NIK z 2017 r.

⁷ Dz.U. z 2020 r. poz. 1333 ze zm.; dalej: Prawo budowlane.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe⁸ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Realizacja wniosków Najwyższej Izby Kontroli z kontroli P/17/099

Opis stanu faktycznego

Najwyższa Izba Kontroli w 2017 r. przeprowadziła w Starostwie kontrolę P/17/099 „Działalność resocjalizacyjna młodzieżowych ośrodków wychowawczych”, w wyniku której wydane zostały następujące wnioski:

- 1) zapewnienie całorocznej realizacji w MOW działań resocjalizacyjnych, terapeutycznych, profilaktyczno-wychowawczych oraz udzielania wychowankom pomocy psychologiczno-pedagogicznej,
- 2) zwiększenie tygodniowej liczby godzin pracy psychologa i pedagoga do wymogów wynikających z przepisów,
- 3) podjęcie działań mających na celu spełnienie na terenie MOW wszystkich wymagań z zakresu bezpieczeństwa, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach⁹,
- 4) egzekwowanie od MOW przeprowadzania kontroli obiektu zgodnie z terminami wynikającymi z przepisów Prawa budowlanego.

(akta kontroli str. 16)

Pismem z 6 listopada 2017 r., Wicestarosta Ireneusz Wojciechowicz poinformował NIK, że:

- w MOW zapewniona została całoroczna realizacja działań resocjalizacyjnych, wychowawczych oraz udzielanie wychowankom pomocy psychologiczno-pedagogicznej,
- zapewniono dodatkowy etat pedagoga,
- Powiat Gryficki¹⁰ w miarę możliwości finansowych stara się przeprowadzać prace remontowe w celu spełnienia wymogów rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny,
- Powiat egzekwuje od Dyrektora MOW przeprowadzanie kontroli obiektu zgodnie z przepisami Prawa budowlanego.

(akta kontroli str. 17)

W sprawie działań podjętych w latach 2018-2021 (I kwartał) w celu realizacji ww. wniosków Starosta wyjaśnił, że:

- zaniechano działań mających na celu wynajmowanie MOW podmiotom zewnętrznym i w efekcie Ośrodek całorocznie realizował działania resocjalizacyjne, terapeutyczne, profilaktyczno-wychowawcze oraz udzielał wychowankom pomocy psychologiczno-wychowawczej,
- pouczono dyrektora MOW o bezwzględnym obowiązku przestrzegania obowiązujących przepisów dotyczących wymiaru zatrudnienia psychologa i pedagoga. W okresie kontrolowanym, w MOW psycholog i pedagog byli zatrudnieni w wymiarze zgodnym¹¹ z § 24 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie publicznych placówek

⁸ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁹ Dz. U z 2020 r. poz. 1604; dalej: rozporządzenie MENiS w sprawie bezpieczeństwa i higieny.

¹⁰ Dalej: Powiat.

¹¹ Przy uwzględnieniu faktycznej liczby wychowanków w danym okresie.

oświatowo-wychowawczych, młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, specjalnych ośrodków wychowawczych, ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych oraz placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania¹²,

- podjęto działania mające na celu spełnienie na terenie MOW wymagań z zakresu bezpieczeństwa, w tym m.in. zobowiązano Dyrektora MOW do usunięcia usterek stwierdzonych podczas kontroli NIK z 2017 r., w efekcie czego:
 - utworzono pokój dla chorych oraz zorganizowano miejsca wychowankom na samodzielne przygotowywanie posiłków,
 - wykonano prace polegające na zapewnieniu równych powierzchni dróg i przejść,
 - zniwelowano teren wokół wystającej studzienki,
 - ogrodzono teren siatką i wymieniono uszkodzone przęsła,
 - pomalowano słupy lamp.

Realizację innych działań z zakresu bezpieczeństwa i higieny przedstawione w punkcie 2.2.1 wystąpienia pokontrolnego.

(akta kontroli str. 20-23, 25, 60-63)

Działania mające na celu wyegzekwowanie przeprowadzania okresowych kontroli stanu technicznego obiektów polegały na informowaniu dyrektorów jednostek organizacyjnych Powiatu, w tym MOW w formie pisemnej¹³ i ustnej podczas spotkań z członkami Zarządu Powiatu i dyrektorem Wydziału Edukacji¹⁴ o obowiązkach wynikających z przepisów Prawa budowlanego.

(akta kontroli str. 20-23, 128-130)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono nieprawidłowość polegającą na niewyegzekwowaniu od dyrektora MOW przeprowadzenia w latach 2018-2020 kontroli okresowych stanu technicznego obiektu, zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 1 Prawa budowlanego.

(akta kontroli str. 22)

Starosta wyjaśnił, że MOW gospodaruje obiektami przekazanymi w trwały zarząd i do jego obowiązków należy podejmowanie działań związanych z korzystaniem z nieruchomości, w tym przeprowadzanie kontroli okresowych zgodnie z Prawem budowlanym.

(akta kontroli str. 22)

Dyrektor MOW w piśmie przekazanym 13 marca 2020 r. do Wydziału Edukacji Starostwa poinformował, że dokonywane są 5-letnie oraz roczne kontrole obiektów Ośrodka zgodnie z przepisami Prawa budowlanego.

(akta kontroli str. 30)

Starosta wyjaśnił, że nieskuteczne wyegzekwowanie od Dyrektora MOW okresowych kontroli stanu technicznego wynikało z faktu, że Dyrektor MOW mylnie wskazywał, że kontrole były przeprowadzane. Sprawa ta zostanie przekazana do właściwych organów. Jednocześnie Starosta poinformował, że będzie żądał informacji i protokołów z przeglądów wykonanych w Ośrodku.

(akta kontroli str. 34)

¹² Dz.U. poz. 1606 ze zm.; dalej: rozporządzenie MEN w sprawie MOW.

¹³ Pismo Starosty z 8 stycznia 2020 r. i mail Wydziału Nieruchomości i Inwestycji z 9 lutego 2021 r.

¹⁴ Np. podczas spotkań odbytych: 2 lipca 2019 r., 16 lipca 2019 r., 27 listopada 2019 r.

Kontrola okresowa roczna obiektu MOW, na podstawie art. 62 ust. 1 pkt 1 Prawa budowlanego została przeprowadzona 21 czerwca 2021 r. i wykazała, że obiekt znajduje się w należytym stanie technicznym, zapewniającym dalsze bezpieczne jego użytkowanie.

(akta kontroli str. 131-136)

OCENA CZĄSTKOWA

Starostwo podjęło działania w celu realizacji wniosków wydanych w związku z kontrolą NIK z 2017 r., w wyniku czego wykonane zostały trzy (z czterech) wnioski.

Mimo podjętych działań nie wyegzekwowano od MOW przeprowadzania kontroli obiektu zgodnie z terminami wynikającymi z przepisów Prawa budowlanego. Działania w tym zakresie podjęte zostały w czerwcu 2021 r.

OBSZAR

2. Prowadzenie spraw dotyczących funkcjonowania MOW

Opis stanu faktycznego

2.1.1. Nadzór nad bieżącą działalnością szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat w tym MOW należał do zadań Wydziału Edukacji Starostwa, a nadzór merytoryczny nad MOW i Wydziałem Edukacji od 2018 r. do 22 października 2020 r. sprawował Wicestarosta, a od 23 października 2020 r. – etatowy członek Zarządu Powiatu.

(akta kontroli str. 140-211)

Działania mające na celu umożliwienie zatrudnienia odpowiedniej liczby pracowników pedagogicznych polegały na zatwierdzaniu arkuszy organizacji przedkładanych przez dyrektora MOW.

Przy każdym sporządzeniu arkusza organizacji i aneksu do arkusza, Wydział Edukacji monitorował stany wychowanków m.in. poprzez informacje przekazywane przez dyrektora Ośrodka na podstawie księgi wychowanków oraz poprzez dostęp do Systemu Informacji Oświatowej¹⁵.

Na podstawie danych o liczbie wychowanków w Wydziale Edukacji sprawdzano zgodność liczebności:

- oddziałów szkolnych z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół¹⁶ - § 8 pkt 3, ppkt 9 załącznika nr 2 ramowy statut publicznej szkoły podstawowej,
- grup wychowawczych z przepisem § 22 pkt 2 rozporządzenia w sprawie MOW,
- wymiaru godzin zajęć psychologów i pedagogów z przepisem § 24 pkt 2 i 4 rozporządzenia w sprawie MOW oraz § 4 ust. 1 uchwał Rady Powiatu w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego wymiaru godzin dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom zajmującym stanowiska kierownicze w szkołach oraz tygodniowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli szkół i placówek prowadzonych przez Powiat Gryficki¹⁷.

Ponadto na podstawie informacji zawartych w arkuszach organizacji sprawdzano zgodność przydzielonych godzin dydaktycznych i wychowawczych z wymogami zawartymi w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela¹⁸.

(akta kontroli str. 23-25, 35-42)

¹⁵ Elektroniczny centralny zbiór danych oświatowych funkcjonujący od 2005 r. gromadzący informacje o szkołach i placówkach oświatowych, uczniach oraz kadrze pedagogicznej; dalej: SIO.

¹⁶ Dz.U. Nr 61 poz. 624 ze zm.

¹⁷ Uchwały: nr X/71/15 z dnia 27 sierpnia 2015 r. (Dz. Urz. Województwa Zachodniopomorskiego, poz. 3891) i nr XLVII/311/18 z dnia 30 sierpnia 2018 r. (Dz. Urz. Województwa Zachodniopomorskiego, poz. 4582) w których ustalono tygodniowy, obowiązkowy wymiar godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych lub opiekuńczych prowadzonych bezpośrednio z dziećmi i młodzieżą dla zatrudnionych w szkołach i placówkach w pełnym wymiarze zajęć m.in. pedagogów i psychologów w wysokości 22 godzin.

¹⁸ Dz.U. z 2019 r., poz. 2215, ze zm.

Zweryfikowane przez Starostwo arkusze organizacji były przekazywane do zaopiniowania przez Kuratorium Oświaty w Szczecinie¹⁹, które w swoich opiniach potwierdzało zgodność z przepisami prawa.

(akta kontroli str. 23-24, 43-48)

Przed rozpoczęciem roku szkolnego 2018/2019 i 2019/2020 Dyrektor MOW informował Zarząd Powiatu o planowanym zatrudnieniu wskazanych osób w celu zapewnienia wymaganego poziomu nauczania, wychowania, opieki, resocjalizacji i bezpieczeństwa wychowanków. We wszystkich przypadkach Dyrektorowi MOW przekazywano potwierdzenie, że Zarząd Powiatu zapoznał się z informacją wraz z uwagą, iż w przypadku nauczyciela, który rozpoczyna pracę, pierwsza umowa powinna zostać zawarta na czas określony.

(akta kontroli str. 49-59)

W sprawie działań podejmowanych w celu umożliwienia zatrudnienia kadry pedagogicznej w wymaganym wymiarze czasu i umożliwiającym funkcjonowanie Ośrodka, Starosta wyjaśnił (...) *należy zauważyć, że poza wyraźnymi uprawnieniami wskazanymi w ustawie, organ prowadzący szkołę nie ma kompetencji normatywnych, umożliwiających mu kreowanie polityki kadrowej przez dyrektora szkoły. Dyrektor ma prawo w ramach swoich własnych kompetencji zarządczych określonych w ustawie, ustalić kształt arkusza organizacyjnego. W związku z tym, że organy samorządu terytorialnego nie wykonują w stosunku do nauczycieli funkcji pracodawcy, ich zwierzchnictwo służbowe musi się sprowadzać tylko do tej kategorii spraw, które wprost wynikają z ustawy. Układ stosunków i zależności dyrektora szkoły ogranicza kompetencje organu prowadzącego szkołę jedynie do nadzoru nad jego działalnością w zakresie spraw finansowych i administracyjnych (wyrok NSA w Warszawie z 19.02.2002 r., II SA 3053/01). W kompetencji organu prowadzącego określone w art. 10 ust. 1 pkt 6 p.o.²⁰ mieści się wyłącznie prawo do dokonywania czynności z zakresu prawa pracy odnośnie dyrektora szkoły, a nie nauczycieli.*

(akta kontroli str. 24)

2.1.2. W okresie kontrolowanym w MOW nastąpiło zmniejszenie liczby wychowanków z 52 wg stanu na 31 marca 2018 r. do 29 wg stanu na 31 marca 2021 r.

(akta kontroli str. 64)

Starosta wyjaśnił, że w związku z powyższym 29 grudnia 2020 r. pisemnie zwrócił się do Ośrodka Rozwoju Edukacji w Warszawie o wskazanie przyczyn wstrzymania skierowań do MOW. Do dnia zakończenia czynności kontrolnych²¹ Starosta nie otrzymał odpowiedzi. Prowadzone były rozmowy z pracownikami Kuratorium, podczas których omawiano sytuację MOW, lecz w ich wyniku nie uzyskano żadnych zaleceń ani wskazówek warunkujących przywrócenie skierowań. Pismem z 29 marca 2021 r. wystąpiono do Prokuratury Rejonowej w Gryficach o informacje dotyczące stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie bezpieczeństwa i opieki w MOW lecz również nie otrzymano odpowiedzi.

Starosta podkreślił, że zarówno Powiat Gryficki jak i MOW nie otrzymali ze strony organu sprawującego nadzór pedagogiczny żadnych zaleceń ani decyzji wydanych na podstawie przepisów art. 55 ust. 7 i 8 lub art. 56 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe²² w sprawie usunięcia uchybień w funkcjonowaniu Ośrodka.

(akta kontroli str. 26-27, 139)

¹⁹ Dalej: Kuratorium.

²⁰ Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2020 r, poz. 910 ze zm.).

²¹ Tj. do 25 czerwca 2021 r.

²² Dz.U. z 2021 r. poz. 1082 ze zm.; dalej: Prawo oświatowe.

2.2.1. Starosta wyjaśnił, że działania w celu zapewnienia bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki polegały na zapewnieniu środków finansowych na prace remontowe i wyposażenie oraz na poprawę bezpieczeństwa pobytu wychowanków zgłaszane przez Dyrektora MOW. Mając na względzie zapewnienie właściwych warunków w 2018 r. sfinansowano remont łazienek, w 2019 r. zakupiono samochód do przewozu wychowanków oraz zakupiono dwie tablice interaktywne, a w 2020 r. wyposażono pracownię komputerową, przekazano zmywarkę z funkcją wyparzania, stacje do dezynfekcji rąk, generator ozonu, termometry bezdotykowe. Powiat finansował dla MOW umowę na świadczenie usług w zakresie BHP, umowę z lekarzem psychiatrą, pielęgniarką oraz zakup leków dla wychowanków. Corocznie dyrektorzy szkół i placówek oświatowych przedstawiali Zarządowi Powiatu oraz Radzie Powiatu stan przygotowań do nowego roku szkolnego pod względem bezpieczeństwa i higieny pracy, w tym o wykonanych remontach i stanie zatrudnienia. W 2020 r. w ramach wyjazdowego posiedzenia Zarządu Powiatu i prezydium Rady Powiatu, uczestnicy przeprowadzili lustrację warunków bytowych wychowanków Ośrodka.

(akta kontroli str. 21-22)

Starosta podkreślił, że w 2018 r. w MOW odbyło się samokształceniowe spotkanie zorganizowane przez Kuratorium dla dyrektorów młodzieżowych ośrodków wychowawczych i młodzieżowych ośrodków socjoterapii, podczas którego prezentowano dobre praktyki MOW w zakresie wyposażenia pokoi mieszkalnych wychowanków.

(akta kontroli str. 21-24)

Na spotkaniach dyrektorów jednostek oświaty, w tym MOW z Zarządem Powiatu omawiano zasady bezpieczeństwa i higieny określone w rozporządzeniu MENiS w sprawie bezpieczeństwa i higieny. Dokumentacja Starostwa nie zawierała materiałów wskazujących na wydanie zaleceń w tym zakresie.

(akta kontroli str. 65-78)

W sierpniu każdego roku okresu badanego Dyrektor MOW przekazywał do Starostwa protokoły przygotowania Ośrodka do wznowienia zajęć po wakacjach. Z treści protokołów wynikało, że zespoły kontrolne nie wносиły zastrzeżeń do stanu pomieszczeń.

(akta kontroli str. 79-84)

Starostwo 16 marca 2021 r. zawarło umowę z B.W. właścicielem firmy Usługi BHP (...), której przedmiotem było zlecenie kontroli i przeglądów pod względem bezpieczeństwa uczniów w trakcie przebywania w szkole lub placówce oraz pod względem bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Gryficki, w tym kontrola terminów badań i pomiarów oraz przeglądów budowlanych obejmujących kontrole, o których mowa w art. 62 ust. 1 Prawa budowlanego.

(akta kontroli str. 85-94)

2.2.2. Działania Starostwa związane z pandemią COVID-19 polegały na zbieraniu zamówień na środki do dezynfekcji i ochrony osobistej oraz przekazywaniu ich zgodnie z otrzymanym zapotrzebowaniem.

Do MOW przekazano bezdotykowe stacje do dezynfekcji, generator ozonu, bezdotykowe termometry, zmywarki oraz wózki serwisowe do sprzątnięcia kupione w ramach przedsięwzięć związanych z walką i zapobieganiem COVID-19 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego.

Przekazano również plakaty m.in. „dezynfekcja rąk”, „maseczka – instrukcja zakładania”, „maseczka obowiązkowa”, „instrukcja mycia rąk” do oznaczenia Ośrodka.

(akta kontroli str. 96-112)

Starostwo zbierało informacje o prowadzonych działaniach profilaktycznych, np. Dyrektor MOW w piśmie z 21 kwietnia 2020 r. informował, że w szkole ławki i krzesła w klasach były odkażane codziennie po lekcjach, a toalety – dwa razy dziennie, klamki w szkole były dezynfekowane co dwie godziny, w każdej klasie oraz grupie internackiej znajdowały się rękawiczki oraz płyn dezynfekcyjny. Pracownicy MOW byli objęci szkoleniem przeprowadzonym przez Powiatową Stację Sanitarno-Epidemiologiczną w Gryficach w zakresie prowadzenia działań zapobiegawczych. Podczas zajęć wychowawczych prowadzonych z wychowankami przekazywano informacje o profilaktyce, zagrożeniach i obostrzeniach związanych z pandemią.

(akta kontroli str. 95)

Pismem z 13 sierpnia 2020 r. Dyrektor MOW poinformował Starostę o opracowaniu procedury funkcjonowania MOW w okresie pandemii, zgodnie z zaleceniami Ministerstwa Edukacji Narodowej, Ministerstwa Zdrowia, Głównego Inspektora Sanitarnego oraz na podstawie wytycznych dla publicznych i niepublicznych szkół i placówek.

(akta kontroli str. 113-117)

Zarząd Powiatu 31 sierpnia 2020 r. powołał zespół ds. monitorowania zagrożeń związanych z koronawirusem SARS CoV-2 w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat, którego zadaniem było m.in. zbieranie informacji na temat zagrożeń z tym związanych, współpraca z Powiatową Stacją Sanitarno-Epidemiologiczną w zakresie reżimu sanitarnego w placówkach oświatowych, monitoring zapotrzebowania na środki ochrony osobistej.

(akta kontroli str. 120-122)

2.3. Działania Starostwa w celu wyegzekwowania realizacji okresowych przeglądów zgodnie z przepisami Prawa budowlanego przedstawiono w punkcie 1 wystąpienia.

2.4. W latach 2018-2021 (I kwartał) w MOW realizowane były działania resocjalizacyjne, terapeutyczne oraz profilaktyczno-wychowawcze. Wychowankowie mieli całoroczny dostęp do pomocy psychologiczno-pedagogicznej. W wymienionym okresie obiekt Ośrodka nie był wynajmowany podmiotom zewnętrznym.

(akta kontroli str. 20)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Starosta umożliwiał zatrudnienie kadry pedagogicznej w wymaganym zakresie oraz w ramach sprawowanego nadzoru nie stwierdził przekroczeń dopuszczalnej liczebności grup wychowawczych i oddziałów szkolnych. W kontrolowanych latach sukcesywnie przekazywane były środki finansowe mające na celu poprawę bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki, w tym przeprowadzenie niezbędnych remontów i napraw. W celu zabezpieczenia pracowników i wychowanków przed skutkami pandemii COVID-19 do MOW przekazywano sprzęt, środki dezynfekcyjne i ochrony osobistej. Mając na uwadze obowiązek zapewnienia całorocznego funkcjonowania Placówki odstąpiono od wynajmowania pomieszczeń MOW w okresie wakacyjnym,

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski W związku z podjęciem działań mających na celu egzekwowanie od MOW przeprowadzania kontroli okresowych stanu technicznego obiektów zgodnie z art. 62 ust. 1 Prawa budowlanego, Najwyższa Izba Kontroli odstępuje od formułowania wniosku.

Uwagi Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ust. 1 i 2 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Szczecin, 19 lipca 2021 r.

Kontroler

Sławomir Żudro
główny specjalista
kontroli państwowej

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie
Dyrektor

.....
Podpis

.....
Podpis