



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
DELEGATURA W SZCZECINIE

LSZ.410.14.3.2024

Maciej Puzik
Dyrektor
Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Gryfinie
ul. Łużycka 91
74-100 Gryfino

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/24/086 Organizacja i funkcjonowanie nadzoru pedagogicznego w szkołach ponadpodstawowych
w województwach lubuskim, wielkopolskim i zachodniopomorskim

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Zespół Szkół Ponadpodstawowych w Gryfinie ¹ , ul. Łużycka 91; 74-100 Gryfino. W strukturze organizacyjnej Zespołu Szkół mieszczą się II Liceum Ogólnokształcące ² im. Bohaterów Powstania Warszawskiego ³ , Technikum Zawodowe im. Bohaterów Powstania Warszawskiego, Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych im. Bohaterów Powstania Warszawskiego, Branżowa Szkoła I Stopnia im. Bohaterów Powstania Warszawskiego.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Maciej Puzik, Dyrektor Zespołu Szkół Ponadpodstawowych ⁴ od 18 czerwca 2019 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Organizacja nadzoru pedagogicznego. 2. Funkcjonowanie nadzoru pedagogicznego.
Okres objęty kontrolą	Od 1 września 2021 r. do 31 sierpnia 2024 r. Dla realizacji celów kontroli mogą być wykorzystane dowody sporządzone w okresach wcześniejszych i późniejszych, związane z przedmiotem kontroli, a także dane statystyczne.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ⁵
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie
Kontrolerzy	1. Ewelina Czerepska, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LSZ/155/2024 z 4 września 2024 r. 2. Anna Dobiecka, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LSZ/164/2024 z 16 września 2024 r.

(akta kontroli str. 1-3, 10-15)

¹ Dalej: ZS lub Zespół Szkół.

² Kontrolą NIK objęto funkcjonowanie nadzoru pedagogicznego w Liceum w kontekście działań Dyrektora mających wpływ na przebieg procesów kształcenia mierzony zdawalnością i wynikami pisemnego egzaminu maturalnego z przedmiotów obowiązkowych.

³ Dalej: Liceum lub Szkoła.

⁴ Dalej: Dyrektor.

⁵ Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK

II. Ocena ogólna⁶ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

W okresie objętym kontrolą kadra pedagogiczna zatrudniona w Szkole posiadała odpowiednie przygotowanie i kwalifikacje. W Liceum podejmowano działania w celu rozpoznania możliwości psychofizycznych i potrzeb rozwojowych uczniów oraz zapewniono liczbę zajęć pozalekcyjnych adekwatną do ich potrzeb. Wszyscy uczniowie posiadający opinię z poradni psychologiczno-pedagogicznej oraz zdiagnozowane przez Liceum indywidualne potrzeby oraz problemy w nauce zostali objęci właściwymi zajęciami dodatkowymi. W roku szkolnym 2022/2023 Dyrektor nie zatrudnił psychologa, co było działaniem nieprawidłowym. Dyrektor nie przechowywał indywidualnych teczek trzech uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną, pomimo iż stanowiły one dokumentację przebiegu nauczania, czym naruszył § 19 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji.⁷ Prowadzone dzienniki zajęć pomocy psychologiczno-pedagogicznej⁸ nie zawierały wszystkich elementów wskazanych w ww. rozporządzeniu.

Dyrektor opracowywał plany nadzoru pedagogicznego, które były terminowo przedstawiane Radzie pedagogicznej. Jednak w planach nadzoru nie uwzględniono zakresu wspomagania nauczycieli w realizacji ich zadań poprzez przeprowadzoną diagnozę pracy szkoły. Na etapie opracowywania planów nadzoru pedagogicznego nie określono ani celów prowadzonego nadzoru, ani kryteriów i mierników umożliwiających rzetelne dokonanie oceny realizowanych w przyjętym okresie działań wynikających ze sprawowanego nadzoru. Rada Pedagogiczna nie ustaliła sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, co było, zdaniem NIK, konsekwencją nieprzyjęcia w planach nadzoru pedagogicznego ww. elementów. Wnioski Dyrektora Szkoły ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego były terminowo przedstawione Radzie pedagogicznej. W badanym okresie realizowano dodatkowe zajęcia wspierające uczniów po pandemii COVID-19 zajęcia wspomagające, roczny plan wspomagania a także podejmowano działania doraźne. W szkole dokonywano analizy efektów kształcenia mierzonych wynikami egzaminu maturalnego. Średnie wyniki egzaminów maturalnych z języka polskiego oraz matematyki uzyskane przez uczniów Liceum w 2023 r. znacznie poprawiły się w stosunku do wyników z 2022 r.: o 14 punktów procentowych z matematyki (z 48% na 62%), o 21 punktów procentowych z języka polskiego (z 33% na 54%). Natomiast średnie wyniki egzaminów maturalnych z tych przedmiotów w 2024 r. wyniosły z języka polskiego - 55 % (wzrost o 1 punkt procentowy w porównaniu do 2023 r.), z matematyki - 48% (spadek o 13 punktów procentowych w porównaniu do 2023 r.) Na zbliżonym poziomie pozostawał średni wyniki egzaminów maturalnych przeprowadzonych w latach 2022 – 2024 z języka angielskiego: w 2022 r. wyniósł 83%, po czym w 2023 r. zwiększył się o 5 punktów procentowych i wyniósł 88%, a następnie zmniejszył się o 8 punktów procentowych i wyniósł 80% - czyli spadł do poziomu niższego niż w 2022 r. W ocenie NIK, dotychczasowy sposób sprawowania nadzoru pedagogicznego, dla swej skuteczności, wymaga ciągłego monitorowania i udoskonalenia przyjętych założeń i metod w odniesieniu do zdiagnozowanych przez Szkołę problemów oraz uwarunkowań danej placówki.

⁶ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁷ Dz.U. z 2024 r. poz. 50, Dalej: rozporządzenie w sprawie dokumentacji.

⁸ Wybrane do badania.

1. Organizacja nadzoru pedagogicznego

1.1 Stan zatrudnienia kadry pedagogicznej oraz specjalistów w Zespole Szkół kształtował się następująco:

- 2021/2022 na początku roku szkolnego 67⁹ osób (84,12 etatu), na koniec roku szkolnego 68¹⁰ osób (82,83 etatu); z czego odpowiednio w Liceum: na początek 29 osób (12,67 etatu), na koniec 30 osoby (13,51 etatu); z czego nauczyciele przedmiotów maturalnych: 20¹¹ osób (8,89 etatu), 21¹² osób (9,64 etatu);
- 2022/2023 na początku roku szkolnego 69¹³ osób (84,64 etatu), na koniec roku szkolnego 70¹⁴ osób (88,42 etatu), z czego w Liceum: na początek 31 osób (10,95 etatu), na koniec 32 osoby (12,35 etatu), z czego nauczyciele przedmiotów maturalnych: 22¹⁵ osoby (8,07 etatu), 23¹⁶ osoby (9,49 etatu);
- 2023/2024 na początku roku szkolnego 69¹⁷ osób (88,65 etatu), na koniec roku szkolnego 66¹⁸ osób (91,49 etatu), z czego w Liceum: na początek 32 osoby (11,18 etatu), na koniec 34 osoby (12,41 etatu), z czego nauczyciele przedmiotów maturalnych: 22¹⁹ osoby (8,08 etatu), 24²⁰ osoby (9,24 etatu).

(akta kontroli str.19-21)

W trakcie badanych lat szkolnych w Zespole Szkół, zostało zatrudnionych 23 nauczycieli²¹, w tym w: 2021/2022 – pięciu nauczycieli, 2022/2023 – 14, 2023/2024 – czterech. W 2024 r.²² Spośród ww. 23 nauczycieli, 11 nowozatrudnionych prowadziło nauczanie w Liceum,

(akta kontroli str.16-18)

⁹ Z czego: 29 nauczycieli nauczało - jednego przedmiotu, 11 – dwóch przedmiotów, pięciu – trzech przedmiotów, czterech – czterech przedmiotów, czterech – pięciu przedmiotów, dwóch – siedmiu przedmiotów, jeden – ośmiu przedmiotów, jeden – 12 przedmiotów. Zatrudnionych było również trzech pedagogów, sześciu wychowawców w internacie oraz jeden nauczyciel bibliotekarz.

¹⁰ Z czego: 28 nauczycieli nauczało - jednego przedmiotu, 11 – dwóch przedmiotów, pięciu – trzech przedmiotów, czterech – czterech przedmiotów, czterech – pięciu przedmiotów, dwóch – siedmiu przedmiotów, jeden – ośmiu przedmiotów, jeden – 12 przedmiotów. Zatrudnionych było również trzech pedagogów, siedmiu wychowawców w internacie, jeden nauczyciel bibliotekarz, jeden nauczyciel rewalidator.

¹¹ W tym: trzech nauczycieli j. polskiego (1,8 etatu), dwóch matematyki (0,98 etatu), pięciu j. angielskiego (1,79 etatu).

¹² W tym: trzech nauczycieli j. polskiego (2,03 etatu), trzech matematyki (1,5 etatu), pięciu j. angielskiego (1,92 etatu).

¹³ Z czego: 31 nauczycieli nauczało - jednego przedmiotu, 13 – dwóch przedmiotów, pięciu – trzech przedmiotów, trzech – czterech przedmiotów, dwóch – pięciu przedmiotów, trzech – sześciu przedmiotów, jeden – siedmiu przedmiotów, jeden – dziewięciu przedmiotów. Zatrudnionych było również dwóch pedagogów, sześciu wychowawców w internacie, dwóch nauczycieli bibliotekarzy.

¹⁴ Z czego: 32 nauczycieli nauczało - jednego przedmiotu, 13 – dwóch przedmiotów, pięciu – trzech, trzech – czterech przedmiotów, dwóch – pięciu przedmiotów, trzech – sześciu przedmiotów, jeden – siedmiu przedmiotów, jeden – dziewięciu. Zatrudnionych było również dwóch pedagogów, sześciu wychowawców w internacie, dwóch nauczycieli bibliotekarzy.

¹⁵ W tym: czterech nauczycieli j. polskiego (1,77 etatu), dwóch matematyki (0,89 etatu), pięciu j. angielskiego (1,64 etatu).

¹⁶ W tym: czterech nauczycieli j. polskiego (2,02 etatu), trzech matematyki (1,19 etatu), pięciu j. angielskiego (1,75 etatu).

¹⁷ Z czego: 30 nauczycieli nauczało - jednego przedmiotu, 14 – dwóch przedmiotów, sześciu – trzech, dwóch – czterech przedmiotów, dwóch – pięciu przedmiotów, jeden – sześciu przedmiotów, dwóch – siedmiu przedmiotów, dwóch – ośmiu przedmiotów. Zatrudnionych było również dwóch pedagogów, jeden psycholog, pięciu wychowawców w internacie, dwóch nauczycieli bibliotekarzy.

¹⁸ Z czego: 27 nauczycieli nauczało - jednego przedmiotu, 14 – dwóch przedmiotów, sześciu – trzech przedmiotów, dwóch – czterech przedmiotów, dwóch – pięciu przedmiotów, jeden – sześciu przedmiotów, dwóch – siedmiu przedmiotów, dwóch – ośmiu przedmiotów. Zatrudnionych było również dwóch pedagogów, jeden psycholog, pięciu wychowawców w internacie, dwóch nauczycieli bibliotekarzy.

¹⁹ W tym: czterech nauczycieli j. polskiego (1,94 etatu), trzech matematyki (1,12 etatu), pięciu j. angielskiego (1,49 etatu).

²⁰ W tym: pięciu nauczycieli j. polskiego (2,27 etatu), czterech matematyki (1,41 etatu), pięciu j. angielskiego (1,68 etatu).

²¹ Łącznie z wszystkich przedmiotów oraz wychowawcy w internacie.

²² Do 31 sierpnia 2024 r.

Dyrektor wyjaśnił że w latach 2021-2024²³ przeprowadzając postępowania rekrutacyjne na wolne stanowiska nauczycielskie zamieścił m. in. na stronie Kuratorium Oświaty w Szczecinie²⁴ 13²⁵ ogłoszeń o naborach na etaty nauczycielskie w Zespole Szkół, na które nie wpłynęły oferty. Dyrektor podjął działania we własnym zakresie i pozyskał kadrę do obsadzenia wakatów, m. in. zatrudniając emerytowanych nauczycieli stanowiących była kadrę Zespołu Szkół, zatrudniając wykładowców z Uniwersytetu Szczecińskiego po nawiązaniu kontaktu z wyższą uczelnią.

(akta kontroli str. 27)

Dyrektor wskazał, że od około 2015 r. systematycznie widać spadek zainteresowania pracą nauczyciela. O ile do tego okresu, absolwenci szkół wyższych o kierunkach umożliwiających im podjęcie pracy w szkołach sami zgłaszali się poprzez przesyłane CV oraz umawiali na spotkania, (średnio było to od 5 do 10 osób rocznie), o tyle w ostatnich latach, takich zainteresowanych osób nie ma w ogóle. Obecnie aby znaleźć osobę do pracy w szkole, w zasadzie dyrektor musi na własną rękę prowadzić poszukiwania, poprzez kontakty z dyrektorami innych szkół, wyższych uczelni, czy nawet zaprzyjaźnionych firm w przypadku kształcenia zawodowego. Na niekorzyść działa również, w naszym przypadku, bliskość granicy i fakt, że wiele osób decyduje się na podjęcie pracy w charakterze nauczyciela w placówkach niemieckich.

(akta kontroli str. 54)

Próbę wybraną do badania pod kątem prawidłowości powierzenia zajęć ze względu na posiadane przez kadrę kwalifikacje, stanowiła grupa 12 nauczycieli, z czego: siedmiu nauczycieli języka polskiego, trzech nauczycieli matematyki, jeden języka niemieckiego, jeden geografii, jeden pedagog specjalny, jeden terapeuta pedagogiczny.

(akta kontroli str. 24)

Badanie ww. próby wykazało, iż wszyscy posiadali kwalifikacje do zajmowania stanowiska nauczyciela określone w art. 9 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela²⁶ oraz w § 3 ust. 1 (nauczyciele języka polskiego i matematyki, geografii), § 12 (nauczyciele języków obcych) rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli²⁷. Staż pracy nauczycieli języka polskiego wynosił od roku do 39 lat, nauczycieli matematyki od 16 do 23 lat, nauczyciela języka niemieckiego 16 lat, natomiast nauczyciela geografii 21 lat.

Specjaliści²⁸ zatrudnieni na etacie pedagoga specjalnego oraz terapeuty pedagogicznego również posiadali odpowiednie kwalifikacje do zajmowanych stanowisk²⁹.

(akta kontroli str. 25-26, 28)

1.2 Pensum nauczycieli-specjalistów określone przez organ prowadzący Zespół Szkół w latach 2021/2022 – 2023/2024 wynosiło 22 godziny .

W badanym okresie w Zespole Szkół zostało zatrudnionych:

- a) trzech pedagogów (w łącznym wymiarze 2,43 etatu) w roku szkolnym 2021/2022, dwóch (w łącznym wymiarze 1,34 etatu) w roku szkolnym 2022/2023, a w roku szkolnym 2023/2024 liczba etatów nie zmieniła się, natomiast wzrósł łączny wymiar etatu do 1,43;

²³ Do 31 sierpnia 2024 r.

²⁴ Dalej: Kuratorium.

²⁵ 10 pozostałych etatów stanowili nauczyciele zatrudnieni na zastępstwo

²⁶ Dz. U. z 2023 r. poz. 984, ze zm., dalej: KN

²⁷ Dz. U. z 2020 r. poz. 1289, ze zm., dalej: rozporządzenie w sprawie kwalifikacji.

²⁸ Nowozatrudnieni, wybrani do badania.

²⁹ Pedagog specjalny posiadał kwalifikacje określone w § 28 ust.1 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji, a terapeuta pedagogiczny określone w § 32 ust. 1 ww. rozporządzenia.

- b) jeden terapeuta pedagogiczny w latach szkolnych 2021/2022 i 2022/2023; mimo braku zmian w liczbie zatrudnionych, zmniejszył się wymiar etatu na tym stanowisku, tj. z 0,07 etatu w roku szkolnym 2021/2022 do 0,02 etatu w roku szkolnym 2022/2023. W roku szkolnym 2023/2024 nie było zatrudnionego terapeuty pedagogicznego.
- c) dwóch pedagogów specjalnych w łącznym wymiarze 0,68 etatu w roku szkolnym 2022/2023, a roku 2023/2024 w łącznym wymiarze 0,75 etatu. W roku szkolnym 2021/2022 nie było zatrudnionego ww. specjalisty.
- d) W latach szkolnych 2021/2022-2022/2023 nie było zatrudnionego psychologa, co zostało opisane w sekcji *stwierdzone nieprawidłowości*.
Jeden psycholog został zatrudniony w roku szkolnym 2023/2024 w wymiarze 0,77 etatu, co zostało opisane w sekcji *stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 19-20)

W roku szkolnym 2021/2022 do Zespołu Szkół uczęszczało 819 uczniów, w roku szkolnym 2022/2023 - 792 uczniów, natomiast w roku szkolnym 2023/2024 - 853 uczniów. Wymagany wymiar etatów nauczycieli specjalistów zgodnie z art. 29 ustawy z 12 maja 2022 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw dla ww. liczby uczniów w roku szkolnym 2022/2023 wynosił 2,7 etatu, w tym: psychologa i pedagoga specjalnego w łącznym wymiarze 14,85 godzin tygodniowo, pozostałych specjalistów w łącznym wymiarze 29,7 godzin tygodniowo, natomiast w roku szkolnym 2023/2024 – 2,9 etatu w tym: psychologa i pedagoga specjalnego w łącznym wymiarze 15,95 godzin tygodniowo, pozostałych specjalistów w łącznym wymiarze 31,9 godzin tygodniowo. W roku szkolnym 2022/2023 z powodu niezatrudnienia psychologa nie zostały spełnione warunki dotyczące wymiaru zatrudnienia psychologa, co zostało opisane w sekcji *stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 32-32A, 34-42,160,34)

1.3 W latach 2021/2022-2022/2023 w Zespole Szkół nie obowiązywały dodatkowe regulacje wewnętrzne dotyczące pomocy psychologiczno-pedagogicznej³⁰. Dyrektor 4 września 2023 r., wprowadził wewnętrzne procedury organizacji i funkcjonowania pomocy pp, w tym m.in. przekazania pisemnej informacji rodzicom ucznia o formach, okresie udzielania pomocy pp oraz wymiarze godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą udzielane³¹.

(akta kontroli str. 110-138)

Na zajęcia w ramach pomocy pp. w formach, o których mowa w § 6 ust. 2. pkt. 4-6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach³², w roku szkolnym 2021/2022 powinno uczęszczać ośmiu³³ uczniów. Łącznie na zajęcia dydaktyczno-wychowawcze, korekcyjno-kompensacyjne oraz rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne uczęszczało trzech³⁴. W roku 2022/2023 z 13³⁵ uczniów, którzy powinni uczęszczać na zajęcia w ramach ww. form pomocy pp., uczęszczało pięciu³⁶, a w roku 2023/2024

³⁰ Dalej: pomocy pp.

³¹ Procedury udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w Zespole Szkół Ponadpodstawowych w Gryfinie wprowadzone zarządzeniem Dyrektora Nr 30a/2023 z 4 września 2023 r..

³² Dz.U. z 2023 r. poz. 1798; Dalej: rozporządzenie w sprawie pomocy pp.

³³ Jeden uczeń skierowany na podstawie diagnozy szkoły, sześciu na podstawie opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej (dalej: ppp), jeden na podstawie orzeczenia z ppp.

³⁴ Jeden uczeń skierowany na podstawie diagnozy Szkoły i dwóch uczniów na podstawie opinii z ppp na zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze.

³⁵ Trzech uczniów skierowanych na podstawie diagnozy szkoły, 10 uczniów na podstawie opinii ppp.

³⁶ Trzech uczniów skierowanych na podstawie diagnozy Szkoły, dwóch uczniów z opinią ppp na zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze.

żaden z 15³⁷ uczniów nie uczęszczał na ww. zajęcia. W roku szkolnym 2021/2022 na dodatkowe zajęcia wspomagające uczniów po pandemii uczęszczało 41 osób.

Pomocą pp. w badanych latach łącznie objęto:

- 2021/2022 - 15 uczniów, w tym: siedmiu w bieżącej pracy z uczniem, czterech poprzez zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów, czterech w formach określonych w § 6 ust. 2. rozporządzenia w sprawie pomocy pp,
 - 2022/2023 - 28 uczniów, w tym odpowiednio: dziewięciu, 15, pięciu,
 - 2023/2024 - 29 uczniów, w tym odpowiednio: 14, siedmiu, ośmiu,
- (akta kontroli str. 43-47, 236)

Jako powody rezygnacji uczniów z zajęć wskazanych do realizacji w opiniach³⁸ lub nieregularnego uczęszczania na zajęcia w ramach form pomocy pp, Dyrektor wskazał: *Teren, z którego pochodzą uczniowie uczęszczający do Liceum jest bardzo zróżnicowany społecznie. Jest to zarówno miasto Gryfino, jak również wsie leżące w obrębie gminy oraz pomniejsze miasteczka i wsie z terenu całego powiatu gryfińskiego. Wykluczenie komunikacyjne wielu miejscowości, wiążące się z tym, że do wielu z nich dociera tylko jeden autobus dziennie często uniemożliwia uczniom pozostanie w szkole na zajęciach dodatkowych. Ponadto klasy maturalne, to często uczniowie pełnoletni, dla których celem priorytetowym po osiągnięciu pełnoletności jest praca zarobkowa po południach oraz w weekendy, więc edukacja schodzi na dalszy plan. Dodatkowym czynnikiem jest również małe zaangażowanie w proces wychowawczych ze strony rodziców, którzy w przypadku szkoły ponadpodstawowej ograniczają do minimum swój kontakt z wychowawcą oraz szkołą. Również okres zdalnego nauczania odcisnął swoje piętno na podejściu młodych osób do nauki i ich zaangażowania w zdobycie jak najlepszego wykształcenia. Tylko nieliczne osoby przebrnęły przez miesiące izolacji od rówieśników i szkoły bez ran na psychice.*

(akta kontroli str. 54)

Do badania rozpoznawania możliwości psychofizycznych i potrzeb rozwojowych uczniów przez Szkołę wybrano 15 uczniów klas maturalnych³⁹ z najniższą średnią końcową ustaloną na podstawie wyników kwalifikacji końcowej zawartej w arkuszu ocen ucznia. Wszyscy badani uczniowie zostali objęci pomocą pp, w tym: jeden uczeń na podstawie opinii ppp, jeden na podstawie orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania, natomiast 13 uczniów na podstawie przeprowadzonego w Zespole Szkół rozpoznania możliwości psychofizycznych i potrzeb rozwojowych.

(akta kontroli str. 142)

Powodem wskazania przez nauczycieli 13 uczniów do objęcia pomocą pp były powtarzające się słabe wyniki osiągane przez uczniów w nauce. Uczniom zaproponowano udział w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych. Dyrektor wyjaśnił, że zgodnie z obowiązującymi w szkole procedurami, w przypadku uczniów z opiniami, bądź orzeczeniami, natychmiast po złożeniu w szkole dokumentacji z poradni, zwoływane były zespoły wychowawcze, a w przypadku uczniów bez takiej dokumentacji, bezpośrednio po zgłoszeniu problemu wychowawcy lub pedagogowi szkoły.

(akta kontroli str. 154-155)

Pedagog szkolny wyjaśniła, że na początku roku szkolnego dla wszystkich klas pierwszych przeprowadzana jest diagnoza środowiska wychowawczego uczniów. Arkusze do tej diagnozy przygotowują pedagodzy, a przeprowadzają wychowawcy. Po takiej diagnozie szkoła posiada pełny obraz zainteresowań ucznia, problemów z jakimi się borykają, problemów zdrowotnych, sytuacji rodzinnej i materialnej.

³⁷ 13 uczniów skierowanych na podstawie opinii ppp, dwóch na podstawie orzeczenia z ppp.

³⁸ Wydanych przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną; dalej opinie ppp.

³⁹ Trzech uczniów z rocznika 2022/2023, 12 uczniów z rocznika 2023/2024.

Wiadomości te były wskazówką jak pomóc w trudnościach oraz jakie obszary należy rozwijać u poszczególnych uczniów. Rodzice klas pierwszych również na pierwszym zebraniu otrzymali taki arkusz do wypełnienia. Ponadto potrzeby i możliwości uczniów identyfikowano w oparciu o diagnozy zawarte w opiniach i orzeczeniach ppp oraz rozpoznawane przez Szkołę w kolejnych latach edukacji uczniów na podstawie obserwacji, wywiadów, rozmów z rodzicami i uczniem, kontaktów z instytucjami wspierającymi rodziny i uczniów.

(akta kontroli str. 143-145)

Z badanej grupy 15 uczniów⁴⁰ dwóch nie przystąpiło do egzaminu maturalnego w roku szkolnym 2023/2024. Wyniki egzaminu maturalnego wybranej grupy uczniów z języka polskiego kształtowały się w przedziale od 38% do 82%, z matematyki od 17% do 76%, z języka angielskiego od 27% do 97%, a z języka niemieckiego od 32% do 55%. Egzaminu maturalnego z matematyki w terminie głównym nie zdały trzy osoby, z których jedna zdała go w terminie poprawkowym, natomiast z języka angielskiego jedna osoba nie zdała w terminie głównym, zdając go w terminie poprawkowym.

(akta kontroli str. 142, 235)

Do zweryfikowania poprawności prowadzenia dokumentacji związanej z udzielaniem pomocy psychologiczno-pedagogicznej wybrano grupę sześciu uczniów klas maturalnych. W trzech przypadkach Dyrektor nie przedłożył indywidualnej teczki ucznia objętego pomocą pp, co zostało opisane w sekcji *stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 173)

Badanie teczek pozostałych trzech uczniów, którzy zostali objęci pomocą pp z inicjatywy Szkoły, w formie zajęć dydaktyczno-wyrównawczych, wykazało poprawność w ich prowadzeniu. Teczki zawierały niezbędną dokumentację, m.in. informację skierowaną do rodziców ucznia o ustalonych formach pomocy, okresie ich udzielania oraz wymiarze godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane, ateczka ucznia objętego indywidualną ścieżką kształcenia dokumenty związane z realizacją tej formy nauczania⁴¹. W teczkach aktowych znajdowały się również zgody bądź rezygnacje rodziców uczniów z objęcia pomocą.

(akta kontroli str. 161-169)

Weryfikacja frekwencji na zajęciach dydaktyczno-wychowawczych realizowanych przez pięciu badanych uczniów⁴² wykazała, że pomimo zgody rodziców na udział w ustalonych przez Szkołę zajęciach w większości uczniowie w nich nie uczestniczyli.

(akta kontroli str. 161-167)

Dyrektor Szkoły wyjaśnił, że: *Dyrektor monitorował frekwencję wymienionych uczniów zarówno na zajęciach w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej, jak również na pozostałych zajęciach obowiązkowych. Uczniowie przez cały okres realizowania nauki w Zespole Szkół mieli spory problem z frekwencją na zajęciach, stąd prowadzone były z nimi rozmowy dotyczące liczby nieobecności, informowani o frekwencji byli również rodzice, wobec uczniów poza rozmowami stosowane były również kary statutowe, w tym m.in. upomnienia wychowawcy, nagany. Dodatkowo czynnikiem mającym wpływ na dużą absencję, był fakt, (...) że po osiągnięciu pełnoletności podjęli oni zatrudnienie, co stanowiło dla nich większy priorytet niż realizacja nauki.*

(akta kontroli str. 172)

⁴⁰ Próba dobrana z uczniów z najniższą średnią końcową z klas maturalnych oraz z opiniami z ppp.

⁴¹ M. in. orzeczenie o potrzebie indywidualnego nauczania, kartę dostosowania wymagań edukacyjnych, ewaluację dostosowań z każdego przedmiotu.

⁴² Badaniem szczegółowym objęto grupę sześciu uczniów, z czego jeden objęty był indywidualną ścieżką kształcenia i inie realizował zajęć dydaktyczno-wyrównawczych, korekcyjno-kompensacyjnych oraz zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne,

W przypadku dwóch badanych uczniów zrealizowano o pięć zajęć mniej niż zaplanowano. Dyrektor wyjaśnił, że powodem był duży problem z absencją na zajęciach lekcyjnych. Na zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze również uczęszczali niechętnie, informując nauczyciela prowadzącego zajęcia często z wyprzedzeniem, żeby na nich nie czekał. Prowadzone rozmowy nie zawsze przynosiły zamierzony efekt, zazwyczaj po ich przeprowadzeniu, następowała krótka poprawa, jednak nie trwała ona długo.

(akta kontroli str. 161-167, 172)

Zespół Szkół uzyskał zgodę organu prowadzącego⁴³ na prowadzenie dzienników w formie elektronicznej i dzienniki w tej formie były prowadzone.

(akta kontroli str. 55)

Badaniu poddano cztery dzienniki pomocy psychologiczno-pedagogicznych w tym: jeden dziennik zindywidualizowanej ścieżki kształcenia z języka niemieckiego za rok szkolny 2021/2022, jeden dziennik zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z języka niemieckiego za rok szkolny 2022/2023 i dwa dzienniki zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z matematyki za lata szkolne 2021/2022 i 2023/2024.

(akta kontroli str. 181-218)

Dzienniki spełniały wymogi w zakresie uporządkowania nazwisk i imion uczniów w porządku alfabetycznym, wskazanie oddziału, do którego uczęszczają uczniowie, tygodniowego rozkładu zajęć, daty i czasu trwania oraz tematu przeprowadzonych zajęć, oceny postępów i wniosków dotyczących dalszej pracy z uczniem, obecności uczniów na zajęciach, zgodna z wymogami wskazanymi w rozporządzeniu w sprawie pomocy psychologiczno-pedagogicznej liczba uczestników w przypadku realizowania zajęć w grupach, nauczyciele specjaliści prowadzący zajęcia posiadali kwalifikacje wymagane do ich prowadzenia, dyrektor w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego kontrolował prowadzenie dokumentacji.

(akta kontroli str. 230-232)

Wszystkie cztery badane Dzienniki udzielanej pomocy pp. nie zawierały obserwacji prawidłowości prowadzenia zajęć.

(akta kontroli str. 184, 193, 203, 213)

Dyrektor wyjaśnił, że: *Obserwacje zajęć wynikają z planu obserwacji przyjętego na konkretny rok szkolny i przedstawianego Radzie Pedagogicznej podczas sierpniowej rady. Plan obserwacji obejmuje przede wszystkim działania wychowawcze wychowawców klas pierwszych, nauczycieli nowozatrudnionych, powracających z urlopu dla poratowania zdrowia, nauczycieli realizujących awans zawodowy, nauczycieli przedmiotów, które zdawane są podczas egzaminów zewnętrznych, a także ewentualne obserwacje doraźne na skutek wydarzeń mających miejsce w szkole. Łączna liczba obserwacji w trakcie roku szkolnego oscyluje średnio wokół 20-30. We wskazanych kontrolą latach, nie zaplanowane zostały obserwacje ww. zajęć, bowiem ich charakter, często niemal indywidualna praca z uczniem oraz fakt, że zajęcia prowadzone były przez doświadczonych nauczycieli, wszystkich w stopniu nauczyciela dyplomowanego, zdaniem dyrektora nie wymagał, dodatkowej obserwacji. (...) Sposób prowadzenia zajęć z realizowanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej nigdy nie budził zastrzeżeń samych uczniów oraz ich rodziców.*

(akta kontroli str. 223)

Dzienniki nie zawierały programu pracy grupy, co zostało opisane w sekcji stwierdzone nieprawidłowości.

(akta kontroli str. 185, 194, 204, 214)

⁴³ Uchwała Zarządu Powiatu nr 443/2017 z 24 sierpnia 2017 r.

1.4 Sposób realizacji działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, w kontekście sprawowanego nadzoru pedagogicznego, został określony w Statucie Zespołu Szkół⁴⁴. W dokumencie tym uwzględniono elementy wymagane art. 98 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe⁴⁵, tj. w szczególności:

- cele i zadania szkoły, z uwzględnieniem zakresu udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej;
- organy szkoły oraz ich szczegółowe kompetencje, a także szczegółowe warunki współdziałania organów szkoły oraz sposób rozwiązywania sporów między nimi;
- tryb składania skarg w przypadku naruszenia praw ucznia;
- zakres zadań nauczycieli, w tym nauczyciela wychowawcy a także sposób i formy wykonywania tych zadań dostosowane do wieku i potrzeb uczniów oraz warunków środowiskowych szkoły;
- formy opieki i pomocy uczniom, którym z przyczyn rozwojowych, rodzinnych lub losowych jest potrzebna pomoc i wsparcie;
- organizacja współdziałania z ppp oraz innymi instytucjami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży;
- organizacja i formy współdziałania szkoły z rodzicami w zakresie nauczania, wychowania, opieki i profilaktyki;
- organizacja współdziałania ze stowarzyszeniami lub innymi organizacjami w zakresie działalności innowacyjnej.

(akta kontroli str. 246-348)

W części Statutu dotyczącej Szkoły wskazano elementy zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół⁴⁶, tj. w szczególności:

- nazwę szkoły z odpowiednim jej określeniem, numerem porządkowym, imieniem, oznaczeniem siedziby, określeniem kierunku kształcenia zawodowego, wskazaniem organu prowadzącego;
- organ prowadzący szkołę oraz określenie czasu trwania okresu kształcenia, zawody i specjalności;
- cele i zadania uwzględniające, m.in. program wychowawczy szkoły, sposób wykonywania zadań szkoły;
- sposób wykonania zadań opiekuńczych szkoły, formy sprawowania indywidualnej opieki nad niektórymi uczniami;
- szczegółowe kompetencje organów szkoły, określenie spraw, w których rada pedagogiczna wykonując zadania szkoły jest obowiązana zasięgnąć opinii rodziców i uczniów;
- formy współdziałania rodziców i nauczycieli w sprawach wychowania i kształcenia dzieci a także częstotliwość organizowania stałych spotkań z rodzicami;
- organizację szkoły z uwzględnieniem jednostki organizacyjnej szkoły, zasad prowadzenia obowiązkowych i fakultatywnych zajęć, organizacji godziny lekcyjnej, warsztatów szkolnych, biblioteki, internatu i stołówki;
- organizację nauczania, wychowania i opieki poprzez arkusz nauczania;
- zakres zadań nauczycieli oraz innych pracowników;
- rodzaje nagród i kar, warunków pobytu zapewniających bezpieczeństwo;
- prawa i obowiązku ucznia.

⁴⁴ Statut Szkoły został uchwalony: Uchwałą nr 1 - 2018/19 Rady Pedagogicznej z dnia 28 sierpnia 2019 r. (zm. uchwała nr 1 – 2019/20 z dnia 28 sierpnia 2020 r., uchwała nr 1 2020/21 z dnia 30 sierpnia 2021 r., uchwała nr 59 2022/23 z dnia 31 sierpnia 2023 r.); umieszczony na stronie BIP Szkoły; dalej: Statut Szkoły.

⁴⁵ Dz. U. 2023 poz. 900, ze zm.; dalej: Prawo oświatowe.

⁴⁶ Dz.U. 2001 nr 61 poz. 624 ze zm.; dalej: rozporządzenie w sprawie statutów.

Wyboru przedmiotów realizowanych w zakresie rozszerzonym dokonywano na podstawie opinii i uchwały Rady pedagogicznej⁴⁷, następnie propozycję naboru przekazywano organowi prowadzącemu w celu podjęcia decyzji w sprawie prowadzenia naboru do klas pierwszych, ustalenia liczby oddziałów i miejsc w nich dostępnych. Uczniowie przystępujący do matury w roku 2022 w zakresie rozszerzonym realizowali język polski, historię i wiedzę o społeczeństwie. Była to klasa o profilu psychologiczno – prawnym. Dla uczniów przystępujących do matury w 2023 r. utworzono w obrębie jednego oddziału dwa profile: psychologiczno prawny z przedmiotami realizowanymi w zakresie rozszerzonym: język polski, historia i filozofia oraz profil lingwistyczno – medyczny z przedmiotami realizowanymi w zakresie rozszerzonym: język angielski, biologia oraz chemia. W przypadku maturzystów z roku 2024 nauka realizowana była w dwóch odrębnych oddziałach: profil psychologiczno - prawny z przedmiotami realizowanymi w zakresie rozszerzonym: język polski, historia i wiedza o społeczeństwie oraz profil lingwistyczno – medyczny z przedmiotami realizowanymi w zakresie rozszerzonym: język angielski, biologia oraz chemia.

W Statucie nie ujęto regulacji dotyczących profili kształcenia w Liceum i zasad ich tworzenia, zasad rekrutacji, podziału kompetencji wicedyrektorów, co zostało opisane w sekcji *stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 246-348, 648, 651-652, 677, 678, 687-690, 726-729)

W latach szkolnych 2021/2022-2023/2024 w Zespole Szkół funkcjonowało 11 zespołów przedmiotowych, w tym osiem z przedmiotów ogólnokształcących, trzy z przedmiotów zawodowych. W statucie zostały wskazane ogólne zasady, cele i zadania tych zespołów. Skład zespołów przedmiotowych wraz z przewodniczącym wskazywany był przez Dyrektora szkoły i przyjmowany uchwałą Rady pedagogicznej.

(akta kontroli str. 283, 543-558, 632, 635, 637-639, 649, 653-654, 748)

W Szkole nie wprowadzono dodatkowych wewnętrznych regulacji dotyczących planowania i sprawowania nadzoru pedagogicznego.

(akta kontroli str. 620, 630)

1.5 Plany nadzoru pedagogicznego na lata szkolne 2021/2022-2023/2024 zostały opracowane⁴⁸ zgodnie z § 20 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego⁴⁹ (tj. z uwzględnieniem wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w poprzednim roku szkolnym oraz podstawowych kierunków realizacji polityki oświatowej państwa). Plany zawierały elementy wskazane w § 23 ust. 3 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego (tj.: tematyki i terminy przeprowadzania kontroli; zakres wspomaganie nauczycieli w realizacji ich zadań; plany obserwacji) za wyjątkiem zakresu wspomaganie nauczycieli w realizacji ich zadań poprzez diagnozę pracy szkoły, co zostało szerzej opisane w punkcie 2.7 niniejszego wystąpienia.

(akta kontroli str. 349-354, 367-372, 385-390, 464-542, 735-738)

Na etapie opracowywania planów nadzoru pedagogicznego nie określono ani celów prowadzonego nadzoru, ani kryteriów i mierników umożliwiających rzetelne dokonanie oceny realizowanych w przyjętym okresie działań wynikających ze sprawowanego nadzoru. Dyrektor przedstawiał plany nadzoru pedagogicznego na lata szkolne objęte kontrolą na zebraniu Rady pedagogicznej w terminie

⁴⁷ Dla abiturientów w roku 2022 Rada pedagogiczna wydała opinię w sprawie wyboru przedmiotów rozszerzonych: Uchwała nr 28 - 2017/18 z dnia 10 stycznia 2018, dla abiturientów w roku 2023 Rada pedagogiczna wydała opinię w sprawie wyboru przedmiotów rozszerzonych Uchwała nr 22 – 2018/19 z dnia 16 stycznia 2019 r., dla abiturientów w roku 2024 Rada pedagogiczna wydała opinię w sprawie wyboru przedmiotów rozszerzonych Uchwała nr 26 – 2019/20 z dnia 22 stycznia 2020 r.

⁴⁸ W badanym okresie Dyrektor Szkoły opracowywał trzy plany nadzoru pedagogicznego dla Zespołu Szkół.

⁴⁹ Dz. U. z 2024 r. poz. 15; dalej: rozporządzenie w sprawie nadzoru pedagogicznego.

przewidzianym w § 23 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego⁵⁰, tj. do 15 września roku szkolnego, którego dotyczył plan.

(akta kontroli str. 354, 372, 390)

W planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2021/2022 założono zrealizowanie czterech zakresów kontroli, tj.:

- dokumentacji związanej z planowaniem oraz realizacją zadań wychowawczych⁵¹;
- dokumentacji pracy pedagoga⁵²;
- dzienników zajęć, realizacji programu wychowawczo-profilaktycznego⁵³;
- dokumentacji pracy biblioteki szkolnej⁵⁴,

bez określenia ich liczby i precyzyjnych terminów zaplanowanych, tj. terminy kontroli w większości zostały określone „cały rok”⁵⁵, terminy obserwacji określono poprzez wskazanie miesięcy⁵⁶. Terminy w zakresie działań wspomagających zostały określone przez wskazanie miesiąca, w którym zostaną przeprowadzone⁵⁷.

Dyrektor wyjaśnił, że: (...) *Precyzyjne ujęcie terminów (...) doprecyzowane jest w pewnym zakresie poprzez przyjmowaną na początku każdego roku szkolnego Organizację Roku Szkolnego (...). W przypadku ujętych w planie nadzoru kontroli, (...) mają one w większości charakter ciągły, stąd nie można ograniczyć się precyzyjnie do jednego, bądź dwóch terminów. W przypadku narad, szkoleń, szczególnie te, które mogą być zlecane podmiotom zewnętrznym, nie jest możliwe podanie precyzyjnej daty, gdyż jest ona uzależniona od możliwości prelegenta. Wszystkie cykliczne narady zaplanowane są z dokładnością do miesiąca, w którym są planowane, a tam, gdzie jest to możliwe uszczegółowione w Organizacji Roku Szkolnego (...).*

(akta kontroli str. 349-354, 367-373, 385-390, 620, 623)

W planach nadzoru pedagogicznego na lata szkolne 2022/2023-2023/2024 założono zrealizowanie czterech wskazanych na 2021/2022 zakresów kontroli oraz dodatkowo kontrolę dokumentacji szkolnej oraz dzienników lekcyjnych⁵⁸.

(akta kontroli str. 367-373, 385-390)

Dyrektor w sprawie wprowadzenia zakresu kontroli dotyczącego dokumentacji szkolnej i dzienników lekcyjnych w latach 2022/2023-2023/2024 wyjaśnił, że

⁵⁰ Plan nadzoru w roku szkolnym 2021/2022 przedstawiono Radzie 30 sierpnia 2021 r., plan nadzoru w roku szkolnym 2022/2023 przedstawiono Radzie 30 sierpnia 2022 r., Plan nadzoru w roku szkolnym 2022/2023 przedstawiono Radzie 31 sierpnia 2021 r.,

⁵¹ Zaplanowano kontrolowanie poprawności dokumentacji prowadzonej przez wszystkich nauczycieli, pedagoga, nauczyciela biblioteki przez cały rok.

⁵² Zaplanowano kontrolowanie tematyki planów pracy, ich powiązanie z wnioskami z nadzoru z ubiegłego roku szkolnego przez wszystkich nauczycieli oraz pedagoga. W planach nadzoru pedagogicznego na lata szkolne 2022/2023-2023/2024 założono kontrolę, w ramach kontroli dokumentacji pracy pedagoga, kontrolę dokumentacji pedagoga specjalnego. Przeprowadzenie tej kontroli zaplanowano we wrześniu.

⁵³ Zaplanowano kontrolowanie realizacji wniosków z nadzoru pedagogicznego z poprzedniego roku szkolnego przez nauczycieli, wychowawców, pedagoga, nauczycieli biblioteki przez cały rok.

⁵⁴ Zaplanowano kontrolę współpracy z nauczycielami w planowaniu i realizacji zadań wychowawczych przez nauczycieli biblioteki w październiku i kwietniu.

⁵⁵ Np. w planie na lata 2023/2024 określono, że „cały rok” kontrolą będą objęte następujące działania: 1) Dokumentacja związana z planowaniem oraz realizacją zadań wychowawczych; 2) Dzienniki zajęć, realizacja programu wychowawczo-profilaktycznego; 3) Dokumentacja szkolna, dziennik lekcyjny.

⁵⁶ Np. w planie na lata 2023/2024 wskazano termin „październik-maj” na obserwację w zakresie: Realizacja zadań wynikających z nadzoru pedagogicznego z poprzedniego roku szkolnego; termin „styczeń – maj” na realizację obserwacji: Rozwijanie umiejętności: planowania pracy wychowawczej i jej ewaluacja, termin „luty-kwiecień” na realizację obserwacji: Skuteczność pracy wychowawczej.

⁵⁷ Np. w planie na lata 2023/2024 określono, że szkolenia w zakresie rozpoznawania uzależnień, zapobiegania uzależnieniom, odbędą się we wrześniu i listopadzie, szkolenia z zadań wychowawczych w aspekcie podstawy programowej kształcenia ogólnego w listopadzie. Określono, że odbędą się dwie narady klasyfikacyjne (w styczniu i czerwcu), narada inauguracyjna rok szkolny (w sierpniu) narada w zakresie analizy wyników egzaminów zewnętrznych i wniosków do dalszej pracy (we wrześniu), narada podsumowująca pracę dydaktyczno-wychowawczą za I półrocze (w styczniu). Narada podsumowująca pracę za rok szkolny (w czerwcu).

⁵⁸ Zaplanowano kontrolę oceniania klasyfikowania i promowania uczniów prowadzoną przez cały rok.

„W związku z tym, iż podczas czynności kontrolnych (...) pojawiały się wskazania, że dokumentacja szkolna prowadzona przez nauczycieli posiada braki, taki punkt został ujęty w kolejnych planach nadzoru pedagogicznego.”

(akta kontroli str. 632, 635)

W planach nadzoru pedagogicznego na lata szkolne 2021/2022-2023/2024 założono zrealizowanie:

- a) dziewięciu działań wspomagających, w tym trzy szkolenia oraz sześć narad: tj.:
- dwa szkolenia w zakresie rozpoznawania uzależnień i ich zapobieganiu⁵⁹;
 - jedno szkolenie w zakresie zadań wychowawczych w aspekcie podstawy programowej kształcenia ogólnego⁶⁰;
 - naradę inaugurującą nowy rok szkolny⁶¹;
 - naradę dotyczącą analizy wyników egzaminów zewnętrznych i wniosków do dalszej pracy⁶²;
 - naradę klasyfikacyjną dotyczącą podsumowania półrocza⁶³;
 - naradę dotyczącą podsumowania pracy dydaktyczno-wychowawczej za I półrocze⁶⁴;
 - naradę klasyfikacyjną podsumowującą rok szkolny⁶⁵;
 - naradę podsumowującą pracę za rok szkolny⁶⁶;
- Ponadto założono realizację na bieżąco narad szkoleniowych dotyczących zmian w przepisach prawa oświatowego;
- b) trzech rodzajów obserwacji w tematyce:
- realizacji zadań wynikających z nadzoru pedagogicznego z poprzedniego roku szkolnego⁶⁷;
 - rozwijania umiejętności planowania pracy wychowawczej i ewaluacji⁶⁸;
 - skuteczności pracy wychowawczej⁶⁹.

(akta kontroli str. 349-354, 367-373, 385-390)

Dyrektor w sprawie powtarzających się w planach nadzoru pedagogicznego na lata 2021/2022-2023/2024 form sprawowania nadzoru w zakresach kontroli, wspomaganie oraz obserwacji wyjaśnił, że (...) *Powtarzające się treści wynikają przede wszystkim z położenia nacisku na najważniejsze, (...) elementy prawidłowego funkcjonowania szkoły, jakimi jest świadczenie odpowiedniej pomocy psychologiczno – pedagogicznej uczniom, którzy poprzez okres zdalnego nauczania, a co za tym idzie izolacji od rówieśników i środowiska szkolnego wymagają szczególnego wsparcia opiekuńczo – wychowawczego. Ponadto wprowadzenie do szkół stanowiska pedagoga specjalnego mające w przyszłości ułatwić realizację edukacji włączającej w szkołach publicznych wymaga zwrócenia większej uwagi na ten aspekt funkcjonowania szkoły. Szkoła popandemiczna jest szkołą, w której owszem proces dydaktyczny jest bardzo ważny, aczkolwiek to aspekt wychowawczy, opiekuńczy*

⁵⁹ W formie warsztatów i wykładów do przeprowadzenia we wrześniu i kwietniu.

⁶⁰ W formie warsztatów do przeprowadzenia w listopadzie.

⁶¹ W tym m.in.: analiza wybranych zapisów nowych podstaw programowych, przydział godzin obowiązkowych i ponadobowiązkowych, przydział klas/oddziałów wychowawcom, zapoznanie z kierunkami polityki oświatowej państwa oraz Kuratorium, przypomnienie wniosków z nadzoru pedagogicznego z poprzedniego roku szkolnego; omówienie zasad i form nadzoru pedagogicznego – prezentacja planu nadzoru pedagogicznego. Naradę planowano w sierpniu.

⁶² Naradę planowano we wrześniu.

⁶³ Klasyfikacja, wnioski do dalszej pracy, indywidualne kierunki pracy, analiza wstępnych diagnoz, opiniowanie planu finansowego szkoły. Naradę zaplanowano w styczniu.

⁶⁴ Wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego w I półroczu, informacje o pracy szkoły. Naradę zaplanowano w styczniu.

⁶⁵ Naradę zaplanowano w czerwcu.

⁶⁶ Wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wyniki ewaluacji wewnętrznej, analiza diagnoz końcowych, informacje o pracy szkoły.

⁶⁷ Do prowadzenia w okresie październik-maj.

⁶⁸ W okresie styczeń-maj.

⁶⁹ W okresie luty-kwiecień.

i stan psychiczny młodych ludzi jest priorytetem i kluczem do uzyskania w przyszłości odpowiednich wyników edukacyjnych. Obserwując absolwentów szkół podstawowych, którzy po 2020 roku trafili do naszego Zespołu Szkół, widać, jak bardzo potrzebują oni wsparcia psychologicznego i pedagogicznego, do tego aby na nowo nauczyć się prawidłowo funkcjonować w grupie rówieśniczej. Stąd nacisk i powtarzające się w planach nadzoru zadania z zakresu pracy pedagogów szkolnych, realizacji programów wychowawczych. Ponadto powtarzające się w planach nadzoru zadanie z zakresu kontroli dokumentacji i pracy biblioteki szkolnej wynika z cyklicznego przystępowania przez kolejne typy szkół wchodzących w skład naszego Zespołu do Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa, umożliwiającego poszerzanie liczby woluminów w szkolnej bibliotece.

(akta kontroli str. 632, 635)

Dyrektor wyjaśnił, że ujęte w planie nadzoru kontrole mają charakter ciągły, bowiem, czy to jest kontrola dokumentacji szkolnej, pracy pedagoga szkolnego, szkolnej biblioteki, (...) musi odbywać się ona systematycznie i regularnie. Podobnie, jak realizacji programu wychowawczo – profilaktycznego. W przypadku wskazania na skutek kontroli dokumentacji jej braków lub nieprawidłowości możliwa jest natychmiastowa korekta. Ograniczenie się do jednej, ewentualnie dwóch kontroli rocznie nie przyniesie zamierzonego skutku. (...)

(akta kontroli str. 349-354, 367-373, 385-390, 620, 623)

Organizując nadzór Dyrektor nie przyjął, w tym w planach nadzoru na lata szkolne 2021/2022-2023/2024, kryteriów i mierników umożliwiających ocenę zaplanowanych w nich działań nadzorczych, co zostało opisane w punkcie 2.3 niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

(akta kontroli str. 349-354, 367-373, 385-390)

1.6 W latach szkolnych 2021/2022-2022/2023 nie wprowadzono modyfikacji do planów nadzoru pedagogicznego, mimo że w roku szkolnym 2021/2022⁷⁰ oraz 2022/2023⁷¹ Minister Edukacji i Nauki dokonał zmian podstawowych kierunków polityki oświatowej państwa, co szerzej opisano w sekcji stwierdzone nieprawidłowości niniejszego wystąpienia.

(akta kontroli str. 349-354, 367-373, 385-390, 716-717, 719-720)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W roku szkolnym 2022/2023 Dyrektor nie zatrudnił w Zespole Szkół psychologa, pomimo takiego wymogu wynikającego z art. 42d ust.1 KN, który stanowi, że w (...), liceum ogólnokształcącym, technikum i branżowej szkole I stopnia, niebędących szkołami specjalnymi, (...), zatrudnia się nauczycieli pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów lub terapeutów pedagogicznych.

W związku z brakiem zatrudnienia psychologa nie zostały spełnione warunki wynikające z art. 42d ust 11, dotyczące wymiaru zatrudnienia psychologa. Według stanu na 1 września 2022 roku do Zespołu Szkół uczęszczało 792 uczniów. Ustalony w oparciu o art. 42d ust. 1-5 KN wymagany wskaźnik zatrudnienia nauczycieli-specjalistów winien ukształtować się na poziomie 2,9 etatu, z czego 0,725 etatu powinno dotyczyć zatrudnienia psychologa.

(akta kontroli str. 34, 39-40)

Dyrektor wyjaśnił: *W związku z wejściem w życie obowiązku zatrudniania w szkole psychologa, podjęte zostały w pierwszej kolejności czynności zmierzające do zatrudnienia takiego specjalisty. Zapotrzebowanie na psychologa zostało*

⁷⁰ Zmiana z 28 marca 2022 r. polegająca na wskazaniu dwóch dodatkowych kierunków.

⁷¹ Zmiana z 30 listopada 2022 r. polegająca na wskazaniu jednego dodatkowego kierunku.

zamieszczone za pośrednictwem strony Kuratorium, jak również zasięgano informacji w Powiatowym Urzędzie Pracy. Ponadto dyrektor szkoły wykonał liczne telefony do zaprzyjaźnionych szkół, w poszukiwaniu tego rodzaju specjalisty, który zgodziłby się na zatrudnienie choć na część etatu. W związku z brakiem takiej osoby, w roku szkolnym 2022/2023 realizowana była współpraca z Poradnią Psychologiczno – Pedagogiczną, której siedziba znajduje się w budynku szkolnego internatu i za zgodą ówczesnego dyrektora poradni, młodzież, jak i rodzice z Zespołu Szkół kierowani byli na dyżury do psychologa pracującego w tejże instytucji. Jednocześnie w roku szkolnym 2022/2023 dyrektor skierował nauczyciela z Zespołu Szkół na studia z zakresu psychologii, a od kolejnego roku szkolnego następnego nauczyciela. Ponadto od roku 2023/2024 po uzyskaniu zgody Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty⁷², godziny psychologa przydzielane są zgodnie ze zdobytymi już kwalifikacjami nauczycielowi z Zespołu Szkół.

(akta kontroli str. 155)

2. Dyrektor nie przechowywał indywidualnych teczek trzech uczniów objętych pomocą pp, pomimo iż stanowiły one dokumentację przebiegu nauczania. Według obowiązującego w Szkole jednolitego rzeczowego wykazu akt⁷³, dokumentacja przebiegu nauczania i wychowania, w tym odpisy dokumentacji przebiegu nauczania i wychowania posiada kategorię archiwalną B5, co oznacza, że dokumentację Szkoła powinna przechowywać przez pięć lat od momentu zakończenia edukacji przez ucznia. Dyrektor może po uzgodnieniu z Archiwum Państwowym w sposób jeszcze bardziej precyzyjny określić w RWA hasło kwalifikacyjne pod którym zostanie zakwalifikowane przechowywanie indywidualnych teczek uczniów objętych pomocą pp.

(akta kontroli str. 105)

Zgodnie z § 19 rozporządzenia w sprawie dokumentacji Szkoła (...) gromadzi, w indywidualnej teście, dla (...) ucznia (...) objętego (...) pomocą psychologiczno-pedagogiczną dokumentację badań i czynności uzupełniających prowadzonych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę, doradcę zawodowego, terapeutę pedagogicznego, lekarza oraz innego specjalistę, a także indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne (...).

Dyrektor wyjaśnił, że *teczki wychowawców, w których przechowywana jest dokumentacja m. in. związana z pomocą pedagogiczną – psychologiczną likwidowane są po zakończeniu edukacji przez uczniów. W Instrukcji Kancelaryjnej obowiązującej w Zespole Szkół nie są sprecyzowane terminy przechowywania takiej dokumentacji, jednakże taki zapis zostanie wprowadzony po uzgodnieniu z Archiwum Państwowym. Ponadto w świetle aktualnych interpretacji prawnych, nie jest jednoznacznie wskazane, jak długo taka dokumentacja ma być przechowywana.*

(akta kontroli str. 173)

3. Wszystkie cztery badane Dzienniki udzielanej pomocy pp nie zawierały programu pracy grupy, czym naruszono § 11 ust. 3 rozporządzenia w sprawie dokumentacji, który stanowi, że do dziennika innych zajęć, w przypadku zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, wpisuje się (...) indywidualny program pracy z dzieckiem, uczniem, słuchaczem lub wychowankiem, a w przypadku zajęć grupowych – program pracy grupy.

(akta kontroli str. 185, 194, 204, 214-219-220)

Dyrektor wyjaśnił, że: *Plan pracy nie został ujęty w dzienniku, bowiem wynika z realizacji podstawy programowej, a tematyka zajęć jasno z niego wynika.*

(akta kontroli str. 222-224)

⁷² Dalej: ZKO.

⁷³ Dalej RWA.

4. W Statucie nie dokonano podziału kompetencji w związku z utworzeniem od 2002 r., na podstawie z § 12 ust. 4 statutu szkoły, dwóch stanowisk wicedyrektorów, co było niezgodne z § 19 ust. 1 załącznika nr 6 do rozporządzenia w sprawie statutow. (akta kontroli str. 246-330, 648, 655-674, 734, 737)

Zgodnie z § 19 ust. 1 załącznika nr 6 do rozporządzenia w sprawie statutow, statut szkoły ponadpodstawowej może przewidywać utworzenie stanowisk wicedyrektorów, a osoby, którym powierzono te stanowiska, wykonują zadania zgodnie z określonym w statucie szkoły podziałem kompetencji.

Dyrektor Szkoły wyjaśnił, że (...) Statut Szkoły w §12 ust. 4 precyzuje, że w Zespole Szkół utworzone są dwa stanowiska wicedyrektorów, ponadto w §11 ust. 3 pkt. 4 mówi m.in. o tym, że zadaniem szczegółowym Dyrektora Szkoły jest powierzenie funkcji wicedyrektorów po zasięgnięciu wcześniej opinii, natomiast §11 ust. 3 pkt. 5 precyzuje, że do zadań szczegółowych Dyrektora Szkoły należy również ustalenie zakresu czynności i kompetencji wicedyrektorów. Ponadto §12 ust. 2 oraz 11 określa, że wicedyrektor wykonuje wyznaczone przez Dyrektora zadania, a obsada stanowisk i ustalenie zakresu obowiązków i kompetencji należy wyłącznie do kompetencji Dyrektora Szkoły. Zakres czynności obu wicedyrektorów przekazany został we wcześniejszej korespondencji, i znajduje się w teczkach osobowych osób pełniących stanowiska kierownicze w szkole. Statut szkoły nie wskazuje dodatkowego podziału tych kompetencji.

(akta kontroli str. 734, 737)

5. W Statucie nie zostały określone profile kształcenia dla Liceum, co było niezgodne z § 2 pkt 3 załącznika nr 6 rozporządzenia w sprawie statutow. Zgodnie z § 2 pkt 3 załącznika nr 6 rozporządzenia w sprawie statutow, w statucie szkoły ponadpodstawowej określa się profile kształcenia w liceum ogólnokształcącym.

(akta kontroli str. 246-330, 726)

Dyrektor wyjaśnił, że (...) W Statucie Szkoły § 3 pkt. 5 ust. 1 określono, że Zespół Szkół kształci w liceum ogólnokształcącym bez wyszczególnienia, w jakich konkretnie profilach. Dodatkowo w tym samym paragrafie, w pkt. 6 zapisano, że specyfika i kierunki nauczania mogą być zmieniane w zależności od potrzeb rynku pracy i możliwości Zespołu oraz preferencji absolwentów szkół podstawowych. Mając przede wszystkim na uwadze fakt, jak dynamicznie zmieniają się oczekiwania absolwentów szkół podstawowych względem oferty edukacyjnej szkół ponadpodstawowych, zapis w statucie o konkretnych profilach wymuszałby na szkole cykliczne zmiany w Statucie, podyktowane aktualnymi oczekiwaniami absolwentów, co przekładałoby się na brak stabilności jednego z najważniejszych szkolnych dokumentów. Ponadto Rozporządzenie w sprawie ramowych planów nauczania w sposób bardzo precyzyjny określa, jak wyglądać ma realizacja poszczególnych przedmiotów, dając szkole wyłącznie możliwość wyboru przedmiotów, które realizowane będą w zakresie rozszerzonym. Poddając analizie statuty innych szkół o podobnej specyfice można zauważyć, jak często unikają one precyzyjnego zamieszczania w statutach profili kształcenia, zostawiając sobie możliwość zmian podyktowanych aktualną sytuacją na rynku absolwentów szkół podstawowych.

(akta kontroli str. 726, 728-729)

6. Nazwy profili Liceum były niezgodne z § 11 ust. 4 załącznika nr 6 rozporządzenia w sprawie statutow, zgodnie z którym nazwy profili nauczania tworzy się przez wskazanie przedmiotów wiodących (np. profil matematyczno-fizyczny) lub przez określenie podstawowej problematyki nauczania i wskazanie przedmiotów wiodących (np. profil ekologiczny - biologia z higieną i ochroną środowiska oraz chemia). W Liceum tworzone takie profile jak psychologiczno – prawny oraz lingwistyczno – medyczny.

(akta kontroli str. 246-330, 726)

Dyrektor wyjaśnił, że (...) nazwy profili, które oferują szkoły, a które znaleźć można nie w statucie, a w ulotka promujących szkoły, mają charakter nośny, mający na celu przede wszystkim zwrócenie uwagi, a bardzo rzadko związany z podstawą programową realizowaną w ramach czteroletniej nauki w liceum. Ustawodawca sugeruje, aby nazwy profili były adekwatne do realizowanego materiału w zakresie rozszerzonym, aczkolwiek praktyka pokazuje, że licea ogólnokształcące prześcigają się w wymyślaniu coraz bardziej nośnych nazw profili. Dodatkowo na uwagę zasługuje fakt, że egzamin zewnętrzny, jakim jest matura nie różni się niczym dla absolwentów liceum ogólnokształcącego i nie ma znaczenia to, do jakiego profilu uczęszczał uczeń (taką różnicę widać natomiast w technikum, gdzie obok matury znajdują się jeszcze egzaminy zawodowe, warunkujące to, jakie kwalifikacje uczeń uzyska po ich zdaniu). Ponadto w technikum kształcenie w nowym zawodzie, wymaga między innymi opinii Wojewódzkiej Rady Rynku Pracy, takie wymagania nie istnieją w przypadku otwierania nowych profili w liceum. (...) mimo braku zapisu o profilach (...), każdorazowo (...) Rada pedagogiczna Zespołu Szkół corocznie przygotowuje propozycję planu naboru, podejmuje uchwałę w sprawie profili kształcenia na kolejny rok szkolny ze wskazaniem przedmiotów realizowanych w zakresie rozszerzonym. Taka propozycja przedkładana jest organowi prowadzącemu, do którego należy ostateczna decyzja o planie naboru.

(akta kontroli str. 726, 728-729)

7. W Statucie nie określono zasad rekrutacji, co było niezgodne z § 22a załącznika nr 6 do rozporządzenia w sprawie statutow, który stanowi, że statut szkoły ponadpodstawowej określa szczegółowe zasady rekrutacji, z uwzględnieniem odrębnych przepisów.

(akta kontroli str. 246-330)

Dyrektor wyjaśnił, że Szczegółowe zasady rekrutacji określone są w rozporządzeniu (...) w sprawie przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego (...) oraz m.in. w art. 154 ustawy (...) Prawo Oświatowe. W myśl zasady techniki prawodawczej, w statucie szkoły nie zostały powielone zapisy regulujące nadrzędnie temat rekrutacji do szkoły. (...) § 37 pkt. 4 i 5 Statutu określa, podstawowy warunek przyjęcia ucznia do szkoły wchodzącej w skład Zespołu Szkół. Dodatkowo do końca stycznia każdego roku, Kurator Oświaty dla danego województwa, drogą zarządzenia określa terminy przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego w danym roku. Na podstawie powyższych aktów prawnych Dyrektor szkoły po uzyskaniu drogą uchwały Zarządu Powiatu Gryfińskiego informacji o zatwierdzeniu planu naboru powołuje szkolną komisję rekrutacyjną oraz publikuje zasady rekrutacji na kolejny rok szkolny (...).

(akta kontroli str. 331, 334)

8. Plany nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2021/2022 oraz 2022/2023 nie zostały zaktualizowane, mimo że Minister Edukacji i Nauki dokonał następujących zmian kierunków polityki oświatowej:

- na rok szkolny 2021/2022 dodano dwa kierunki do podstawowych kierunków realizacji polityki oświatowej państwa na ten rok szkolny⁷⁴. Kierunki te dotyczyły: rozwijania umiejętności podstawowych i przekrojowych uczniów⁷⁵, oraz doskonalenia kompetencji nauczycieli w pracy z uczniem z doświadczeniem migracyjnym, w tym w zakresie nauczania języka polskiego jako języka obcego;

(akta kontroli str. 349-354, 367-372, 385-390)

Dyrektor Szkoły wyjaśnił, że (...) Faktem jest Plan nadzoru pedagogicznego Zespołu (...) nie został zaktualizowany formalnie. Składały się na to dwa powody, pierwszy

⁷⁴ Pismem nr DKO-WNP.4092.46.2021.DB Ministra Edukacji i Nauki z dnia 28 marca 2022 r.

⁷⁵ W szczególności z wykorzystaniem pomocy dydaktycznych zakupionych w ramach programu „Laboratoria przyszłości”.

z wprowadzonych kierunków „7. Rozwijanie umiejętności podstawowych i przekrojowych uczniów, w szczególności z wykorzystanie pomocy dydaktycznych zakupionych w ramach programu „Laboratoria przyszłości” w praktyce dotyczy wyłącznie szkół podstawowych, które mogły być beneficjentami wskazanego programu. Drugi kierunek „Dokształcanie kompetencji nauczycieli w pracy z uczniem z doświadczeniem migracyjnym, w tym w zakresie nauczania języka polskiego, jako języka obcego”, mimo braku formalnego zapisu w planie nadzoru pedagogicznego ZS, w praktyce realizowany był już tuż po wybuchu wojny w Ukrainie. W samym budynku ZS, na salę gimnastyczną, na początku marca 2022 trafiła grupa 100 uchodźców z Ukrainy, którzy spędzili w tym miejscu niemal dwa miesiące. Wsparcia tym osobom udzielał cały personel szkoły, jak również pozostała część społeczności szkoły, tj. uczniowie wraz z rodzicami. (...) Jednocześnie w okresie tym przyjętych zostało do szkoły wielu uczniów z Ukrainy, którzy zostali natychmiast objęci właściwą opieką, wynikającą w praktyce z wprowadzonego przez MEiN kierunku. Mimo formalnego braku aktualizacji planu nadzoru wskazanego przez ministerstwo, nauczyciele podnosili kompetencje z zakresu ujętego we wspomnianym kierunku polityki oświatowej państwa⁷⁶.

Pierwsza część kierunku dotyczącego *Rozwijania umiejętności podstawowych i przekrojowych uczniów, w szczególności z wykorzystanie pomocy dydaktycznych zakupionych w ramach programu „Laboratoria przyszłości”* odnosiła się do rozwijania umiejętności podstawowych i przekrojowych uczniów, który stanowi rdzeń działań edukacyjnych każdej placówki oświatowej, a nie tylko szkół podstawowych, które objęto programem „Laboratoria przyszłości”.

(akta kontroli str. 716-717, 719-720)

9. W planach nadzoru nie uwzględniono zakresu wspomagania nauczycieli w realizacji ich zadań poprzez przeprowadzoną diagnozę pracy szkoły, co było niezgodne z § 22 ust. 1 pkt 3a) oraz § 23 ust. 3 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego. Zgodnie z § 23 ust. 3 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego plan nadzoru pedagogicznego zawiera w szczególności zakres wspomagania nauczycieli w realizacji ich zadań o którym mowa w § 22 ust. 1 pkt 3. Zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 3a) tego rozporządzenia dyrektor szkoły lub placówki we współpracy z innymi nauczycielami zajmującymi stanowiska kierownicze, w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego m.in. wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań, w szczególności przez m.in. diagnozę pracy szkoły lub placówki.

(akta kontroli str. 735)

Dyrektor wyjaśnił, że (...)Rozporządzenie w sprawie nadzoru nie określa terminu ani częstotliwości przeprowadzania diagnoz, decyduje o tym dyrektor uwzględniając potrzeby szkoły. Natomiast wśród interpretacji prawnych sposobami diagnozowania pracy szkoły mogą być m.in. dokumentacja przebiegu nauczania oraz obserwacja zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, a także analiza bieżącej działalności szkoły. Wśród realizowanych przez Dyrektora Zespołu Szkół działań większość stanowi stricte diagnozę pracy szkoły, tyle że nie sformułowaną w odrębny dokument (rozporządzenie nie mówi, o takiej konieczności) lecz będącą wypadkową sprawozdań, ankiet, rozmów z nauczycielami, analizy dokumentacji szkolnej, wyników egzaminów zewnętrznych, analizy protokołów kontroli, protokołów rad pedagogicznych. Na bazie tak prowadzonej diagnozy przygotowywany jest plan doskonalenia nauczycieli, a także prowadzenie działań rozwojowych szkoły poprzez organizację warsztatów, czy też rad szkoleniowych.

(akta kontroli str. 738)

⁷⁶ Dyrektor w toku kontroli NIK przedłożył skany dokumentów potwierdzających udział kadry pedagogicznej w szkoleniach oraz warsztatach z tego zakresu.

OCENA CZĄSTKOWA

W okresie objętym kontrolą w Szkole zapewniono odpowiednio przygotowaną i wykwalifikowaną kadrę pedagogiczną. W latach szkolnych 2021/2022 oraz 2023/2024 Dyrektor zatrudnił odpowiednią liczbę specjalistów, natomiast w roku szkolnym 2022/2023 nie został zatrudniony psycholog, co było działaniem nieprawidłowym. W okresie objętym kontrolą w Zespole Szkół rozpoznawano możliwości psychofizyczne i potrzeby rozwojowe uczniów. Uczniów obejmowano pomocą pp., również w związku z niepowodzeniami edukacyjnymi. Wszyscy badani uczniowie posiadający opinię/orzeczenie poradni pp., zdiagnozowane indywidualne potrzeby oraz problemy w nauce zostali objęci zajęciami organizowanych w ramach form pomocy pp. Działania Szkoły w powyższym zakresie zostały udokumentowane, jednak w zakresie trzech uczniów, z sześciu, objętych badaniem nie było możliwości zweryfikowania dokumentacji przez wzgląd, że Dyrektor Szkoły nie przechowywał teczek uczniów objętych pomocą pp, stanowiących dokumentację przebiegu nauczania, po zakończeniu nauki przez uczniów. Badanie prowadzenia wybranych dzienników pomocy pp wykazało, że w znacznym zakresie prowadzone są w sposób prawidłowy, jednak nie zawierały programu pracy grupy oraz obserwacji prawidłowości prowadzenia zajęć. Dla Zespołu Szkół opracowany został statut, jednak nie zawierał on podziału kompetencji w związku z utworzeniem dwóch stanowisk wicedyrektorów, nie określał profili kształcenia dla Liceum ani zasad rekrutacji. Dyrektor opracowywał plany nadzoru pedagogicznego, które były terminowo przedstawiane Radzie Pedagogicznej. Jednak w planach nadzoru nie uwzględniono zakresu wspomagania nauczycieli w realizacji ich zadań poprzez przeprowadzoną diagnozę pracy szkoły. Do planów nie wprowadzono modyfikacji, mimo że Minister Edukacji i Nauki dokonał zmian podstawowych kierunków polityki oświatowej państwa.

OBSZAR

Opis stanu
faktycznego

2. Funkcjonowanie nadzoru pedagogicznego

2.1 W okresie od 1 września 2021 r. do 31 sierpnia 2024 r. nie wpłynęły kierowane pisemnie, poprzez dziennik elektroniczny, adres mailowy lub w formie ustnej bezpośrednio do Dyrektora skargi i wnioski dot. jakości nauczania⁷⁷ oraz efektów kształcenia.

(akta kontroli str. 52, 237-239)

2.2 W badanym okresie w Zespole Szkół łącznie zostało przeprowadzonych 18 kontroli zewnętrznych przez: Kuratorium, Starostwo Powiatowe w Gryfinie, Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Gryfinie oraz Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Gryfinie oraz jeden audyt na zlecenie Starostwa Powiatowego w Gryfinie. Stwierdzone podczas kontroli nieprawidłowości oraz zalecenia zostały przez Dyrektora terminowo zrealizowane. Kontrola ZKO dotycząca zgodności z przepisami prawa organizacji i realizacji turnusów dokształcania teoretycznego młodocianych pracowników, nie stwierdziła nieprawidłowości i nie zostały wydane zalecenia.

(akta kontroli str. 240-241, 242-244)

W kontrolowanym okresie Dyrektor nie otrzymał od ZKO zlecenia opracowania i wdrożenia programu poprawy efektywności kształcenia, o którym mowa w art. 56 Prawa oświatowego.

(akta kontroli str. 559-560, 562)

⁷⁷ Dot. kwalifikacji kadry pedagogicznej i specjalistów, prawidłowości rozpoznawania i zaspokajania indywidualnych potrzeb uczniów.

2.3 W latach szkolnych 2021/2022-2023/2024 zrealizowano wszystkie założone w planach nadzoru pedagogicznego działania lub ich zakresy⁷⁸ szerzej opisane w punkcie 1.3 niniejszego wystąpienia pokontrolnego, z wyjątkiem jednego rodzaju obserwacji zaplanowanej na rok szkolny 2021/2022 tj. skuteczności pracy wychowawczej.

Dyrektor wyjaśnił, że *Rok szkolny 2021/2022 był rokiem zdominowanym przez pandemię, a co za tym idzie, zdecydowana większość zajęć odbywała się w formule online. Pracę szkoły regularnie, do czasu ogłoszenia przez ministerstwo obligatoryjnego zdalnego nauczania dla wszystkich, ciągle przerywała informacja o pozytywnych wynikach testów na covid, a co za tym idzie koniecznością obejmowania kolejnych oddziałów kwarantanną, (...). Plan obserwacji przyjęty na rok szkolny 2021/22 zakładał obserwację ww. zadań aczkolwiek z przyczyny niezależnych od Dyrektora szkoły, nie wszystkie z zaplanowanych zajęć mogły zostać poddane obserwacji, bowiem, jak wynika ze sprawozdania z nadzoru pedagogicznego Dyrektora szkoły za ten okres, wiele zajęć uległo zawieszeniu ze względu na kwarantannę, jaką objęci byli zarówno nauczyciele, jak i uczniowie. Stąd nie udało się zrealizować części z zaplanowanych obserwacji. (...).*

(akta kontroli str. 402-408, 743, 745)

W latach szkolnych 2021/2022-2023/2024 Dyrektor Szkoły sporządzał sprawozdania z realizacji nadzoru pedagogicznego (obejmujące semestr pracy Zespołu Szkół), w których uwzględniano:

- kontrolę przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej szkoły⁷⁹;
- wspomaganie nauczycieli w realizacji ich zadań⁸⁰;
- wnioski z nadzoru pedagogicznego⁸¹.

Sporządzane przez Dyrektora sprawozdania ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego, wobec nie przyjęcia kryteriów i mierników umożliwiających ocenę zaplanowanych działań nadzorczych, nie zapewniły dokonania ilościowej i jakościowej oceny sprawowanego nadzoru.

Dyrektor wyjaśnił, że (...) *Rozporządzenie w sprawie nadzoru pedagogicznego w żadnym paragrafie ani punkcie, nie nakłada na Dyrektora szkoły obowiązku ujęcia w planie nadzoru kryteriów oraz mierników umożliwiających ocenę zaplanowanych działań nadzorczych. Rozporządzenie wymienia na czym polegać ma sprawowany przez Dyrektora nadzór, nie określając jednoznacznie, w jaki sposób ma być prowadzony. Szkoła jest instytucją, której nie da się szablonoowo ocenić metodą zerojedynkową, bowiem jest to żywy organizm, który w trakcie roku szkolnego przechodzi wiele zmian, uzależnionych od czynników zewnętrznych. I tak na przykład planowana określona liczba posiedzeń Rad Pedagogicznych nigdy nie przełoży się na ich końcową liczbę, bowiem obok tych wynikających bezpośrednio z organizacji roku szkolnego, czyli klasyfikacyjnych oraz analitycznych, zwoływane są również posiedzenia w trybie doraźnym, stąd zawsze liczba zaplanowanych rad w organizacji roku szkolnego jest finalnie większa niż zakładano. Podobna sytuacja związana jest*

⁷⁸ W latach 2021/2022 zrealizowano cztery zakresy kontroli, w latach 2022/2023 zrealizowano po pięć zakresów kontroli. W latach 2021/2022-2023/2024 zrealizowano dziewięć zadań wspomagających, w tym po trzy szkolenia i po sześć porad. W latach 2021/2022-2023/2024 przeprowadzono trzy rodzaje obserwacji.

⁷⁹ W sprawozdaniu za I semestr roku 2021/2022 wskazano, że m.in. prowadzono diagnozy bieżące, realizowano zajęcia wyrównawcze, realizowano zajęcia w ramach projektów, prowadzono fakultety oraz konsultacje, prowadzono kontrolę dokumentacji nauczania, wskazano ilość obserwacji oraz wnioski z obserwacji.

⁸⁰ W sprawozdaniu za I semestr roku 2021/2022 wskazano m.in. na ilość rad pedagogicznych oraz ich zakres, ilość nauczycieli doszkalających się w ramach studiów podyplomowych.

⁸¹ W sprawozdaniu za I semestr roku 2021/2022 wskazano m.in. na wnioski: dostosowywanie metody i techniki pracy do aktualnego trybu pracy, motywowanie uczniów do systematycznej pracy, zachęcanie do angażowania się w lekcje, zwracanie szczególnej uwagi na pomoc psychologiczną – pedagogiczną uczniom i udzielanie wsparcia w tym zakresie.

z obserwacją pracy nauczycieli, oprócz tej zaplanowanej, pojawiają się regularnie sytuacje nadzwyczajne wymuszające na dyrektorze podjęcie dodatkowych działań. Liczby planowanych kontroli, obserwacji, zwoływanych rad pedagogicznych nie da się nigdy określić, jako liczby stałej na początku roku szkolnego, a z analizy dokumentacji, w tym sprawozdań z realizacji planu nadzoru, protokolarza rad pedagogicznych, potwierdzonych obserwacji i kontroli dokumentacji odnotowanych w dzienniku elektronicznym wynika, że w Zespole Szkół nadzór, w opinii dyrektora szkoły, prowadzony jest rzetelnie. Ponadto dodatkową praktyką stosowaną przez Dyrektora Zespołu Szkół jest przedstawianie sprawozdania z realizacji sprawowanego nadzoru dwukrotnie w trakcie roku szkolnego, po I, jak i po II semestrze, co pozwala na sprawowanie nadzoru w sposób jeszcze bardziej rzetelny. Wspomniane kryteria oraz mierniki wykorzystywane są natomiast przez Dyrektora do sprawowania kontroli zarządczej szkoły, bowiem planowane w rocznym planie kontroli zarządczej cele strategiczne (wskazywane przez organ prowadzący), jak i cele główne dobrane już przez samego Dyrektora szkoły, dadzą się analitycznie zmierzyć i ocenić, gdyż nie dotyczą stricte procesów dydaktycznych szkoły, lecz organizacyjnych. Nadmieniam, że zarówno liczba, jak i sposób podejmowanych przez Dyrektora szkoły działań zmierzających do realizacji prawidłowego nadzoru pedagogicznego szkoły, przekłada się na osiągnięcia przez uczniów szkoły, w tym liceum ogólnokształcącego, bardzo dobre wyniki egzaminów zewnętrznych, zarówno matury, jak i w przypadku technikum oraz szkoły branżowej I stopnia egzaminów zawodowych.

(akta kontroli str. 355-366, 373-384, 391-401, 730, 732-733)

W badanym okresie przeprowadzano w kwietniu narady klasyfikacyjne dotyczące podsumowania roku szkolnego maturzystów. Narady te nie były ujęte w planach nadzoru pedagogicznego.

Dyrektor wyjaśnił, że Rady klasyfikacyjne dla klas maturalnych odbywają się zawsze w ostatnim tygodniu nauki i tradycyjnie jest to miesiąc kwiecień. Nie zostały one ujęte w planie nadzoru, w związku z tym, iż klasyfikacja ta dotyczy tylko nielicznej w skali Zespołu Szkół liczby oddziałów. Ponadto dokładna analiza wyników osiągniętych przez uczniów kończących w kwietniu naukę i ujęcie tych wyników w sprawozdaniach dyrektora, jak również wicedyrektorów ma miejsce w trakcie czerwcowej rady analitycznej podsumowującej II semestr, jak i cały rok szkolny (...).

(akta kontroli str. 632, 635)

2.4 W latach szkolnych 2021/2022-2023/2024 Dyrektor podejmował niżej wymienione cykliczne działania doraźne nieujęte w planach nadzoru pedagogicznego mające na celu poprawę jakości nauczania i efektów kształcenia, a uwzględniające problematykę jakości nauczania i efektów kształcenia, w tym osiągniętej przez szkołę zdawalności i wyników egzaminów maturalnych:

- kierowanie nauczycieli przedmiotów egzaminacyjnych na kursy i warsztaty doszkalające i podnoszące ich kwalifikacje;
- zachęcanie nauczycieli do pracy w charakterze egzaminatorów i do udziału w sprawdzaniu egzaminów zewnętrznych.

(akta kontroli str. 562-619)

Dyrektor w sprawie podejmowanych działań doraźnych wyjaśnił, że (...)Zachęcał do podejmowania innowacyjnych działań podnoszących skuteczność i poziom kształcenia poprzez korzystanie z nowoczesnych technik multimedialnych z wykorzystaniem tablic interaktywnych, dzięki czemu nauczanie przedmiotu staje się dla uczniów bardziej atrakcyjne. (...). Dla klas kończących organizowane są warsztaty z technik skutecznego uczenia się, przeprowadzane są kilkakrotnie diagnozy aby na bieżąco ocenić postępy w przygotowaniu do egzaminów zewnętrznych w ostatnim roku nauki. Klasy kończące ograniczane do minimum mają wyjścia i wycieczki szkolne

w ostatnim roku nauki, a ich uczniowie zwolnieni są z angażowania się w życie pozalekcyjne szkoły, tak aby wolny czas mogli poświęcić na naukę. W przypadku nieobecności nauczyciela zastępstwa organizowane są tak aby nie odbywały się kosztem braku realizacji podstawy programowej. Z uczniami klas kończących cyklicznie spotyka się Dyrektor szkoły, motywując do wyťažonej pracy w ostatnich miesiącach nauki zachęcając jednocześnie do stawiania ambitnych celów na przyszłość.

(akta kontroli: 739, 741-742)

Ponadto Dyrektor wyjaśnił, że (...) Zespół Szkół realizuje szereg projektów, zdecydowana większość z nich skierowana jest jednak do uczniów technikum, bowiem na kształcenie zawodowe możliwości pozyskania środków zewnętrznych są dużo większe. (...) Zespół szkół pozyskał środki na realizację kolejnych działań. W przypadku uczniów liceum były to m. in. środki z Ministerstwa Edukacji i Nauki w ramach programu „Poznaj polskie ślady w Europie”. (...) Ponadto szkoła pomimo posiadania akredytacji Erasmusa dla uczniów technikum na realizację projektów pozwalających odbywać praktyki zawodowe za granicą, aplikowała skutecznie o uzyskanie kolejnej akredytacji w programie Erasmus⁸², dzięki której również uczniowie liceum mogli będą uczestniczyć w zagranicznych wyjazdach mających na celu naukę języka angielskiego. Ponadto klasy licealne objęte są patronatem Szkoły Wyższej Psychologii Społecznej Oddział w Poznaniu, w ramach którego licealiści dwa razy w roku mają możliwość udziału w wykładach w Poznaniu (...). (...) Licealiści regularnie spotykają się również z wykładowcami szczecińskich uczelni, (...). (...) W ramach Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa liceum ogólnokształcące (...) otrzymało dofinansowanie na zakup książek do szkolnej biblioteki. Podobnie, jak z programem „Aktywna Tablica”, gdzie również w ramach liceum udało się pozyskać środki na zakup tablicy interaktywnej. Aktualnie jedna z klas drugich liceum bierze udział w projekcie „Edukacja z wojskiem”, a w listopadzie dzięki środkom pozyskanym z Ministerstwa Edukacji Narodowej, grupa 30 uczniów liceum weźmie udział w wycieczce do Warszawy. Jak widać pomimo braku możliwości pozyskania większych środków finansowanych na realizację zadań dla uczniów liceum ogólnokształcącego, robimy wszystko aby móc zapewnić uczniom dodatkowe zajęcia i otworzyć nowe możliwości.

(akta kontroli str. 649, 653)

Dyrektor w sprawie pozyskiwania dodatkowych środków wyjaśnił, że (...) Wszystkie realizowane przez szkołę projekty, bez wyjątku, wymagają od Dyrektora Szkoły uzyskania wcześniejszego pełnomocnictwa od organu prowadzącego, gdyż w większości przypadków do ich organizacji niezbędny jest wkład własny w formie pieniężnej lub w postaci udostępnienia pomieszczeń, sal lekcyjnych. Organ prowadzący (...) pozwalając na realizację kolejnych projektów zapewnia środki na wkład własny (...). Realizowane przez szkołę projekty nie są obligatoryjne i wynikają wyłącznie z własnej inicjatywy Dyrektora Szkoły oraz zabezpieczenia przez organ prowadzący odpowiednich środków. W ramach realizowanych przez szkołę projektów organizowane są dla uczniów między innymi zajęcia dodatkowe, kursy, płatne staże wakacyjne, a dla najzdolniejszych również stypendia naukowe. Dzięki projektom wzrasta poziom, jak i efektywność nauczania w szkole, a zajęcia organizowane są w taki sposób aby zapewnić możliwość udziału w nich wszystkim chętnym, poprzez m. in. organizację transportu, jeśli zajęcia odbywają się w weekendy. Organ prowadzący przychylnie spogląda na podejmowane przez szkołę inicjatywy i niemal w każdym przypadku wyraża zgodę na aplikowanie o środki w ramach zewnętrznych

⁸² Na lata 2023-2027, Erasmus+ Akcja 1 Mobilność edukacyjna KA 120.

projektów przy jednoczesnym zabezpieczeniu finansowym szkoły w ewentualny wymagany wkład własny.

(akta kontroli str. 739, 742)

W kontrolowanym okresie Dyrektor w ramach działań doraźnych nie przeprowadzał kontroli doraźnych dotyczących jakości nauczania i efektów kształcenia.

Dyrektor wyjaśnił, że nie przeprowadził kontroli doraźnej, bowiem ujęte w planie nadzoru kontrole oraz działania wspomagające były w jego opinii wystarczające, czego dowodem są wyniki, jakie maturzyści osiągają na przestrzeni ostatnich trzech lat, w szczególności w latach 2023 oraz 2024 wyniki maturzystów Liceum wykroczyły poza średnią powiatu, województwa, a w roku 2024 również powyżej średniej krajowej, stąd nie dostrzegał takiej potrzeby.

(akta kontroli str. 562-563, 648, 651)

2.5 Dla zespołów określano plan pracy wraz z zadaniami do realizacji w danym roku (m.in. wraz ze sposobem, terminem ich realizacji). Podsumowanie prac zespołów odbywało się na zebraniach rady pedagogicznej⁸³. Zespoły badały efektywność dydaktyczną poprzez analizę wyników egzaminów maturalnych.

(akta kontroli str. 543-558, 649)

W latach szkolnych 2021/2022-2023/2024 wszyscy uczniowie klas maturalnych Liceum posiadający pozytywne oceny na zakończenie Szkoły⁸⁴ przystąpili do egzaminu maturalnego, z wyjątkiem jednej osoby, która z przyczyn zdrowotnych podjęła decyzję o niezdawaniu matury. W 2022 r. do egzaminu maturalnego przystąpiło 15 uczniów, w 2023 r. – 24, w 2024 r. - 34 uczniów. W 2022 i 2024 r. zdawalność egzaminu maturalnego z języka polskiego wyniosła 100%, w 2023 r. – 96%. Zdawalność egzaminów maturalnych⁸⁵ z matematyki w latach 2022-2024 uległa znaczącemu polepszeniu (łącznie o 34 punkty procentowe) i wyniosła w 2022 r. 60%, w 2023 r. 92%, w 2024 r. 94%. W 2022 r., 2023 r. i 2024 r. zdawalność egzaminu maturalnego z języka angielskiego wyniosła 100%.

(akta kontroli str. 409-463, 636)

Dyrektor Szkoły wyjaśnił, że (...) *Zarówno w liceum, jak i technikum staram się stosować zasadę, że jeśli uczeń podejmuje naukę w szkole kończącej się egzaminami zewnętrznymi, to zawsze powinien spróbować swoich sił. Jeśli zakończył szkołę z wynikiem pozytywnym oznacza to, że ma potencjał aby zdać maturę, egzamin zawodowy i powinien do niego przystąpić.*

(akta kontroli str. 636)

W Szkole analizowano wyniki egzaminów maturalnych w oparciu o dane udostępnione przez Centralną Komisję Egzaminacyjną. Analizy dokonywały zespoły przedmiotowe funkcjonujące w szkole odpowiedzialne za analizę wyników z danego przedmiotu. Wyniki tych analiz zostały przedstawione Radzie Pedagogicznej⁸⁶. Badanie analiz wyników egzaminów maturalnych uzyskiwanych przez uczniów Zespołu Szkół wykazało, że w analizach uwzględniono m.in.:

– liczbę osób przystępujących do egzaminu oraz osób, które zdały egzamin maturalny⁸⁷;

⁸³ W części dotyczącej sprawozdania z realizacji nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Dyrektora Szkoły w punkcie dotyczącym kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej szkoły

⁸⁴ Na zakończenie roku szkolnego 2021/2022 dwie osoby otrzymały oceny niedostateczne, na zakończenie roku szkolnego 2022/2023 – jedna osoba, a na zakończenie roku szkolnego 2023/2024 – cztery osoby.

⁸⁵ Obejmująca wyniki sesji poprawkowej.

⁸⁶ Analizy wyników egzaminów maturalnych przeprowadzonych w maju 2022 r. przedstawiono 21 września 2022 r., analizy wyników matur przeprowadzonych w maju 2023 – 22 września 2023 r., wyników matur 2024 – 23 września 2024.

⁸⁷ W podziale na klasy oraz typ szkoły.

- średnie, najwyższe, najniższe wyniki klas piszących egzamin maturalny, zdawalność⁸⁸;
- zdawalność w odniesieniu do ocen na zakończenie edukacji⁸⁹;
- wskaźniki trudności zadań⁹⁰;
- porównanie zdawalności oraz średniego wyniku w skali kraju, województwa, powiatu⁹¹;
- wnioski oraz zalecenia do dalszej pracy, które szerzej zostały opisane w punkcie 2.7 niniejszego wystąpienia.

(akta kontroli str. 409-463, 620-621, 630-631, 1252-1256)

Średnie wyniki egzaminów maturalnych z języka polskiego oraz matematyki uzyskane przez uczniów Liceum w 2023 r. znacznie poprawiły się w stosunku do wyników z 2022 r.: o 14 punktów procentowych z matematyki (z 48% na 62%), o 21 punktów procentowych z języka polskiego (z 33% na 54%). Natomiast średnie wyniki egzaminów maturalnych z tych przedmiotów w 2024 r. uległy nieznacznemu pogorszeniu w porównaniu z wynikami w 2023 r. i wyniosły z języka polskiego - 55 % (wzrost o 1 punkt procentowy), z matematyki - 48% (spadek o 14 punktów procentowych).

Dyrektor Szkoły wyjaśnił, że (...) *W przypadku języka polskiego, podobnie jak i matematyki, nauczyciele tych przedmiotów musieli zwrócić szczególną uwagę na zmiany w podstawie programowej dla 4-letniego liceum, stąd udział w szkoleniach, seminariach przygotowujących do reformy systemu oświaty. (...). Niższy średni wynik w roku 2024 względem roku 2023, to również efekt nieco „trudniejszej” młodzieży, jaka trafiła do szkoły we wrześniu 2020 r. tuż po zakończeniu pierwszego etapu pandemii i zdalnego nauczania, i w zasadzie jesienią 2020 r., zanim doszło do pełnej integracji i aklimatyzacji w szkole ponadpodstawowej znów rozpoczął się okres zdalnego nauczania. Trudności związane z nauką zdalną w klasie pierwszej zredukowane i minimalizowane były w trakcie kolejnych lat nauki i osiągnięte podczas egzaminu maturalnego w 2024 r. średnie wyniki w kontekście wspomnianych trudności i tak należy uznać za sukces uczniów, nauczycieli i szkoły.*

(akta kontroli str. 409-463)

Od 1 września 2022 r. do 23 czerwca 2023 roku w Liceum zrealizowano roczny plan wspomagania, zaproponowany przez wizytatora Kuratorium, w obszarze poprawy efektywności kształcenia w zakresie matematyki poprzez poprawę frekwencji na lekcjach matematyki, realizację fakultetów maturalnych z matematyki, udział uczniów w próbnych egzaminach maturalnych z matematyki⁹². W ramach planu m.in. zorganizowano fakultety maturalne z podziałem na stopień trudności rozwiązywanych zadań, prowadzone były zajęcia wyrównawcze dla uczniów osiągających słabe wyniki w nauce.

(akta kontroli str. 963-970)

W okresie od 2 września do 22 grudnia 2021 r. w Zespole Szkół realizowano zajęcia „pocovidowe”. Dla Liceum zaplanowano⁹³ łącznie 50 godzin (w tym z matematyki 15 godzin, z języka polskiego i angielskiego po 10 godzin), z czego zrealizowano 26 godzin (52%) (w tym 11 godzin matematyki, po 5 godzin z języka polskiego i angielskiego).

(akta kontroli str. 679-682)

⁸⁸ W podziale na klasy oraz typ szkoły.

⁸⁹ W podziale na klasy

⁹⁰ W podziale na klasy.

⁹¹ W podziale na typ szkoły.

⁹² Planem objęta była cała klasa maturalna, czyli 4LBp, do której uczęszczało 25 uczniów.

⁹³ Uchwała nr 41 202/2021 z dnia 18 czerwca 2021 Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Gryfinie w sprawie wydania opinii na temat zajęć wspomagających realizowanych w okresie od 1 września do 22 grudnia 2022 r.

Dyrektor wyjaśnił, że (...) We wrześniu 2021 r. poinformowano uczniów oraz rodziców za pośrednictwem dziennika elektronicznego, jak również podczas zebrań o przystąpieniu do realizacji zaplanowanych zajęć, zebrano zgody na udział w nich, z których wynikało, że zainteresowanie udziałem w zajęciach jest dużo mniejsze, niż wstępnie deklarowali uczniowie oraz rodzice. Biorąc pod uwagę fakt, że zajęcia mogły być realizowane w grupach nie mniejszych niż 10 uczniów, udało się zrealizować 26 godzin z zaplanowanych 50, czyli 52%. (...).

(akta kontroli str. 730, 732)

Na zbliżonym poziomie pozostawał średni wyniki egzaminów maturalnych przeprowadzonych w latach 2022 – 2024 z języka angielskiego: w 2022 r. wyniósł 83%, po czym w 2023 r. zwiększył się o 5 punktów procentowych i wyniósł 88%, a następnie zmniejszył się o 8 punktów procentowych i wyniósł 80%.

Dyrektor wyjaśnił, że Wysoki średni wynik egzaminów maturalnych z języka angielskiego, to przede wszystkim fakt, że każdy nauczyciel tego przedmiotu, zatrudniony w Zespole posiada stopień awansu nauczyciela dyplomowanego, a także jest egzaminatorem OKE z tego przedmiotu. Nauczyciele języka angielskiego regularnie prowadzą fakultety dla uczniów, zachęcają do udziału w Olimpiadzie z języka angielskiego z sukcesami w przeszłości. Wypracowany przez lata system przygotowywania do egzaminu maturalnego jest przez nauczycieli wchodzących w skład zespołu przedmiotowego stale modyfikowany i doskonalony. Do pisemnych diagnoz próbnych dochodzą również próbne egzaminy ustne, tak aby kompleksowo przygotowywać uczniów do egzaminu zewnętrznego. Nauczyciele języka angielskiego chętnie wykorzystują również do prowadzenia zajęć tablice interaktywne, tak aby urozmaicić i zachęcić uczniów do nauki tego przedmiotu, i jak widać po wysokim średnim wyniku jest, to skuteczne. Dyrektor szkoły, podobnie jak w przypadku matematyki oraz języka polskiego ze szczególną uwagą przygląda się pracy nauczycieli języka angielskiego, bowiem jest to trzeci po języku polskim i matematyce najchętniej wybierany przedmiot na maturze, ponadto zdecydowana większość maturzystów naszego liceum wybiera język angielski, jako obowiązkowy przedmiot w zakresie rozszerzonym.

(akta kontroli str. 409-463; 691-964)

Analiza NIK wykazała⁹⁴, że wskaźnik EWD⁹⁵ Szkoły z języka polskiego podawany za lata 2018-2020, 2019-2021, 2020-2022 wahał się: za lata 2018-2020 wyniósł -2,5 (co oznacza, że wynik nauczania przeciętnego ucznia na maturze był o 2,5 punktu niższy niż by to wynikało z jego rezultatu na egzaminie ósmoklasisty), natomiast w latach 2019-2021 polepszył się (o 3 punkty) i wyniósł 0,5 (co oznacza, że wynik nauczania przeciętnego ucznia na maturze był o 0,5 punktu wyższy niż by to wynikało z jego rezultatu na egzaminie ósmoklasisty), natomiast w latach 2020-2022 pogorszył się (o 0,6 p.) i wyniósł -0,1 (co oznacza, że wynik nauczania przeciętnego ucznia na maturze był o 0,1 punktu niższy niż by to wynikało z jego rezultatu na egzaminie ósmoklasisty).

Z kolei wskaźnik EWD z matematyki za lata 2018-2020, 2019-2021, 2020-2022 pogarszał się i za lata 2018-2020 wyniósł -4,4 (co oznacza, że wynik nauczania przeciętnego ucznia na maturze był o 4,4 punktu niższy niż by to wynikało z jego rezultatu na egzaminie ósmoklasisty), w latach 2019-2021 pogorszył się (o 0,5 p.) i wyniósł -4,9 (co oznacza, że wynik nauczania przeciętnego ucznia na maturze był

⁹⁴ Przeprowadzona w oparciu o dane CKE dotyczące Szkoły zamieszczone na stronie: <https://ewd.edu.pl/wskazniki/matura/wykres-szkoly/?id=25525>

⁹⁵ EWD to średnia dla szkoły różnica pomiędzy uzyskanymi wynikami na maturze a oczekiwanymi dla nich wynikami z matury. Wskaźnik pozwala oszacować efektywność dydaktyczną, czyli wkład danej szkoły w końcowy poziom wiedzy uczniów na danym etapie edukacyjnym (w przypadku wyniku ujemnego efektywność szkoły jest negatywna).

o 4,9 punktu niższy niż by to wynikało z jego rezultatu na egzaminie ósmoklasisty), a w okresie 2020-2022 pogorszył się (o 0,2 p.) i wyniósł -5,1 (co oznacza, że wynik nauczania przeciętnego ucznia na maturze był o 5,1 punktu niższy niż by to wynikało z jego rezultatu na egzaminie ósmoklasisty).

Według nowego (za lata 2023-2024) modelu obliczania EWD dla języka polskiego wrósł do poziomu 0,39, a z matematyki zmalał do poziomu -2,93⁹⁶.

(akta kontroli str. 632-633, 636)

W badanym okresie Dyrektor nie dokonywał analizy wskaźników EWD z języka polskiego i matematyki.

Dyrektor wyjaśnił, że *Wskaźnik EWD (...) w latach 2015-2018 był jednym z najchętniej sugerowanych przez organy nadzorujące szkoły narzędziem do badania jakości pracy szkoły. W okresie tym niemal każdy ośrodek i instytucja zajmująca się szkolenie rad pedagogicznych miał w swojej ofercie szkolenia z tego zakresu. Takie szkolenie odbyło się również w ZSP w Gryfinie (...). Jednakże w okresie stosowania wskaźnika ograniczał on się w praktyce do dwóch przedmiotów języka polskiego oraz matematyki. (...) W moim odczuciu sposób wprowadzania tego narzędzia do szkół był zbyt rozciągnięty w czasie i mało zrozumiały, mimo szerokiej oferty szkoleń, dla większości nauczycieli, stąd powszechna niechęć do korzystania z niego, tym bardziej, że nie został nigdy obligatoryjnie nałożony na szkoły nakaz jego stosowania. Kolejna reforma systemu edukacji, tj. likwidacja gimnazjów i przywrócenie ośmioklasowej szkoły podstawowej doprowadziła do tego, że wskaźnik EWD przestał być powszechnie stosowany. Metodologia badania pozostaje nadal dość skomplikowana, zarówno dla nauczycieli z wieloletnim stażem, jak i dla rozpoczynających pracę w tym zawodzie, często jest kompletnie niezrozumiała, a jak już wspominałem najlepiej radzą sobie z nią wyłącznie matematycy.*

(akta kontroli str. 632-633, 636)

2.6 Dyrektor przedstawiał wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego⁹⁷ na posiedzeniu Rady pedagogicznej w terminie określonym w § 24 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego⁹⁸. Rada pedagogiczna nie zgłaszała Dyrektorowi uwag do przedstawionych sprawozdań ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego. Rada Pedagogiczna nie ustaliła sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, co było, zdaniem NIK, konsekwencją nieprzyjęcia kryteriów i mierników w sprawowanym nadzorze pedagogicznym, co zostało opisane w sekcji *stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 1007-1249, 355-366, 373-384, 391-401, 695, 698-715, 716, 719, 734, 737-738)

2.7 W badanym okresie wyznaczono cele zarządcze odnoszące się do działalności dydaktycznej szkoły, tj.: podnoszenie jakości działalności jednostek, w tym realizacja zaleceń kontroli zewnętrznych, wniosków z audytów.

⁹⁶ Przyczyna zmiany wskaźnika nie jest jednoznaczna i może wynikać ze zmiany metodyki obliczania wskaźnika korzystniejszej dla szkół, które w poprzednich latach uzyskiwały wskaźniki ujemne, zmiany formuły egzaminu maturalnego od 2023 r. i/lub podjętych przez Dyrektora działań w celu poprawy efektywności kształcenia.

⁹⁷ Obejmujące semestr pracy Zespołu Szkół.

⁹⁸ Wyniki ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego w I semestrze roku szkolnego 2021/2022 przedstawiono Radzie pedagogicznej 12 stycznia 2022 r., wyniki ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego w II semestrze roku szkolnego 2021/2022 przedstawiono Radzie pedagogicznej 24 czerwca 2022 r., wyniki ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego w I semestrze roku szkolnego 2022/2023 przedstawiono Radzie pedagogicznej 11 stycznia 2023 r., wyniki ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego w II semestrze roku szkolnego 2022/2023 przedstawiono Radzie pedagogicznej 23 czerwca 2023 r., wyniki ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego w I semestrze roku szkolnego 2023/2024 przedstawiono Radzie pedagogicznej 10 stycznia 2024 r., wyniki ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego w II semestrze roku szkolnego 2023/2024 przedstawiono Radzie pedagogicznej 21 czerwca 2024 r.

Dla celu określono następujące mierniki:

- w 2020 r. i 2021 r.: procent realizacji zaleceń kontroli zewnętrznych oraz wniosków z audytów; procent realizacji planu dochodów; odsetek realizacji wydatków;
- w 2022 r.: procent realizacji zaleceń kontroli zewnętrznych oraz wniosków z audytów;
- 2023 r.: procent realizacji zaleceń kontroli zewnętrznych i wewnętrznych, wniosków z audytów zewnętrznych i wewnętrznych.

(akta kontroli str. 971-1004)

Dyrektor wyjaśnił, że (...) Kontrola zarządcza realizowana w szkole oparta jest przede wszystkim na planie działalności, który corocznie przygotowywany jest na podstawie celów priorytetowych wskazanych przez organ prowadzący. Dyrektor szkoły zobowiązany jest do zawarcia w planie działalności celów wskazanych przez organ prowadzący oraz opracowania do ich realizacji mierników i kryteriów ich realizacji. W latach objętych kontrolą wśród wskazanych przez organ celów priorytetowych znalazły się takie, które z pewnością odnoszą się do działalności dydaktycznej szkoły. (...) W latach poprzednich w ramach kontroli zarządczej stawiane były również między innymi takie cele do realizacji przez szkołę, jak: Wzrost jakości kształcenia ogólnego i zawodowego – cel priorytetowy; Przygotowanie szkół do zmian wynikających z wdrożenia reformy oświaty, ze szczególnym uwzględnieniem racjonalnej polityki kadrowej oraz dynamiki rynku pracy – cel priorytetowy; Aktualizacja zasad i kryteriów przyjmowania uczniów do szkół powiatowych, w tym w oparciu o prawidłowe orzecznictwo poradni psychologiczno - pedagogicznej – cel priorytetowy.; (...). Jak więc widać zakres kontroli zarządczej ściśle powiązany jest z procesem dydaktycznym szkoły, aczkolwiek uzależniony jest corocznie od celów wskazanych przez organ prowadzący, aczkolwiek mierniki oraz sposób ich realizacji zależą wyłącznie od Dyrektora szkoły, który zobowiązany jest do realizacji Kontroli Zarządczej w szkole.

(akta kontroli str. 971-1004, 743-745)

W planach nadzoru nie przyjęto ani celów sprawowanego nadzoru, ani kryteriów i mierników, które umożliwiłyby ocenę zaplanowanych działań nadzorczych, przez co nie zapewniono możliwości dokonania ilościowej i jakościowej oceny sprawowanego nadzoru. Analiza sprawozdań ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego wykazała, że w tych sprawozdaniach przedstawiono wnioski, nie wskazano wyników⁹⁹.

(akta kontroli str. 349-354, 367-372, 385-390, 464-542, 735, 738)

Wnioski z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w szkole przedstawione Radzie Pedagogicznej w sprawozdaniach z realizacji nadzoru pedagogicznego dotyczyły:

1) w sprawozdaniu za rok szkolny 2021/2022¹⁰⁰

- dostosowywać metody i techniki pracy do aktualnego trybu pracy;
- dostosowywać formy i metody pracy do umiejętności uczniów i typu szkoły;
- motywować uczniów do systematycznej pracy, zachęcać do angażowania się w lekcje;
- zwracać szczególną uwagę na pomoc psychologiczno-pedagogiczną uczniom i udzielać wsparcia w tym zakresie;
- odnotowywać wszystkie podejmowane działania w przypadku ucznia łamiącego regulaminy szkolne;
- odnotowywać kontakty z rodzicami;
- zapoznawać się z opiniami, orzeczeniami, wypełniać dokumentację z tym związaną i stosować się do zaleceń;

⁹⁹ Tj. parametrów, które ilościowo i/lub jakościowo definiują rezultaty przeprowadzonych działań z zakresu nadzoru pedagogicznego.

¹⁰⁰ Za okres II semestru roku szkolnego 2021/2022.

- konsekwentnie stosować procedury związane z monitoringiem frekwencji;
 - mobilizować uczniów do udziału w zajęciach dodatkowych;
 - sumiennie wypełniać braki w dzienniku przez wychowawców i nauczycieli;
- 2) w sprawozdaniu za rok szkolny 2022/2023¹⁰¹
- motywować uczniów do systematycznej pracy, zachęcać do angażowania się w lekcje;
 - dostosowywać metody i techniki pracy do aktualnego trybu pracy;
 - konsekwentnie stosować procedury związane z monitoringiem frekwencji;
 - mobilizować uczniów do udziału w zajęciach dodatkowych;
 - sumiennie wypełniać braki w dzienniku przez wychowawców i nauczycieli;
 - rzetelnie odnotowywać w dokumentacji kontakty z rodzicami;
 - odnotowywać wszystkie działania w przypadku ucznia łamiącego regulaminy szkolne;
 - zapoznawać się z opiniami, orzeczeniami, wypełniać dokumentację z tym związaną i stosować się do zaleceń;
- 3) w sprawozdaniu za rok szkolny 2023/2024¹⁰²:
- motywować uczniów do systematycznej pracy, zachęcać do angażowania się w lekcje;
 - dostosowywać formy i metody pracy do umiejętności uczniów i typu szkoły;
 - konsekwentnie stosować procedury związane z monitoringiem frekwencji;
 - sumiennie wypełniać braki w dzienniku przez wychowawców i nauczycieli;
 - odnotowywać kontakty z rodzicami;
 - odnotowywać wszystkie podejmowane działania w przypadku ucznia łamiącego regulaminy szkolne;
 - zapoznawać się z opiniami, orzeczeniami, wypełniać dokumentację z tym związaną i stosować się do zaleceń.

(akta kontroli str. 355-366, 373-384, 391-401)

Dyrektor wyjaśnił, że „(...) Jednym z regularnie pojawiających się wniosków, jest ten dotyczący prac nad poprawą frekwencji uczniów i przestrzeganiem wewnętrznych procedur związanych z monitoringiem frekwencji. Cyklicznie podczas analitycznych rad pedagogicznych i prezentacji wniosków z nadzoru pedagoga szkolnego przypominają wychowawcom klas o konieczności przekazywania comiesięcznych kart monitoringu oraz przypominają o konieczności podejmowania działań w przypadku powtarzających się nieobecności uczniów. Dodatkowo na wniosek grona pedagogicznego, przypominane są w trakcie rad analitycznych procedury pomocy psychologicznej – pedagogicznej obowiązujące w szkole. Wraz z nauczycielami ustalane są również terminy kolejnych diagnoz. Grono pedagogiczne chętnie angażuje się w realizację wniosków z nadzoru aczkolwiek najczęściej tożsame jest to jednak ze wskazaniem działań do realizacji przez dyrektora szkoły i ich wykonywaniem przez nauczycieli.

(akta kontroli str. 695 ,698)

W okresie od 2 września do 22 grudnia 2021 r. w Zespole Szkół realizowano dodatkowe zajęcia edukacyjne z matematyki, języka polskiego i angielskiego. Realizowany w latach szkolnych 2022/2023 roczny plan wspomagania, w obszarze poprawy efektywności kształcenia w zakresie matematyki mógł przyczynić się do znacznej poprawy zdawalności egzaminu maturalnego z tego przedmiotu: (z 60% w 2022 r. do 92% w 2023 r.) oraz średniego wyniku pisemnego (z 48% na 62%). Prowadzone działania wskazują na niestaość uzyskanej poprawy, gdyż w 2024 r. średni wyniku pisemnego z matematyki spadł do poziomu 2022 r. a zdawalność utrzymała się na poziomie zeszłorocznym.

(akta kontroli str. 963-970)

¹⁰¹ Za okres II semestru roku szkolnego 2022/2023.

¹⁰² Za okres II semestru roku szkolnego 2023/2024.

2.8. Rada pedagogiczna podejmowała uchwały w sprawie przyjęcia wniosków z nadzoru pedagogicznego¹⁰³. Rada Pedagogiczna nie ustaliła sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, pomimo wymogu określonego w art. 70 ust. 1 ustawy Prawo oświatowe, co zostało opisane w sekcji Stwierdzone nieprawidłowości.

(akta kontroli str. 695-969, 698-715)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Rada Pedagogiczna nie ustaliła sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, co było, zdaniem NIK konsekwencją nieprzyjęcia w opracowywanych planach nadzoru ani celów, ani kryteriów i mierników w sprawowanym nadzorze pedagogicznym. Nieustalenie wyników nadzoru pedagogicznego było niezgodne z art. 70 ust. 1 ustawy Prawo oświatowe, który stanowi, że do kompetencji stanowiących rady pedagogicznej należy m.in. ustalanie sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego.

(akta kontroli str. 734)

Dyrektor wyjaśnił, że (...) *Prowadzony przez Dyrektora szkoły nadzór pedagogiczny obejmował cały zakres funkcjonowania placówki. W przedstawianych dwukrotnie w trakcie roku szkolnego sprawozdaniach ze sprawowanego nadzoru, Dyrektor w formie opisowej prezentował jego wyniki, poprzez m.in. informację o liczbie zorganizowanych egzaminów zewnętrznych zarówno maturalnych, jak i zawodowych, liczbie przeprowadzonych obserwacji, liczbie i tematyce zorganizowanych rad pedagogicznych, liczbie nauczycieli biorących udział w podnoszeniu kwalifikacji, liczbie przeprowadzonych w szkole kontroli zewnętrznych, w tym ich efektach, liczbie realizowanych w szkole projektów, informacji o zakresie wyposażenia pracowni i dbałości o stan techniczny szkoły, informacji o realizowanej współpracy z podmiotami zewnętrznymi, oraz wiele, wiele więcej. Podejmowane przez Dyrektora działania wynikające ze sprawowanego nadzoru oraz jego wyniki w sposób obszerny prezentowane były na radzie pedagogicznej, a ich skutkiem było przedstawienie wniosków i sposobu ich realizacji w przyszłości. Jak widać w sprawozdaniach z realizowanego nadzoru znajduje się wiele danych ilościowych, jak i jakościowych, które precyzyjnie określają wyniki sprawowanego nadzoru. Nie zgodzę się więc ze stwierdzeniem, że Dyrektor ich nie przedstawiał, bo tymi wynikami były informacje zawarte w sprawozdaniu. (...) Rozporządzenie w sprawie nadzoru nie nakłada na Dyrektora obowiązkowej formy prezentowanego sprawozdania, a wymienia jedynie elementy, jakie ono musi zawierać, więc interpretacja mówiąca o tym, że tylko parametry ilościowe lub jakościowe mogą definiować konsekwencje podejmowanych działań jest w moim rozumieniu nadinterpretacją. Raz jeszcze podkreślam, że szkoły nie da się poddać ocenie wykorzystując do tego jedynie modele statystyczne. Dodatkowo warto zwrócić również uwagę na fakt, że to właśnie w wyniku prowadzonego w szkole nadzoru pedagogicznego, uczniowie w ostatnich latach osiągają co raz lepsze wyniki na egzaminach zewnętrznych, szkoła cieszy się dużą*

¹⁰³ Uchwałą Rady pedagogicznej nr 17 – 2021/2022 z 12 stycznia 2022 r. w sprawie przyjęcia wniosków z nadzoru pedagogicznego w I semestrze roku szkolnego 2021/2022; uchwałą Rady pedagogicznej nr 48 – 2021/2022 z 24 czerwca 2022 r. w sprawie przyjęcia wniosków z nadzoru pedagogicznego w II semestrze roku szkolnego 2021/2022; uchwałą Rady pedagogicznej nr 17 – 2022/2023 z 11 stycznia 2023 r. w sprawie przyjęcia wniosków z nadzoru pedagogicznego w I semestrze roku szkolnego 2022/2023; uchwałą Rady pedagogicznej nr 36 – 2022/2023 z 23 czerwca 2023 r. w sprawie przyjęcia wniosków z nadzoru pedagogicznego w II semestrze roku szkolnego 2022/2023; uchwałą Rady pedagogicznej nr 6 – 2023/2024 z 10 stycznia 2024 r. w sprawie przyjęcia wniosków z nadzoru pedagogicznego w I semestrze roku szkolnego 2023/2024; Uchwałą Rady pedagogicznej nr 17 – 2021/2022 z 12 stycznia 2022 r. w sprawie przyjęcia wniosków z nadzoru pedagogicznego w I semestrze roku szkolnego 2021/2022; uchwałą Rady pedagogicznej nr 42 – 2023/2024 z 21 czerwca 2024 r. w sprawie przyjęcia wniosków z nadzoru pedagogicznego w II semestrze roku szkolnego 2023/2024.

popularnością w środowisku lokalnym, a informacje o podejmowanych inicjatywach trafiają do mediów nie tylko lokalnych ale również ogólnopolskich, a nawet wydawanych po za granicami kraju m.in. na Litwie, w Australii i Stanach Zjednoczonych. Raz jeszcze podkreślam, że stosowanie mierników i kryteriów właściwe jest przy planowaniu Kontroli Zarządczej, jaka realizowana jest w szkole, bowiem taka kontrola oparta na celach priorytetowych oraz celach głównych ujętych w rocznym planie działalności szkoły pozwala na precyzyjne, często procentowe wyznaczanie celów do osiągnięcia, co nie jest właściwe w przypadku nadzoru pedagogicznego.

(akta kontroli str. 737-738)

OCENA CZĄSTKOWA

W badanym okresie nie wpłynęły skargi oraz wnioski dotyczące jakości nauczania oraz efektów kształcenia. Dyrektor podejmował prawidłowe i rzetelne działania związane z wynikami kontroli zewnętrznych i wszystkie zalecania w nich zawarte realizował, poza jedną, na którą otrzymał decyzję w sprawie prolongaty terminu jej wykonania. W ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego zrealizowano wszystkie założone w planach nadzoru pedagogicznego działania tj. cztery (pięć w latach 2022/2023) zakresy kontroli, dziewięć zadań wspomagających, w tym po trzy szkolenia i po sześć narad, z wyjątkiem z wyjątkiem jednego z rodzaju obserwacji zaplanowanej na lata szkolne 2021/2022 tj. skuteczności pracy wychowawczej. Wnioski Dyrektora Szkoły ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego były terminowo przedstawione Radzie Pedagogicznej. Rada Pedagogiczna nie ustaliła sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, co było, zdaniem NIK, konsekwencją nieprzyjęcia kryteriów i mierników w sprawowanym nadzorze pedagogicznym. W badanym okresie Dyrektor realizował dodatkowe zajęcia edukacyjne, roczny plan wspomagania a także działania doraźne. W szkole dokonywano analizy efektów kształcenia mierzonych wynikami egzaminu maturalnego. Nastąpiła znaczna poprawa wyników egzaminu maturalnego w 2023 r., a wyniki tych egzaminów w roku kolejnym uległy nieznacznym wahaniom.

III. Uwagi i wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące uwagi i wnioski:

- | | |
|---------|---|
| Wnioski | <ol style="list-style-type: none"> 1. Przechowywanie indywidualnych teczek aktowych uczniów przez okres wskazany w RWA. 2. Prowadzenie dzienników pomocy pp zgodnie. z przepisami: § 11 ust. 3 rozporządzenia w sprawie dokumentacji 3. Wskazanie w Statucie Szkoły podziału kompetencji stanowisk wicedyrektorów, profili kształcenia oraz zasad rekrutacji. 4. Stosowanie prawidłowego nazewnictwa profili kształcenia. 5. Uwzględnianie w planie nadzoru pedagogicznego zmian podstawowych kierunków realizacji polityki oświatowej państwa wprowadzonych w ciągu roku szkolnego. 6. Uwzględnianie w planach nadzoru zakresu wspomagania nauczycieli wynikającego z przeprowadzonej diagnozy pracy szkoły. 7. Ustalenie przez Radę Pedagogiczną sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego. |
|---------|---|

Uwagi	Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag.
-------	---

IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury w Szczecinie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Szczecin, 9 stycznia 2025 r.

Kontrolerzy

Ewelina Czerepska
Główny specjalista kontroli
państwowej

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie
Dyrektor

/podpisano elektronicznie/

/podpisano elektronicznie/

Anna Dobiecka
Starszy inspektor kontroli
państwowej

/podpisano elektronicznie/