



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie**

Szczecin, dnia 2010 r.

**Pan
Piotr Krzystek
Prezydent Miasta Szczecina**

LSZ-4112-01-01/2009
S/09/009

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie przeprowadziła kontrolę Urzędu Miasta Szczecina (Urząd) w zakresie prawidłowości wydania pozwolenia na budowę wytwórni mas bitumicznych przy ul. Pieszej w Szczecinie (Wytwórnia). Zbadano również działania Urzędu w zakresie ograniczenia niekorzystnego wpływu Wytwórni na środowisko.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 10 maja 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Prezydentowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia postępowania administracyjne Urzędu przeprowadzone przy wydawaniu decyzji o pozwoleniu na budowę oraz innych decyzji i postanowień dotyczących działalności Wytwórni, pomimo stwierdzonych uchybień, nie mających jednak istotnego wpływu na kontrolowaną działalność.

1. Urząd prawidłowo wydał decyzję o warunkach zabudowy z dnia 13.04.2007 r. dla inwestycji polegającej m.in. na budowie Wytwórni, ponieważ na terenie inwestycji (działki nr 1/11, 1/10 i 1/3) nie obowiązywał miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (stracił ważność po 31.12.2003 r.), a więc wystąpiły przesłanki do jej wydania.

¹ Dz. U. z 2007 r., Nr 231, poz. 1701 ze zm.

Decyzją z dnia 26.02.2008 r., podpisaną z upoważnienia Pana Prezydenta, Urząd wydał pozwolenie na budowę Wytwórni i urządzeń budowlanych technologicznie związanych z przedsięwzięciem, usytuowanych na terenie ww. działek. Decyzją Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Szczecinie z dnia 26.08.2008 r. udzielono pozwolenia na użytkowanie Wytwórni.

2. Niemniej badania kontrolne wykazały, że Urząd prowadząc ww. postępowanie administracyjne popełnił uchybienia, a mianowicie:

- Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu (Wydział Gospodarki) nie nakazał przedłożenia stosownego pełnomocnictwa inwestora, osobie, która w dniu 24.09.2007 r. wystąpiła w jego imieniu (ZPU Arbet Sp. z o.o.) do Urzędu z wnioskiem o wydanie *decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację* Wytwórni (inwestor zaakceptował wniosek poprzez niezgłoszenie sprzeciwu). Ponadto przedstawiciel ZPU Arbet Sp. z o.o. przedłożył kserokopię pełnomocnictwa potwierdzoną przez siebie za zgodność z oryginałem, co naruszało przepisy art. 33 § § 2 i 3 ustawy z 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego² (KPA),
- Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki, działając z upoważnienia Pana Prezydenta, błędnie datował postanowienie, w którym odstąpiono od obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko Wytwórni. Wpisano datę 5.10.2007 r., natomiast w treści postanowienia mowa jest o uzyskanej opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie (PPIS) z dnia 23.10.2007 r. (opinia m.in. ustaliła konieczność sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko Wytwórni).

Postanowienie z dnia 5.10.2007 r. zostało wydane zgodnie z obowiązującym wówczas przepisem art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska³ (POŚ), który uzależniał nałożenie obowiązku sporządzenia raportu dla planowanego przedsięwzięcia od stwierdzenia takiej potrzeby przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Urząd nie stwierdził takiej potrzeby i nie uwzględnił ww. opinii sanitarnej PPIS w zakresie konieczności sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko. Przyjęte przez Urząd stanowisko spowodowało, że dalsze postępowanie administracyjne prowadzone było bez udziału społeczeństwa, a mieszkańcy budynków zlokalizowanych w sąsiedztwie Wytwórni nie byli stroną w postępowaniu administracyjnym Urzędu. Zaznaczyć należy, że przed wydaniem (z upoważnienia

² Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.

³ Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.

Pana Prezydenta), decyzji z dnia 17.01.2008 r. o *środowiskowych uwarunkowaniach zgody* na budowę Wytwórni, Urząd uzgodnił z PPIS realizację tego przedsięwzięcia (PPIS nie kwestionował braku raportu).

- wniosek o wydanie *decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację* Wytwórni złożony w dniu 6.10.2006 r. przez NCC Roads Polska Sp. z o. o., Wydział Gospodarki przekazał wg właściwości Wojewodzie Zachodniopomorskiemu przy piśmie z dnia 12.10.2006 r. Należało wydać stosowne postanowienie i wraz z nim przekazać wniosek, co było wymagane przepisem art. 65 § 1 KPA.

3. Decyzją z dnia 12.11.2008 r., wydaną z upoważnienia Pana Prezydenta, udzielono firmie Eurovia Polska S.A. pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza z Wytwórni. W związku ze stwierdzonym przez Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska (ZWIOŚ) naruszeniem warunków tego pozwolenia, Urząd wszczął w dniu 6.05.2009 r. postępowanie administracyjne w sprawie cofnięcia, bez odszkodowania, wydanej decyzji. Postępowanie to nie zostało do czasu kontroli NIK zakończone. Według uzyskanych wyjaśnień w sezonie zimowym Wytwórnia nie funkcjonowała, co spowodowało, że Eurovia Polska S.A. w 2010 r. nie przedłożyła jeszcze do Urzędu wyników pomiarów emisji zanieczyszczeń do powietrza w 2010 r. Dodać należy, że pracownicy Wydziału Gospodarki przeprowadzili kontrole działalności Wytwórni w dniach 3 i 25.06.2009 r., które nie wykazały nieprawidłowości w działalności Wytwórni w zakresie przestrzegania warunków i wykonywania obowiązków nałożonych w ww. decyzji z dnia 12.11.2008 r. (badaniami objęto m.in. sposób składowania i transportu kruszyw, utrzymanie placów, wydajność instalacji, uciążliwość zapachową przy granicy działki).

Pismem z dnia 20.08.2009 r. ZWIOŚ poinformował Urząd m.in. o przekroczeniu dopuszczalnych wielkości emisji w zakresie dwutlenku siarki i tlenków azotu określonych w ww. decyzji z dnia 12.11.2008 r. W wyniku przeprowadzonego przez Urząd postępowania, Eurovia Polska S.A. usunęła przyczyny powodujące przekroczenie dopuszczalnych wartości emisji gazów, co potwierdziła kontrola przeprowadzona w dniu 25.09.2009 r. przez pracowników Wydziału Gospodarki.

4. Według badań nośności nawierzchni ul. Pieszej wykonanych w dniu 29.05.2009 r. przez Laboratorium Drogowe Fundacji Na Rzecz Rozwoju Politechniki Szczecińskiej (zleconych przez ZDiTM) wynika m.in., że dla uniknięcia przekroczenia nośności nawierzchni ul. Pieszej, maksymalna dopuszczalna liczba samochodów ciężarowych typu 2C+3N wynosi 27 sztuk na dobę. Urząd do czasu zakończenia kontroli NIK nie wprowadził

takiego ograniczenia. Dokumentację ww. badań Urząd otrzymał z ZDiTM w dniu 11.08.2009 r. Według wyjaśnień Dyrektora Wydziału Gospodarki przepisy regulujące wprowadzanie zmian w organizacji ruchu nie pozwalają na wprowadzenie ograniczeń wskazanych przez ww. Laboratorium.

ZDiTM w latach 2006-2009 r. nie formułował żadnych wniosków odnośnie stanu technicznego ul. Pieszaj. Stwierdzono, że w okresie od 2006 r. ZDiTM nie składał do Urzędu (Wydziału Gospodarki) wniosków o przyznanie środków finansowych z budżetu Miasta Szczecina na wzmocnienie nawierzchni ul. Pieszaj.

W dniu 8.07.2009 r. Wydział Gospodarki przekazał do ZDiTM projekt stałej organizacji ruchu w ciągu ul. Pieszaj, który zakładał m.in. ograniczenie prędkości do 20 km/h, a na części ulicy także zakaz wjazdu pojazdów o masie rzeczywistej ponad 3,5 tony. W projekcie określono przewidywany termin jego wprowadzenia na 30.09.2009 r., jednak ZDiTM nie zrealizował zaprojektowanej organizacji ruchu, a Urząd nie wyegzekwował zalecenia.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnioskuje o:

1. Wyegzekwowanie od Eurovia Polska S.A. wyników pomiarów emisji zanieczyszczeń do powietrza przeprowadzonych w 2010 r., a następnie zakończenie postępowania w sprawie cofnięcia pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza.
2. Podjęcie działań mających na celu wprowadzenie przez Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego projektu stałej organizacji ruchu w ciągu ul. Pieszaj (przekazanego ZDiTM przez Wydział Gospodarki w dniu 8.07.2009 r.),
3. Sprawdzanie przez pracowników Wydziału Gospodarki – w ramach prowadzonych postępowań administracyjnych – zgodności składanych upoważnień z wymogami KPA oraz przekazywanie spraw do organu właściwego w drodze postanowienia, zgodnie z art. 65 § 1 KPA.
4. Rozważenie możliwości ograniczenia na ul. Pieszaj ruchu samochodów ciężarowych, o nacisku na osie co najmniej jak dla typu 2C+3N, do 27 sztuk na dobę.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Prezydenta w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu ich realizacji lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia przysługuje Panu Prezydentowi prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.