



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Szczecinie

LSZ-4112-05-02/2011

Szczecin, lipca 2012 r.

S/11/008

Pan
Janusz Łodziewski
Prezes Zarządu
Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.
w Koszalinie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie przeprowadziła w Miejskich Wodociągach i Kanalizacji Sp. z o.o. w Koszalinie (dalej: Spółka) kontrolę przestrzegania wymogów formalno-prawnych związanych z budową linii energetycznej SN 15 kV na trasie Bonin – Mostowo (dalej: inwestycja).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym 2.05.2012 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ust. 1 ustawy o NIK (w brzmieniu obowiązującym do dnia 1.06.2012 r. – art. 2 ustawy z dnia 22 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli²), przekazuje Panu Prezesowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonej nieprawidłowości, działalność Spółki w kontrolowanym zakresie. Realizując inwestycję Spółka dysponowała ważnymi decyzjami administracyjnymi, tj. warunkami zabudowy i zagospodarowania terenu wydanymi przez Wójta Gminy Manowo oraz pozwoleniem na budowę wydanym przez Starostę Powiatu Koszalińskiego. Stwierdzona

¹ Dz.U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.

² Dz.U. Nr 227, poz. 1482

nieprawidłowość dotyczyła braku pełnego wykonania decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego z dnia 4 grudnia 2006 r.

Działając w myśl uchwały zawierającej zgodę Zwyczajnego Zgromadzenia Wspólników z 24.04.2001 r., Spółka przeprowadziła czynności mające na celu uzyskanie pozwoleń i decyzji stanowiących podstawy formalno-prawne realizacji ww. inwestycji, w wyniku których Wójt Gminy Manowo w dniu 27.09.2001 r. wydał decyzję ustalającą warunki zabudowy i zagospodarowania terenu, a Starosta Koszaliński decyzją z 10.12.2002 r. zatwierdził projekt budowlany i udzielił pozwolenia na budowę inwestycji. W trakcie jej realizacji obie decyzje były ostateczne i znajdowały się w obrocie prawnym. Projekt inwestycji zakładał ułożenie nowego kabla energetycznego w miejsce dawnego (nieczynnego).

Trasa projektowanej linii energetycznej przebiegała przez 70 działek. Właściciele trzech działek (nr 162 w obrębie Manowo oraz nr 343/62 i 343/63 w obrębie Wyszewo), tj. J i K. M. oraz T. i M.M. odmówili zgody na wejście z robotami budowlanymi na należący do nich teren. W związku z niepowodzeniem rokowań przeprowadzonych z ww. osobami, Spółka uzyskała dwie decyzje Starosty Koszalińskiego wydane 21.10.2002 r. w trybie art. 124 ust. 1 - 4 i 7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami³ ograniczające sposób korzystania z wymienionych wyżej trzech działek.

W związku z realizacją inwestycji, Spółka zwróciła się do J. i K.M. oraz T. i M.M. o zgodę na likwidację drzew (samosiejek), znajdujących się na trasie budowy, na terenie należących do nich działek. Ponieważ właściciele odmówili, Spółka powołując się na uprawnienie do władania tymi nieruchomościami, wynikającym z decyzji Starosty z 21.10.2002 r., zwróciła się do Wójta Gminy Manowo o zgodę na wycinkę drzew i uzyskała ją w formie dwóch decyzji wydanych 24.11.2004 r., którym 2.12.2004 r. Wójt Gminy nadał rygor natychmiastowej wykonalności. Wycinkę drzew Spółka wykonała w grudniu 2004 r.

Wykonanie linii energetycznej zostało zlecone Zakładowi Budownictwa Energetycznego Sp. z o.o. w Koszalinie, który budowę zrealizował w okresie od lipca do grudnia 2004 r. zgodnie z warunkami umowy. W trakcie realizacji inwestycji wykonawca zdemontował 7,2 t nieczynnego kabla znajdującego się na trasie inwestycji. Zawiadomienie o zakończeniu budowy zostało przekazane Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w Koszalinie w dniu 25.01.2005 r.

Na zlecenie Spółki rzeczoznawca majątkowy dokonał wyceny szkód związanych z budową inwestycji, a ustalone przez niego kwoty zostały wypłacone właścicielom działek 162, 343/62 i 343/63,

³ Dz.U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651 ze zm.

k którzy przyjęli odszkodowania zaznaczając, że nie zgadzają się z wyliczonym odszkodowaniem i traktują je jako zaliczkę na poczet dalszych odszkodowań.

Na wniosek J. i K.M. oraz T. i M.M. Samorządowe Kolegium Odwoławcze decyzją z 4.12.2006 r. (ostateczną po oddaleniu skargi Spółki z dnia 26.03.2009 r. przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie), zobowiązało Spółkę do usunięcia odpadów w postaci drewna pochodzącego z wycinki samosiejek oraz nieczynnego kabla energetycznego z terenu należącego do tych działek. Pozostałości po wycince Spółka usunęła w czerwcu 2007 r., natomiast nie podjęła działań mających na celu usunięcie nieczynnego kabla energetycznego. W trakcie kontroli Spółka wyjaśniła, że nie była właścicielem ani nie eksploatowała nieczynnego kabla i nie posiada żadnych dokumentów z nim związanych.

W przedmiotowej sprawie wydany został wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 19.12.2008 r. wskazujący, iż kabel energetyczny niewykorzystywany do przesyłu energii elektrycznej, jest odpadem w rozumieniu art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach⁴, którego posiadacz jest zobowiązany usunąć. Wykonanie tego wyroku wymaga przeprowadzenia czynności mających na celu ustalenie przebiegu nieczynnego kabla oraz uzyskania zgody właścicieli nieruchomości na podjęcie działań związanych z jego usunięciem.

Decyzje stanowiące formalno-prawną podstawę realizacji inwestycji, w związku z wnioskami J. i K. M. oraz T. i M.M. zostały usunięte z obrotu prawnego, i tak:

- warunki zabudowy i zagospodarowania terenu – decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie wydaną 21.10.2005 r.,
- pozwolenie na budowę – decyzją Wojewody wydaną 18.05.2007 r.,
- ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości – wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z 14.09.2005 r.,
- zezwolenie na wycinkę drzew – decyzjami SKO z 28.11.2005 r.

Działania Spółki mające na celu legalizację budowy nie przyniosły efektu w związku z odmową z dnia 21.06.2007 r. Wójta Gminy Manowo wydania decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnioskuje o *podjęcie działań mających na celu ustalenie miejsc zalegania nieczynnego kabla na terenie działek 162, 346/62 oraz 343/63 i w zależności od wyników tych działań wykonanie decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego z 4.12.2006 r., w części dotyczącej usunięcia nieczynnego kabla energetycznego,*

⁴ Dz.U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243 ze zm.

z uwzględnieniem wytycznych zawartych w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z 19.12.2008 r. i Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z 26.03.2009 r.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK⁵, oczekuje od Pana Prezesa - w terminie miesiąca od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego - informacji o sposobie wykonania wniosku, bądź o podjętych działaniach na rzecz jego realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust.1 ustawy o NIK⁵, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Prezesowi prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK⁵, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.

⁵ patrz przypis nr 2