



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, 27 października 2011 r.

**Pan
Zbigniew Szczepaniak
Prezydent
Miasta Otwocka**

LWA-4113-01-02/2011
D/11/501/KAP

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 *ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli*¹, zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Urzędzie Miasta Otwocka (zwanym dalej Urzędem) kontrolę w zakresie dostosowania organizacji wyborów do Sejmu RP i Senatu RP, zarządzonych na dzień 9 października 2011 r., do obsługi wyborców niepełnosprawnych.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym 14 października 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 *ustawy o NIK*, przekazuje Panu Prezydentowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, działania Prezydenta Miasta Otwocka w skontrolowanym zakresie.

1. Zgodnie z terminem i zakresem określonym w art. 16 § 1 *ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy*² (dalej *KW*) Prezydent Miasta Otwocka podał do publicznej wiadomości wyborców, w formie obwieszczenia z dnia 5 września 2011 r., informację o:

- numerach oraz granicach stałych i odrębnych obwodów głosowania,
- wyznaczonych siedzibach obwodowych komisji wyborczych dla danych wyborów,
- lokalach obwodowych komisji wyborczych dostosowanych do potrzeb wyborców niepełnosprawnych.

Jeden egzemplarz ww. obwieszczenia został przekazany 12 września 2011 r. komisarzowi wyborczemu.

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz. U. Nr 21, poz. 112 ze zm.

NIK zwraca uwagę na nieprecyzyjne poinformowanie wyborców o obwodach głosowania dla osób niepełnosprawnych na stronie internetowej Państwowej Komisji Wyborczej. Umieszczona została tam informacja o wyznaczeniu w obrębie granic administracyjnych miasta Otwocka 11 obwodów dostosowanych do obsługi wyborców niepełnosprawnych, w tym 5 zlokalizowanych w szpitalach. Natomiast w ww. obwieszczeniu Prezydenta zawarto informację o wyodrębnieniu 31 obwodów, w tym 6 dostosowanych do wyborców niepełnosprawnych i nie poinformowano, że wykazane obwody głosowania usytuowane w szpitalach są obwodami odrębnymi, przeznaczonymi dla osób hospitalizowanych w szpitalach.

Prezydent wyznaczył również - zgodnie z art. 61b KW - jedną obwodową komisję wyborczą na terenie Miasta Otwocka dla celów głosowania korespondencyjnego. Była to Obwodowa Komisja Wyborcza nr 6 w Ośrodku Pomocy Społecznej, ul. Sosnowa 4 w Otwocku.

2. Kontrola wykazała, że wyborcy niepełnosprawni nie występowali do Urzędu o dopisanie ich do spisu wyborców w wybranym obwodzie głosowania, w którym znajdują się lokale wyborcze dostosowane do ich obsługi. Nie zgłaszali również zamiaru głosowania w lokalu wyborczym przy użyciu nakładek na karty do głosowania sporządzonych w alfabecie Braille'a i zamiaru głosowania korespondencyjnego, w tym przy użyciu nakładek na karty do głosowania sporządzonych w alfabecie Braille'a.

3. NIK pozytywnie ocenia realizację przez Urząd 13 wniosków o sporządzenie aktu pełnomocnictwa do głosowania. Stwierdzono, że zgodnie z art. 54 §1 i 3 KW wnioski składali wyborcy niepełnosprawni o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności w rozumieniu *ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych*³ (1 wniosek) i wyborcy, którzy najpóźniej w dniu głosowania mieli ukończyć 75 lat (12 wniosków). Wnioski zostały złożone w terminie określonym w art. 56 § 2 KW i zawierały wszystkie elementy określone w art. 56 § 2 i 3 KW.

Uwaga NIK dotyczy jednego wniosku o udzielenie pełnomocnictwa do głosowania, który nie zawierał wyraźnego oznaczenia wyborów, których dotyczy pełnomocnictwo do głosowania, tj. nie spełniał jednego z wymogów, o których mowa w art. 56 § 2 KW.

4. W wyniku przeprowadzonych w dniu 7 października 2011 r. oględzin trzech lokali wyborczych stwierdzono, że były one przystosowane do obsługi wyborców niepełnosprawnych w zakresie określonym w przepisach *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 29 lipca 2011 r. w sprawie lokali obwodowych komisji wyborczych dostosowanych do potrzeb wyborców niepełnosprawnych*⁴. Dotyczy to zarówno stanu technicznego budynków, w których znajdowały się lokale do głosowania, jak i ich urządzenia (m.in.: przygotowanie miejsca zapewniającego tajność głosowania wyposażonego

³ Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.

⁴ Dz. U. Nr 158, poz. 938.

w błaty umożliwiające pisanie na dwóch wysokościach: 0,8 i 1,1 m, z zapewnionym dodatkowym oświetleniem, zachowanie 1,5 m przejść pomiędzy miejscem wydania karty do głosowania i miejscem zapewniającym tajność głosowania a urną).

Kontrola wykazała jednak, że:

- w lokalu przy ul. Słowackiego 4/10 drzwi wejściowe prowadzące do lokalu wyborczego miały szerokość w świetle 78 cm (szerokość skrzydła zasadniczego), podczas gdy nie powinny mieć mniej niż 90 cm;
- progi w lokalu przy ul. Słowackiego 4/10 miały wysokość 2,5 cm w drzwiach wejściowych i 2 cm w drzwiach prowadzących bezpośrednio do lokalu, zaś w lokalu przy ul. Jodłowej 14 próg od wewnętrznej strony (od strony wnętrza lokalu wyborczego) miał 5 mm od strony wewnętrznej i 1 cm od zewnątrz, podczas gdy drzwi nie powinny mieć progu wyższego niż 5 mm.

Zgodnie z oświadczeniami: Sekretarza Miasta Otwocka i p.o. Kierownika Biura Administracyjno – Gospodarczego ww. braki miały zostać zlikwidowane poprzez pozostawienie na stałe otwartych w godzinach głosowania drzwi wejściowych do lokalu przy ul. Słowackiego 4/10 oraz zastosowanie odpowiednich podkładek niwelujących progi w lokalu wyborczym przy ul. Słowackiego 4/10 i lokalu przy ul. Jodłowej 14.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Podawanie do publicznej wiadomości spójnych i rzetelnych informacji na temat lokali obwodowych komisji wyborczych dostosowanych do obsługi wyborców niepełnosprawnych zarówno w obwieszczeniach Prezydenta wydawanych w związku z wyborami, jak i na stronie internetowej Państwowej Komisji Wyborczej.
2. Dokładne weryfikowanie przyjmowanych wniosków do udzielenia pełnomocnictwa do głosowania w wyborach pod względem spełnienia wymogów, o których mowa w art. 56 § 2 KW.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się do Pana Prezydenta o przedstawienie, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, Panu Prezydentowi przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.