



**Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 22 lipca 2009 r

**Pan  
Tomasz Łysiak  
Wójt Gminy Garwolin**

LWA-4114-00-08/2009  
I/09/005  
I/09/005

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>1</sup>, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Urzędzie Gminy w Garwolinie, zwanym dalej „Urzędem”, kontrolę w zakresie wykorzystania dotacji celowych ze szczególnym uwzględnieniem dotacji otrzymanych z rezerw celowych budżetu państwa w latach 2007 – 2009 (I kwartał).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 14 lipca 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 *ustawy o NIK*, przekazuje Panu Wójtowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

**Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonych uchybień, wykorzystanie i rozliczenie przez Gminę dotacji celowych otrzymanych z budżetu państwa zarówno na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych ustawami, jak i zadań własnych..**

**1.** W 2007 r. Gmina wykorzystowała kwotę 3 864,0 tys. zł (99,9 % planu) ze środków dotacji celowych otrzymanych z budżetu państwa na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami.. W 2008 r. wykorzystano dotacje w kwocie 3 831,6 tys. zł (99,9 % planu), a w I kwartale 2009 r. z otrzymanych środków wykorzystano 913,9 tys. zł.

Niewykorzystane dotacje w 2007 r. w kwocie ogółem 2,3 tys. zł oraz w 2008 r. w kwocie 2,8 tys. zł, zostały zwrócone terminowo na rachunek budżetu państwa.

Największe wydatki dotyczyły finansowania zadań w zakresie pomocy społecznej: w 2007 r. była to kwota 3 646,2 tys.zł, (99,9 % wykonanych wydatków ogółem), w 2008 r. – 3 619,7 tys. zł (99,9 % wydatków ogółem). Środki te zostały wykorzystane głównie na sfinansowanie wypłaty zasiłków wypłacanych na podstawie przepisów ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych<sup>2</sup> oraz na wypłatę zaliczki alimentacyjnej.

<sup>1</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2006 r. Nr 139 poz. 992 ze zm.

Jedną z przyczyn niewykorzystania środków z dotacji w 2007 r. i 2008 r. m.in. na wypłatę świadczeń rodzinnych i zaliczek alimentacyjnych było zmniejszenie ilości wniosków od zainteresowanych osób.

Uwagi NIK dotyczą przekazywania ze zwłoką dotacji do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Z dotacji w kwocie 412 tys. zł, otrzymanej w czerwcu 2007 r. z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego na zadania realizowane w zakresie świadczeń rodzinnych oraz składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe, Urząd przekazał do GOPS 100 tys. zł po 7 dniach, 220 tys. zł po 15 dniach, 28,1 tys. zł po 16 dniach oraz 63,9 tys. zł po 51 dniach od otrzymania środków. Dotacja w wysokości 20 tys. zł, otrzymana z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w dniu 17 lutego 2009 r., została przekazana do GOPS w dniu 26 marca 2009 r. tj. po 37 dniach.

2. Z otrzymanych w 2007 r. dotacji celowych z budżetu państwa na dofinansowywanie zadań własnych, Gmina wykorzystła kwotę 649,4 tys. zł (98,3 % planu). W 2008 r. otrzymane dotacje wykorzystano w kwocie 502,4 tys. zł (95,7 % planu). W I kwartale 2009 r. wykorzystano dotację w kwocie 63,4 tys. zł (78,8% otrzymanych środków).

Główne pozycje wydatków w 2007 r. stanowiły nakłady poniesione na realizację zadania inwestycyjnego pod nazwą „Budowa kanalizacji w miejscowości Wola Rębkowska” (35,6 %) oraz zadania z zakresu pomocy społecznej (33,8 %). W 2008 r. największe wydatki zostały przeznaczone na sfinansowanie zadań z zakresu pomocy materialnej dla uczniów (167,2 tys. zł) oraz pomocy społecznej (104,4 tys. zł). W I kwartale 2009 r. wydatkowano kwotę 31,5 tys. zł na realizację zadań z zakresu pomocy społecznej.

Niewykorzystane dotacje w 2007 r. w kwocie ogółem 11,4 tys. zł i w 2008 r. w kwocie 22,4 tys. zł, zostały terminowo zwrócone na rachunek budżetu państwa. Zwrot dotacji na zadanie „Dofinansowanie pracodawcom kosztów przygotowania zawodowego młodocianych pracowników oraz naukę zawodu” w 2007 r. - 4,8 tys. zł i w 2008 r. - 11,1 tys. zł został spowodowany odrzuceniem części wniosków złożonych przez pracodawców wobec niespełnienia przez nich warunków ubiegania się o dotacje.

Z powodu niższej stawki godzinowej dla nauczyciela, z dotacji na sfinansowanie nauczania języka angielskiego zwrócono w 2007 r. 2,9 tys. zł, a w 2008 r. 5,6 tys. zł. Zwrot dotacji na zakup podręczników dla dzieci – wyprawki szkolnej (w 2007 r. - 2,3 tys. zł, a w 2008 r. 3,8 tys. zł) wynikał zarówno z odmówienia przez niektóre osoby ze skorzystania z tej formy pomocy, jak również z niższych cen podręczników.

Środki dotacji na realizację zadań własnych gminy wykorzystane zostały zgodnie z przeznaczeniem i prawidłowo rozliczone.

3. Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o niezwłoczne przekazywanie dotacji jednostkom organizacyjnym Gminy.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie, na podstawie art. 62 ust. 1 *ustawy o NIK*, oczekuje przedstawienia przez Pana Wójta w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Wójtowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.