



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia maja 2010 r.

**Pan
[...] ¹
Usługi Remontowo-Budowlane
w Zwoleniu**

LWA-4114-01-15/2010
I/10/004

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli², zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła u Pana Sławomira Wziątka kontrolę prawidłowości wykorzystania dotacji przyznanej przez Powiatowy Urząd Pracy w Zwoleniu w 2009 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 14 kwietnia 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia prawidłowość wykorzystania przez Pana dotacji na podjęcie działalności gospodarczej, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, które nie miały zasadniczego wpływu na kontrolowaną działalność.

Na podstawie wniosku z dnia 10 sierpnia 2009 r. złożonego w Powiatowym Urzędzie Pracy w Zwoleniu o przyznanie dotacji na podjęcie działalności gospodarczej, Starosta Zwoleński, w imieniu którego działała - Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Zwoleniu, przyznała Panu środki w kwocie 17.000 zł (umowa

¹ Delegatura NIK w Warszawie dokonała wyłączenia danych osobowych kierownika jednostki kontrolowanej na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.).

² Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

nr 43/EFS/2009 z 29 października 2009 r.) na podjęcie działalności gospodarczej w zakresie usług remontowo-budowlanych.

Ustalono, że wywiązał się Pan z ustaleń zawartych w ww. umowie dotyczących terminu rozpoczęcia działalności i wydatkowania dotacji. W dniu 1 grudnia 2009 r. rozpoczął Pan działalność gospodarczą. Środki z dotacji w kwocie 16 505 zł (97,1% kwoty dotacji) wydatkował Pan na zakup na zakup narzędzi służących do wykonywania usług remontowo-budowlanych i rusztowań, tj. zgodnie z celem określonym w umowie.

Jednakże stwierdzono, że wydatkował Pan otrzymane środki w okresie od 13 do 19 stycznia 2010 r., tj. z 18 dniowym opóźnieniem w stosunku do terminu określonego w § 3 pkt 2 umowy (do 31 grudnia 2009 r.).

W ocenie NIK niewykorzystane środki w kwocie 495 zł winien Pan zwrócić niezwłocznie do PUP w Zwoleniu. Dopiero w trakcie kontroli NIK, tj. w dniu 9 kwietnia 2010 r. wpłacił Pan na rachunek bankowy PUP w Zwoleniu w Banku Spółdzielczym w Zwoleniu, kwotę 495 zł wraz z odsetkami w wysokości 28,74 zł.

Ponadto w trakcie kontroli ustalono, że zakupionych narzędzi i rusztowań nie oznakował Pan logo Europejskiego Funduszu Społecznego, a w miejscu prowadzenia działalności nie umieścił Pan informacji, iż zakupu ww. narzędzi dokonano ze środków Unii Europejskiej z Europejskiego Funduszu Społecznego, do czego zobowiązał się Pan w § 4 ust. 1 pkt 5 i 6 ww. umowy o dotację.

Ponadto stwierdzono, że wg stanu na dzień 7 kwietnia 2010 r. miał Pan opłacone składki z tytułu ubezpieczenia społecznego i zdrowotnego za okres od grudnia 2009 r. do lutego 2010 r.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o niezwłoczne oznakowanie zakupionych przedmiotów logo Europejskiego Funduszu Społecznego oraz umieszczenie w miejscu prowadzenia działalności gospodarczej informacji o zakupie towarów ze środków Unii Europejskiej z Europejskiego Funduszu Społecznego.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie

do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

Rozdzielnik:

1. adresat
2. a/a