



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia maja 2010 r.

**Pan
[...] ¹
Firma „ELEKTRO PLUS AD”
w Zwoleniu**

LWA- 4114-01-16/2010
I/10/004

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli², zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła u Pana Andrzeja Domagały kontrolę prawidłowości wykorzystania dotacji przyznanej przez Powiatowy Urząd Pracy w Zwoleniu w 2009 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 13 kwietnia 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia prawidłowość wykorzystania przez Pana dotacji na podjęcie działalności gospodarczej.

Na podstawie wniosku z dnia 4 grudnia 2009 r. złożonego w Powiatowym Urzędzie Pracy w Zwoleniu o przyznanie dotacji na podjęcie działalności gospodarczej, Starosta Zwoleński, w imieniu którego działał - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Zwoleniu przyznał Panu środki w kwocie 18.000 zł (umowa nr 52/EFS/2009 z 21 grudnia 2009 r.) na podjęcie działalności gospodarczej w zakresie wykonywania instalacji elektrycznych.

¹ Delegatura NIK w Warszawie dokonała wyłączenia danych osobowych kierownika jednostki kontrolowanej na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.).

² Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

Ustalono, że wywiązał się Pan z ustaleń zawartych w ww. umowie dotyczących terminu rozpoczęcia działalności i wydatkowania dotacji. W dniu 10 stycznia 2010 r. rozpoczął Pan działalność gospodarczą. Środki z dotacji wydatkował Pan w terminie określonym w umowie (w okresie od 13 do 27 stycznia 2010 r.), zgodnie z celem, na który zostały udzielone, tj. na zakup elektronarzędzi, odzieży roboczej, samochodu i przyczepy. Wszystkie elektronarzędzia oraz przyczepa samochodowa i samochód marki Mercedes były oznakowane logo Europejskiego Funduszu Społecznego.

Jednakże w miejscu prowadzenia działalności nie umieścił Pan informacji iż zakupu ww. przedmiotów dokonano ze środków Unii Europejskiej z Europejskiego Funduszu Społecznego, do czego zobowiązał się Pan w § 4 ust. 1 pkt 6 ww. umowy dotacji.

Ponadto stwierdzono, że wg stanu na dzień 16 kwietnia 2010 r. miał Pan opłacone składki z tytułu ubezpieczenia społecznego i zdrowotnego za okres od grudnia 2009 r. do marca 2010 r.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o umieszczenie

w miejscu prowadzenia działalności gospodarczej informacji o zakupie towarów ze środków Unii Europejskiej z Europejskiego Funduszu Społecznego.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykonania wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.