



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia listopada 2010 r.

**Pani
Grażyna Borowiec**

**Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy
w Mińsku Mazowieckim**

LWA-4114-01-20/2010
I/10/004

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Powiatowym Urzędzie Pracy w Mińsku Mazowieckim (zwanym dalej PUP lub Urzędem) kontrolę w zakresie prawidłowości przyznawania i wykorzystania dotacji dla osób bezrobotnych w latach 2007 – 2010 (do 30 czerwca).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 21 października 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych uchybień, działalność Urzędu w kontrolowanym zakresie.

1. Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia prowadzenie przez Urząd ewidencji osób bezrobotnych i poszukujących pracy. Do 16 grudnia 2009 r. ww. rejestr prowadzony był przy wykorzystaniu systemu informatycznego SI PULS, a od 17 grudnia 2009 r. – przy użyciu oprogramowania komputerowego SYRIUSZ. Systemy zostały opracowane i wdrożone na polecenie Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej i uwzględniały wszystkie informacje wymagane art. 33 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy² (zwanej dalej ustawą o promocji zatrudnienia).

Analiza kart rejestracyjnych 98 osób (wraz z załączoną do nich dokumentacją), które w latach 2007-2010 (do 30 czerwca) złożyły do PUP wnioski o jednorazową dotację

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415 ze zm.

na rozpoczęcie działalności gospodarczej wykazała, że wszystkie ww. osoby, zgodnie z § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 26 listopada 2004 r. w sprawie rejestracji bezrobotnych i poszukujących pracy³, zostały zarejestrowane w dniu przedłożenia dokumentów, o których mowa w § 3 ust. 1 i 2 ww. rozporządzenia.

2. W okresie objętym kontrolą do Urzędu wpłynęło ogółem 912 wniosków w sprawie przyznania bezrobotnym jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej na kwotę ogółem 14 611 865,63 zł, z tego w 2007 r. – 211 wniosków na kwotę 2 680 759,27 zł, w 2008 r. - 219 wniosków na kwotę 3 094 773,97 zł, w 2009 r. - 257 wniosków na kwotę 4 597 863,26 zł i w 2010 r. (do 30 czerwca) - 225 wniosków na kwotę 4 238 469,13 zł.

Rozpatrywaniem wniosków o udzielenie bezrobotnym jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej zajmowała się Komisja powołana przez Dyrektora PUP⁴. Rozpatrywanie wniosków przez ww. Komisję odbywało się w oparciu o obowiązujące w tym czasie zarządzenia Dyrektora Urzędu w sprawie wprowadzenia w Powiatowym Urzędzie Pracy w Mińsku Mazowieckim zasad finansowania z Funduszu Pracy usług i instrumentów rynku pracy przez Powiatowy Urząd Pracy⁵.

W badanym okresie Komisja pozytywnie rozpatrzyła 781 wniosków (85,6% ogółem złożonych), na kwotę ogółem 12 400 300 zł.

Na podstawie szczegółowej analizy 112 wniosków złożonych przez bezrobotnych (12% wniosków, które wpłynęły do PUP w okresie 1 stycznia 2007 r. do 30 czerwca 2010 r.), NIK pozytywnie ocenia opiniowanie wniosków i przydzielanie bezrobotnym jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej, mimo stwierdzonych uchybień.

Wszystkie analizowane wnioski, złożone przez bezrobotnych zawierały dane określone w obowiązujących (w dacie ich rozpatrzenia) przepisach rozporządzeń Ministra Pracy i Polityki Społecznej, tj. w: § 5 ust. 2 rozporządzenia z dnia 21 listopada 2005 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu dokonywania refundacji ze środków Funduszu Pracy kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego, przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej oraz form zabezpieczenia zwrotu otrzymanych środków⁶ - zwanego dalej rozporządzeniem z dnia 21 listopada 2005 r., § 7 ust. 2 rozporządzenia z dnia 15 stycznia 2009 r. o tym samym tytule - zwanego dalej rozporządzeniem z dnia 15 stycznia 2009 r.⁷ i w § 6 ust. 2 rozporządzenia

³ Dz. U. Nr 262, poz. 2607 ze zm.

⁴ Zarządzenia Dyrektora PUP nr 11/2004 z dnia 20 września 2004 r. i nr 13/2009 z dnia 30 grudnia 2009 r.

⁵ Nr 3/2007 z dnia 19 kwietnia 2007 r., Nr 4/2008 z dnia 15 kwietnia 2008 r., Nr 4/2008 z dnia 15 kwietnia 2008 r., Nr 2/2009 z dnia 31 marca 2009 r. oraz Nr 5/2010 z dnia 25 marca 2010 r.

⁶ Dz. U. Nr 236, poz. 2002 ze zm.

⁷ Dz. U. Nr 5, poz. 26

z dnia 17 kwietnia 2009 r. w sprawie dokonywania refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej⁸ - zwanego dalej rozporządzeniem z dnia 17 kwietnia 2009 r.

Do wniosków o przyznanie dotacji bezrobotni dołączyli m.in. oświadczenia wymagane przepisami § 5 ust. 3 rozporządzenia z dnia 21 listopada 2005 r., § 7 ust. 3 rozporządzenia z dnia 15 stycznia 2009 r. i § 6 ust. 3 i § 9 rozporządzenia z dnia 17 kwietnia 2009 r.

Spośród 112 analizowanych 98 wniosków zostało rozpatrzonych pozytywnie (87,5%), a 14 wniosków (12,5%) zostało rozpatrzonych negatywnie (2 bezrobotnych po pozytywnym rozpatrzeniu wniosku zrezygnowało z ubiegania się o dofinansowanie).

Wszystkie analizowane wnioski zostały rozpatrzone przed upływem 30 dni od dnia złożenia kompletnego wniosku.

W odniesieniu do 139 wniosków (15%) spośród 912 złożonych w latach 2007-2010 stwierdzono, że bezrobotni zostali powiadomieni o sposobie ich rozpatrzenia w terminie od 31 do 42 dni od dnia ich złożenia, co było niezgodne z § 6 ust. 2 rozporządzenia z 21 listopada 2005 r., § 8 ust. 2 rozporządzenia z 15 stycznia 2009 r. i § 7 ust. 3 rozporządzenia z 17 kwietnia 2009 r.

3. NIK pozytywnie ocenia działania PUP w zakresie podpisywania umów na udzielenie dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej, rozliczania i kontroli wykorzystania dotacji przez beneficjentów.

W 98 zbadanych przypadkach (rozpatrzonych pozytywnie wniosków) Dyrektor PUP, z upoważnienia Starosty Mińskiego, zawarł z bezrobotnymi pisemne umowy o przyznanie dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Wszystkie analizowane umowy zawierały informacje wymagane § 7 ust. 2 rozporządzenia z dnia 21 listopada 2005 r.; § 9 ust. 2 rozporządzenia z dnia 15 stycznia 2009 r. i § 8 ust. 2 rozporządzenia z dnia 17 kwietnia 2009 r. Ponadto w każdej analizowanej umowie zawarto zapis zobowiązujący beneficjenta środków do dostarczenia do PUP, po 12 miesiącach od dnia rozpoczęcia działalności gospodarczej, zaświadczenia z właściwego Urzędu Skarbowego, potwierdzającego prowadzenie działalności gospodarczej oraz przedstawienia zaświadczenia z ZUS o podleganiu ubezpieczeniu społecznemu z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej przez okres co najmniej 12 miesięcy.

Kontrola wykazała, że rozliczenie udzielonych dotacji zostało udokumentowane przedłożonymi przez beneficjentów do PUP fakturami i rachunkami. Analiza ww.

⁸ Dz. U. Nr 62, poz. 512 ze zm.

dokumentów potwierdzała dokonanie przez beneficjentów zakupów określonych w specyfikacjach, w terminie do 30 dnia od daty podjęcia działalności gospodarczej.

4. W latach 2007-2010 (do 30 czerwca) Urząd przeprowadził łącznie 164 kontrole wykorzystania jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej (na 781 przyznanych dotacji, tj. 21%), w tym 17 kontroli lokalu. Przeprowadzenie kontroli potwierdzano protokołami.

5. Spośród objętych badaniem beneficjentów, którym przyznano dotacje, w odniesieniu do 1 bezrobotnego żądano zwrotu niewykorzystanej kwoty dotacji wraz z ustawowymi odsetkami. W wyniku prowadzonego przez Urząd postępowania, wymagana należność została rozłożona na raty (sprawa nr RP.6301-17/EK/10).

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Pisemne powiadamianie (w każdym przypadku), bezrobotnych o uwzględnieniu lub odmowie uwzględnienia wniosku o przyznaniu jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej w terminie do 30 dni od daty złożenia wniosku.
2. Rozważenie możliwości zwiększenia liczby kontroli u beneficjentów w miejscu prowadzenia przez nich działalności gospodarczej.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Panią Dyrektor, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Pani prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.