



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia października 2010 r.

**Pani
Grażyna Polak
Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy
w Wyszkowie**

LWA-4114-01-28./2010
I/10/004

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Powiatowym Urzędzie Pracy w Wyszkowie (zwanym dalej PUP lub Urzędem) kontrolę w zakresie prawidłowości przyznawania i wykorzystania dotacji dla osób bezrobotnych w latach 2007 – 2010 (do 30 czerwca).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 24 września 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność Urzędu w kontrolowanym zakresie.

1. Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia prowadzenie przez Urząd ewidencji osób bezrobotnych i poszukujących pracy. Rejestr ww. osób prowadzony był przy wykorzystaniu systemu informatycznego SI PLUS zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy² (zwanej dalej ustawą o promocji zatrudnienia).

Analiza kart rejestracyjnych 167 osób (wraz z załączoną do nich dokumentacją), które w latach 2007-2010 (do 30 czerwca) złożyły do PUP wnioski o jednorazową dotację na rozpoczęcie działalności gospodarczej wykazała, że wszystkie ww. osoby, zgodnie z § 4

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415 ze zm.

ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 26 listopada 2004 r. w sprawie rejestracji bezrobotnych i poszukujących pracy³, zostały zarejestrowane w dniu przedłożenia dokumentów, o których mowa w § 3 ust. 1 i 2 ww. rozporządzenia.

2. W okresie objętym kontrolą do Urzędu wpłynęło ogółem 998 wniosków w sprawie przyznania bezrobotnemu jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej na kwotę ogółem 15 193 500 zł, z tego w 2007 r. – 181 wniosków na kwotę 2 081 500 zł, w 2008 r. - 263 wnioski na kwotę 3 416 000 zł, w 2009 r. - 276 wniosków na kwotę 4 692 000 zł i w 2010 r. (do 30 czerwca) - 278 wniosków na kwotę 5 004 000 zł.

Rozpatrywaniem wniosków o udzielenie bezrobotnemu jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej zajmowała się Komisja powołana przez Dyrektora PUP⁴. Komisja opiniowała wnioski zgodnie z obowiązującymi w Urzędzie regulaminami przyznawania bezrobotnym środków na podjęcie działalności gospodarczej⁵.

W 2007 r. Komisja pozytywnie rozpatrzyła 166 wniosków (92% ogółem złożonych), na kwotę ogółem 1 863 000 zł, w 2008 r. - 168 wniosków (64% ogółem złożonych), na kwotę ogółem 2 181 000 zł, w 2009 r. - 188 wniosków (68% ogółem złożonych), na kwotę ogółem 3 196 000 zł, natomiast do 30 czerwca 2010 r. - 132 wnioski (47% ogółem złożonych), na kwotę ogółem 2 376 000 zł.

Na podstawie szczegółowej analizy 145 wniosków złożonych przez bezrobotnych (15% wniosków, które wpłynęły do PUP w okresie 1 stycznia 2007 – 30 czerwca 2010 r.), NIK pozytywnie ocenia działania PUP w zakresie opiniowania wniosków i przydzielania bezrobotnym środków na podjęcie działalności gospodarczej.

Wszystkie analizowane wnioski, złożone przez bezrobotnych w badanym okresie, zawierały dane określone w obowiązujących (w dacie ich rozpatrzenia) przepisach rozporządzeń Ministra Pracy i Polityki Społecznej, tj. w: § 5 ust. 2 rozporządzenia z dnia 21 listopada 2005 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu dokonywania refundacji ze środków Funduszu Pracy kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego, przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej oraz form zabezpieczenia zwrotu otrzymanych środków⁶ - zwanego dalej rozporządzeniem z dnia 21 listopada 2005 r., § 7 ust. 2 rozporządzenia z dnia 15 stycznia

³ Dz. U. Nr 262, poz. 2607 ze zm.

⁴ Zarządzenia Dyrektora PUP nr nr 1a/06 z 15 lutego 2006 r., 5/2007 z 20 maja 2007 r., 1/I/2008 z 2 stycznia 2008 r., 11/2009 z 28 grudnia 2009 r.

⁵ W objętym kontrolą okresie obowiązywały regulaminy wprowadzane zarządzeniami Dyrektora PUP z dnia: 14 kwietnia 2006 r., 2 lutego 2009 r., 12 maja 2009 r., 1 lutego 2010 r.

⁶ Dz. U. Nr 236, poz. 2002 ze zm.

2009 r. o tym samym tytule - zwanego dalej rozporządzeniem z dnia 15 stycznia 2009 r.⁷ i w § 6 ust. 2 rozporządzenia z dnia 17 kwietnia 2009 r. w sprawie dokonywania refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej⁸ - zwanego dalej rozporządzeniem z dnia 17 kwietnia 2009 r.

Do wniosków o przyznanie dotacji bezrobotni dołączyli m.in. oświadczenia wymagane przepisami § 5 ust. 3 rozporządzenia z dnia 21 listopada 2005 r., § 7 ust. 3 rozporządzenia z dnia 15 stycznia 2009 r. i § 6 ust. 3 i § 9 rozporządzenia z dnia 17 kwietnia 2009 r.

Spośród 145 analizowanych wniosków 114 zostało rozpatrzonych pozytywnie (78%), 31 wniosków (21%) zostało rozpatrzonych negatywnie, natomiast 2 bezrobotnych (1%) po złożeniu wniosków zrezygnowało z ubiegania się o dofinansowanie. We wszystkich zbadanych przypadkach wnioskodawcy zostali na piśmie poinformowani o sposobie rozpatrzenia ich wniosków w terminie określonym w § 6 ust. 2 rozporządzenia z dnia 21 listopada 2005 r., § 8 ust. 2 rozporządzenia z dnia 15 stycznia 2009 r. oraz § 7 ust. 3 rozporządzenia z dnia 17 kwietnia 2009 r.

3. NIK pozytywnie ocenia działania PUP w zakresie podpisywania umów na udzielenie dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej, rozliczania i kontroli wykorzystania dotacji przez beneficjentów.

W 112 zbadanych przypadkach (rozpatrzonych pozytywnie wniosków), Dyrektor PUP, z upoważnienia Starosty Powiatu Wyszowskiego, zawarł z bezrobotnymi pisemne umowy o przyznanie dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Wszystkie analizowane umowy zawierały informacje wymagane § 7 ust. 2 rozporządzenia z dnia 21 listopada 2005 r.; § 9 ust. 2 rozporządzenia z dnia 15 stycznia 2009 r. i § 8 ust. 2 rozporządzenia z dnia 17 kwietnia 2009 r. Ponadto w każdej analizowanej umowie zawarto zapis zobowiązujący beneficjenta środków do dostarczenia do PUP po 6 i 12 miesiącach od dnia rozpoczęcia działalności gospodarczej, zaświadczeń z ZUS lub innych dokumentów potwierdzających opłacanie składek ZUS.

Kontrola wykazała, że rozliczenie udzielonych dotacji zostało udokumentowane przedłożonymi przez beneficjentów do PUP (w terminie 2 miesięcy od dnia podjęcia działalności gospodarczej) fakturami i rachunkami. Analiza ww. dokumentów potwierdzała dokonanie przez beneficjentów zakupów określonych w specyfikacjach, w terminach od dnia zawarcia umowy do 30 dnia od podjęcia działalności gospodarczej.

⁷ Dz. U. Nr 5, poz. 26

⁸ Dz. U. Nr 62, poz. 512 ze zm.

4. PUP nadzorował wykorzystanie udzielonych środków, min. przez dokonywanie u beneficjenta środków bezpośrednich kontroli w celu potwierdzenia rozpoczęcia działalności gospodarczej oraz posiadania środków trwałych i obrotowych zakupionych z dotacji i rozliczonych przez PUP. W latach objętych kontrolą Urząd przeprowadził łącznie 1633 kontrole jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej, w tym 225 kontroli lokalu, 587 kontroli wydatkowania środków oraz 821 kontroli prowadzonych w trakcie działalności gospodarczej beneficjenta.

5. NIK pozytywnie, ocenia również działania Urzędu w zakresie egzekwowania od beneficjentów środków, zwrotu dotacji wraz z ustawowymi odsetkami, w przypadku nie wywiązania się przez nich z warunków umowy. W badanym okresie stwierdzono 4 przypadki wystąpienia do beneficjenta środków o ich zwrot. W wyniku prowadzonego przez Urząd postępowania 1 beneficjent zwrócił w terminie 30 dni otrzymane środki wraz z ustawowymi odsetkami na konto Urzędu, w odniesieniu do 2 beneficjentów wymagana należność została rozłożona na raty, natomiast w przypadku 4 beneficjenta Urząd złożył pozew do sądu rejonowego celem wydania nakazu zapłaty należnej kwoty.

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje wniosków pokontrolnych.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Pani prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen zawartych w tym wystąpieniu.