



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia października 2010 r.

**Pani
Jadwiga Żuber
Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy
w Przasnyszu**

I/10/004
LWA-4114-01-29/2010

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Powiatowym Urzędzie Pracy w Przasnyszu, zwanym dalej „Urzędem”, kontrolę w zakresie prawidłowości przyznawania bezrobotnym dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej i ich wykorzystania w latach 2007 – 2010 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawiono w protokole kontroli podpisanym w dniu 30 września 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność Urzędu w kontrolowanym zakresie.

1. Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia prowadzenie przez PUP rejestru osób bezrobotnych, o jakim mowa w art. 33 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy² (zwanej dalej ustawą o promocji zatrudnienia). Analiza 91 wybranych losowo kart rejestracyjnych wykazała, że były one poprawnie wypełnione i zgodne ze wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415 ze zm.

Gospodarki i Pracy z dnia 26 listopada 2004 r. w sprawie rejestracji bezrobotnych i poszukujących pracy³.

2. W okresie objętym kontrolą do Urzędu wpłynęło 609 wniosków bezrobotnych o przyznanie dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej w łącznej wysokości 10 211,2 tys. zł z czego: w 2007 r.- 94 wnioski na kwotę 1 214,5 tys. zł, w 2008 r.- 138 wniosków na kwotę 1 983,8 tys. zł, w 2009 r.- 205 wniosków na kwotę 3 722,3 tys. zł, a w I półroczu 2010 r.- 172 wnioski na kwotę 3 290,6 tys. zł.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia proces weryfikacji wniosków pod względem ich kompletności i poprawności. Analiza 91 losowo wybranych postępowań wykazała, że wnioski zawierały elementy określone w rozporządzeniach Ministra Pracy i Polityki Społecznej, odpowiednio w: § 5 ust. 2 pkt 1-6 rozporządzenia z dnia 21 listopada 2005 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu dokonywania refundacji ze środków Funduszu Pracy kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego, przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej oraz form zabezpieczania zwrotu otrzymanych środków⁴ – zwanego dalej rozporządzeniem z dnia 21 listopada 2005 r., w § 7 ust. 2 pkt 1-6 rozporządzenia z dnia 15 stycznia 2009 r., o tym samym tytule, zwanym dalej rozporządzeniem z 15 stycznia 2009 r.⁵ oraz w § 6 ust. 2 pkt 1-6 i § 9 rozporządzenia z dnia 17 kwietnia 2009 r. w sprawie dokonywania refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej⁶ – zwanego dalej rozporządzeniem z 17 kwietnia 2009 r.

Do wniosków dołączone były oświadczenia, o których mowa odpowiednio w § 5 ust. 3 rozporządzenia z dnia 21 listopada 2005 r., § 7 ust. 3 rozporządzenia z dnia 15 stycznia 2009 r. i § 6 ust. 3 i § 9 rozporządzenia z dnia 17 kwietnia 2009 r.

Wnioski rozpatrywano bez zbędnej zwłoki, a wnioskodawcy zostali na piśmie poinformowani o sposobie ich rozpatrzenia w terminie określonym w § 6 ust. 2 rozporządzenia z dnia 21 listopada 2005 r., § 8 ust. 2 rozporządzenia z dnia 15 stycznia 2009 r. oraz § 7 ust. 3 rozporządzenia z dnia 17 kwietnia 2009 r. Wszystkie wnioski objęte analizą zostały rozpatrzone przez Komisję Kwalifikacyjną ds. rozpatrywania wniosków o przyznanie bezrobotnemu jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej⁷.

³ Dz. U. Nr 262 poz. 2607 ze zm.

⁴ Dz. U. Nr 236, poz. 2002.

⁵ Dz. U. Nr 5, poz. 26

⁶ Dz. U. Nr 62, poz. 512.

⁷ Komisje Kwalifikacyjne powoływane zarządzeniami Dyrektora PUP nr nr 13/2006, 5/2008 i 3/2009.

Działalność ww. Komisji określał obowiązujący od dnia 26 czerwca 2006 r. regulamin⁸, stosowany przy rozpatrywaniu wniosków.

3. W okresie objętym kontrolą Urząd przyznał dotacje 537 bezrobotnym w łącznej wysokości 8 899,2 tys. zł z czego: w 2007 r.- 1 125,1 tys. zł dla 87 bezrobotnych, w 2008 r.- 1 701,4 tys. zł dla 119 bezrobotnych, w 2009 r.- 3 087,7 tys. zł dla 174 bezrobotnych, w I półroczu 2010 r.- 2 985,0 tys. zł dla 157 bezrobotnych. W 48 przypadkach Urząd odmówił przyznania dotacji w łącznej wysokości 816,4 tys. zł, a w 24 przypadkach bezrobotni zrezygnowali z ubiegania się o przyznanie dotacji.

Przyznawanie dotacji odbywało się w formie pisemnej umowy zawieranej z upoważnienia Starosty Powiatu Przasnyskiego przez Dyrektora Urzędu lub Zastępcę Dyrektora oraz Główną Księgową Urzędu. Najwyższa Izba Kontroli nie wnosi uwag do treści umów zawieranych na okoliczność udzielenia dotacji. Umowy objęte badaniem określały przypadki zwrotu dotacji wraz z odsetkami, o których mowa w: §7 ust. 2 rozporządzenia z 21 listopada 2005 r., § 9 ust. 2 rozporządzenia z 15 stycznia 2009 r. oraz § 8 ust. 2 rozporządzenia z 17 kwietnia 2009 r. Na podstawie badanej próby (83 umowy) nie stwierdzono przypadków udzielenia bezrobotnemu środków w wysokości wyższej od kwot przewidzianych w art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy o promocji zatrudnienia.

4. Wyniki kontroli wskazują, że weryfikacja wykorzystania dotacji prowadzona była prawidłowo.

W analizowanych przypadkach stwierdzono zgodność wydatkowania dotacji ze specyfikacją i harmonogramem wnioskodawcy. W próbie objętej analizą nie stwierdzono przypadków, w których Urząd nie wystąpiłby o zwrot niewykorzystanej części dotacji. Ogółem, w badanym okresie, Urząd wystąpił o całkowity lub częściowy zwrot dotacji w 10 przypadkach, w wyniku czego 6 beneficjentów zwróciło kwotę ogółem 44,8 tys. zł w tym należne odsetki w kwocie 2,9 tys. zł. W przypadku pozostałych 4 beneficjentów, sprawy zostały skierowane do postępowania sądowego.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Urzędu w zakresie kontroli prowadzonej działalności gospodarczej przez beneficjentów. Na podstawie badanej próby ustalono, że działalność gospodarcza była na bieżąco monitorowana (kontrolowana) przez upoważnionych pracowników Urzędu, średnio raz na kwartał. Kontrole prowadzone były w miejscu prowadzenia działalności gospodarczej (zakład fryzjerski, fotograficzny,

⁸ Regulamin refundacji ze środków Funduszu Pracy kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego, przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej oraz form zabezpieczenia zwrotu otrzymanych środków na terenie powiatu przasnyskiego, stanowiący załącznik nr 1 do zarządzenia Dyrektora PUP nr 15/2006.

naprawczy, sklepy), natomiast w przypadku szeroko pojętych usług remontowo-budowlanych, beneficjent w Urzędzie przedstawiał dokumenty księgowe (książki przychodów/rozchodów) oraz potwierdzające opłacanie składek ZUS.

Przedstawiając powyższe oceny Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje wniosków pokontrolnych.

Stosownie do art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani Dyrektor prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen zawartych w tym wystąpieniu.