



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia maja 2010 r.

LWA-4114-01-08/2010

I/10/004

**Pani
Anna Aksamit
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Legionowie**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹ (Dz. U. z 2001 r. Nr 85, poz. 937 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła kontrolę w Powiatowym Urzędzie Pracy w Legionowie (zwanym dalej „PUP” lub „Urzędem”), w zakresie prawidłowości przyznawania i wykorzystywania dotacji dla osób bezrobotnych przez Powiatowe Urzędy Pracy w województwie mazowieckim w latach 2007-2010 (do 28 lutego)

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 7 kwietnia 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność Powiatowego Urzędu Pracy w Legionowie w objętym kontrolą zakresie. Uwagi NIK dotyczą prawidłowości upoważnienia Dyrektora PUP do realizacji zadań objętych kontrolą.

1. NIK pozytywnie ocenia prowadzenie rejestru bezrobotnych przez PUP. Ustalono, że Urząd rejestrował bezrobotnych zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 26 listopada 2004 r. w sprawie rejestracji bezrobotnych i poszukujących pracy². We wszystkich 30 badanych przypadkach rejestracji bezrobotnych dokonano w dniu przedłożenia dokumentów, o których mowa w § 3 ust. 1 i 2 ww. rozporządzenia oraz

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz. U. Nr 262, poz. 2607 ze zm.

po poświadczeniu przez nich własnoręcznym podpisem prawdziwości danych i oświadczeń zamieszczonych w karcie rejestracyjnej.

2. NIK nie wnosi uwag do sposobu rozpatrywania wniosków bezrobotnych o przyznanie jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej. W latach objętych kontrolą do Urzędu wpłynęło 390 wniosków o przyznanie z Funduszu Pracy dotacji na podjęcie działalności gospodarczej na łączną kwotę 5 846 811,75 zł. Zweryfikowano 198 wniosków (co stanowiło 50,7% wszystkich wniosków złożonych w badanym okresie). Ustalono, że zawierały one dane określone w obowiązujących (w dacie ich rozpatrzenia) przepisach rozporządzeń Ministra Pracy i Polityki Społecznej, tj. § 5 ust. 2 rozporządzenia z dnia 21 listopada 2005 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu dokonywania refundacji ze środków Funduszu Pracy kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego, przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej oraz form zabezpieczenia zwrotu otrzymanych środków³ (zwanego dalej rozporządzeniem z dnia 21 listopada 2005 r.), § 7 ust. 2 rozporządzenia z dnia 15 stycznia 2009 r. o takim samym tytule⁴ (zwanego dalej rozporządzeniem z dnia 15 stycznia 2009 r.), i w § 6 ust. 2 rozporządzenia z dnia 17 kwietnia 2009 r. w sprawie dokonywania refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej⁵ (zwanego dalej rozporządzeniem z dnia 17 kwietnia 2009 r.).

Do wniosków o przyznanie jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej bezrobotni dołączali m. in. oświadczenia wymagane przepisami § 5 ust. 3 rozporządzenia z dnia 21 listopada 2005 r., § 7 ust. 3 rozporządzenia z dnia 15 stycznia 2009 r. i § 6 ust. 3 i § 9 rozporządzenia z dnia 17 kwietnia 2009 r.

Bezrobotni powiadamiani byli o uwzględnieniu lub odmowie uwzględnienia ich wniosków w terminie od 1 do 30 dni od dnia ich złożenia, zgodnie z § 6 ust. 2 rozporządzenia z dnia 21 listopada 2005 r., § 8 ust. 2 rozporządzenia z dnia 15 stycznia 2009 r. oraz § 7 ust. 3 rozporządzenia z dnia 17 kwietnia 2009 r.

3. W badanym okresie pozytywnie rozpatrzono wnioski 369 bezrobotnych na łączną kwotę 5 523 540,00 zł. Wnioski oceniała Komisja ds. rozpatrywania wniosków.⁶ Podstawą ich oceny były m.in. kryteria ocen zawarte w regulaminach przyznawania

³ Dz. U. Nr 236, poz. 2002 ze zm.

⁴ Dz. U. Nr 5, poz. 26

⁵ Dz. U. Nr 62, poz. 512 ze zm.

⁶ W objętym kontrolą okresie komisja działała na podstawie zarządzeń Dyrektora PUP Nr 1a/06 z dnia 15 lutego 2006 r. i Nr 6 z dnia 2 marca 2009 r.

bezrobotnym jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej⁷. Osoby, którym odmówiono przyznania dotacji (8 wnioskodawców) nie spełniały kryteriów określonych w ww. regulaminach.

4. Zweryfikowano 182 umowy w sprawie przyznania jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej (co stanowiło 49,8% podpisanych umów). Wszystkie zweryfikowane umowy zawarte zostały na podstawie art. 46 ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy⁸ (zwanej dalej ustawą o promocji zatrudnienia) i zawierały informacje określone w § 7 ust. 2 rozporządzenia z dnia 21 listopada 2005 r., § 9 ust. 2 rozporządzenia z dnia 15 stycznia 2009 r., oraz § 8 ust. 2 rozporządzenia z dnia 17 kwietnia 2009 r.

Sprawdzono realizację ww. 182 umów pod kątem zgodności wydatkowania dotacji z umową i ze specyfikacją wydatków oraz sprawdzono, czy bezrobotny prowadził działalność przez 12 miesięcy od dnia jej rozpoczęcia. W badanej próbie NIK nie stwierdziła nieprawidłowości w wyżej wymienionym zakresie.

5. NIK pozytywnie ocenia kontrolę realizacji zawartych umów.

W latach objętych kontrolą terminowość i wydatkowanie dotacji zgodnie z przeznaczeniem sprawdzano w Urzędzie na podstawie dokumentów (faktur, rachunków lub umów kupna-sprzedaży zarejestrowanych w urzędzie skarbowym).

Ponadto pracownicy PUP w Legionowie, na podstawie upoważnienia Dyrektor PUP, oraz za okazaniem dowodu osobistego, przeprowadzili średnio 3 kontrole każdej realizowanej umowy. W badanym okresie Urząd przeprowadził 1023 kontrole, w tym 367 kontroli lokalu, 328 kontroli wydatkowania środków oraz 328 kontroli w trakcie prowadzenia działalności przez beneficjentów. Z kontroli sporządzane były protokoły, w których odnotowano ustalenia. Od dwóch beneficjentów, którzy nie wywiązali się z warunków umowy zażądano zwrotu dotacji wraz z odsetkami, a wobec braku reakcji z ich strony podjęto stosowne działania (z wystąpieniem do sądu rejonowego o wydanie nakazu zapłaty włącznie).

6. Uwagi NIK dotyczą upoważnienia Dyrektor PUP do realizacji zadań starosty wynikających z ustawy o promocji zatrudnienia. Jak wyjaśniła Dyrektor PUP działała ona m.in. na podstawie uchwały nr 48/2004 Zarządu Powiatu Legionowskiego⁹ z dnia 8 czerwca 2004 r., którą to uchwałą Zarząd Powiatu Legionowskiego upoważnił Dyrektor PUP do składania oświadczeń woli w jego imieniu w zakresie funkcjonowania PUP w Legionowie.

⁷ tj. regulaminach z dnia: 15 lutego 2006r., 1 marca 2007 r., 1 lipca 2008 r., 2 marca 2009 r., 25 maja 2009 r.

⁸ Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415 ze zm.

⁹ W sprawie udzielenia upoważnienia Dyrektorowi PUP w Legionowie do składania oświadczeń woli w imieniu Powiatu Legionowskiego

Treść uchwały nr 48/2004 Zarządu Powiatu Legionowskiego¹⁰, podjętej na podstawie art. 48 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym¹¹ wskazuje, że zadania przypisane staroście w art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy o promocji zatrudnienia oraz w wydanych do tej ustawy rozporządzeniach wykonawczych Dyrektor PUP w Legionowie dokonywała z upoważnienia Starosty Legionowskiego (tj. za jego wiedzą), a tym samym udzielone jej upoważnienie wypełniało przesłanki z art. 9 ust. 7 ustawy o promocji zatrudnienia pod względem materialno-prawnym. Nie spełniało ono natomiast wymogów pod względem formalno-prawnym, gdyż powinno być wydane na podstawie art. 9 ust. 7 tej ustawy przez starostę i określać w sposób nie budzący wątpliwości jego zakres przedmiotowy, stosownie do brzmienia tego przepisu.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o podjęcie działań zmierzających do uzyskania właściwego pod względem formalno-prawnym upoważnienia Dyrektor PUP przez Starostę Legionowskiego do realizacji zadań wynikających z ustawy o promocji zatrudnienia.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Panią Dyrektor, w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykorzystania uwag oraz wykonania wniosków, bądź o podjętych działaniach na rzecz realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani Dyrektor prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.

¹⁰ W sprawie udzielenia upoważnienia Dyrektorowi PUP w Legionowie do składania oświadczeń woli w imieniu Powiatu Legionowskiego

¹¹ Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 ze zm.