



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia kwietnia 2010 r.

I/10/004
LWA-4114-01-9/2010

**Pan
Jan Maciejski
Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy
w Żyrardowie**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Powiatowym Urzędzie Pracy w Żyrardowie² kontrolę w zakresie prawidłowości przyznawania i wykorzystania dotacji dla osób bezrobotnych przez Powiatowy Urząd Pracy w Żyrardowie w okresie od 2007 r. do 2010 r. (do dnia zakończenia kontroli).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 13 kwietnia 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie, mimo stwierdzonych uchybień, ocenia wykonywanie przez Urząd zadań w kontrolowanym zakresie.

1. NIK nie wnosi uwag do prowadzenia rejestru osób bezrobotnych i poszukujących pracy. W/w rejestr prowadzony był zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy³ oraz § 6 ust.1 rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 26 listopada 2004 r. w sprawie rejestracji bezrobotnych i poszukujących pracy⁴.

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² dalej PUP

³ Dz. U. z 2008 r. Nr 69 poz. 415 ze zm. – zwana dalej ustawą o promocji zatrudnienia,

⁴ Dz. U. Nr 262, poz.2607 ze zm.

2. W objętym kontrolą okresie do Urzędu wpłynęło 731 wniosków o przyznanie dotacji na podjęcie działalności gospodarczej, z czego 110 w 2007 r., 223 w 2008 r., 316 w roku 2009 r. i 73 w 2010 r. Szczegółowej analizie poddano 184 wnioski.

Zbadane wnioski zawierały dane określone w obowiązujących (w dacie ich rozpatrzenia) przepisach rozporządzeń, tj. § 5 ust. 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 listopada 2005 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu dokonywania refundacji ze środków Funduszu Pracy kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego, przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej oraz form zabezpieczenia zwrotu otrzymanych środków⁵ (zwanego dalej rozporządzeniem z dnia 21 listopada 2005 r.), § 7 ust. 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 stycznia 2009 r. o takim samym tytule⁶ (zwanego dalej rozporządzeniem z dnia 15 stycznia 2009 r.), i w § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 17 kwietnia 2009 r. w sprawie dokonywania refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej⁷ (zwanego dalej rozporządzeniem z dnia 17 kwietnia 2009 r.).

Do wniosków o przyznanie dotacji bezrobotni dołączali m. in. oświadczenia wymagane przepisami § 5 ust. 3 rozporządzenia z dnia 21 listopada 2005 r., § 7 ust. 3 rozporządzenia z dnia 15 stycznia 2009 r. i § 6 ust. 3 i § 9 rozporządzenia z dnia 17 kwietnia 2009 r.

Bezrobotni powiadamiani byli o przyznaniu lub odmowie przyznania dotacji (z podaniem przyczyn odmowy) w formie pisemnej i w terminach od 1 do 30 dni od dnia złożenia kompletnego wniosku zgodnie z § 6 ust. 2 rozporządzenia z dnia 21 listopada 2005 r., § 8 ust. 2 rozporządzenia z dnia 15 stycznia 2009 r. oraz § 7 ust. 3 rozporządzenia z dnia 17 kwietnia 2009 r., za wyjątkiem 3 przypadków.⁸

Wnioski były rozpatrywane przez Komisję ds. oceny wniosków. Komisja ta negatywnie zaopiniowała 257 wniosków dotyczących dotacji na podjęcie działalności gospodarczej. Powodem negatywnej opinii, a w konsekwencji nie udzielenia dotacji, były m.in. brak rękopism dla prowadzenia działalności gospodarczej, brak zaplecza lokalowego, brak odpowiednich kwalifikacji. W Urzędzie nie opracowano jednolitych kryteriów (regulaminów, wytycznych) przyznawania bezrobotnym dotacji. Obowiązujące przepisy nie nakładają takiego obowiązku,

⁵ Dz. U. Nr 236, poz. 2002 ze zm.

⁶ Dz. U. Nr 5, poz. 26

⁷ Dz. U. Nr 62, poz. 512 ze zm.

⁸ W 3 przypadkach bezrobotni zostali powiadomieni o sposobie rozpatrzenia wniosku w terminach od 32 do 46 dni od dnia złożenia wniosku o dotację.

jednak, zdaniem NIK, opracowanie i stosowanie takich regulacji służy zapewnieniu obiektywizmowi i jednolitości oraz rzetelności rozpatrywania złożonych wniosków.

3. W latach 2007-2010 wysokość przyznanych dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej wyniosła ogółem 7.099.269 zł, z czego w 2007 r. - 1.033.531 zł, w 2008 r. - 1.832.843 zł, w 2009 r. - 3.456.912 zł, a w 2010 r.(do dnia 23.03.2010) – 775.983 zł.

Bezrobotnych, którzy w badanym okresie otrzymali dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej, zgodnie z art. 33 ust. 4 pkt 2 w/w ustawy o promocji zatrudnienia, następnego dnia po otrzymaniu przez z nich środków Dyrektor PUP pozbawił statusu osoby bezrobotnej i wykreślił z rejestru bezrobotnych.

Wszystkie umowy poddane analizie (95 umów) były podpisywane z upoważnienia Starosty przez Dyrektora PUP i zawierały informacje określone w § 7 ust. 2 rozporządzenia z dnia 21 listopada 2005 r., § 9 ust. 2 rozporządzenia z dnia 15 stycznia 2009 r., oraz § 8 ust. 2 rozporządzenia z dnia 17 kwietnia 2009 r.

W okresie objętym kontrolą wysokość przyznanej dotacji (w zbadanych sprawach) nie przekraczała kwot określonych w art. 46 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy o promocji zatrudnienia.

4. Uwagi NIK dotyczą niewielkiej liczby kontroli przeprowadzonych u beneficjentów w kontrolowanym okresie. Pracownicy PUP przeprowadzili tylko 22 kontrole u beneficjentów, w tym w 2007 r. przeprowadzono dwie kontrole, w 2008 r. - jedną, w 2009 r. – 17 kontroli, a w 2010 r.- 2 kontrole. Kontrole te pracownicy PUP przeprowadzali bez stosownego upoważnienia (prawo do przeprowadzania kontroli wynikało z treści umów podpisywanych z bezrobotnymi).

5. W przypadku niewywiązywania się beneficjentów z warunków umowy, w 5 zbadanych przypadkach (na 11 beneficjentów, wobec których podjęto działania zmierzające do zwrotu środków), PUP wysłał do nich pierwsze pismo w okresie od 26 do 90 dni od upływu terminu na rozliczenie się z otrzymanej dotacji.

Na dzień 25 marca 2010 r. 3 osoby uregulowały powstałe zobowiązania, 3 osoby spłacają raty, 3 sprawy skierowano do sądu, w 2 wypadkach sąd wydał nakazy zapłaty.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1.Rozważenie możliwości opracowania kryteriów rozpatrywania wniosków bezrobotnych o przyznanie dotacji na podjęcie działalności gospodarczej dla zapewnienia obiektywizmu, jednolitości i rzetelności ich oceny.

2. Korzystanie w szerszym zakresie z prawa do kontroli realizacji umów w miejscu prowadzenia działalności gospodarczej przez beneficjentów.

3. W przypadku naruszenia przez bezrobotnego warunków umowy o przyznanie dotacji podejmowanie bezzwłocznych działań zmierzających do egzekwowania należności.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Dyrektora, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.