



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 31 stycznia 2011 r.

**Pani
Bożena Kwiatkowska
Wójt
Gminy Parysów**

LWA-4114-04-15/2010
I/10/011

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art.2 ust. 2 *ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli*¹, zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Urzędzie Gminy Parysów² kontrolę w zakresie wywiązywania się z obowiązku kontroli stanu technicznego dróg publicznych w latach 2007-2010 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 18 stycznia 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 *ustawy o NIK*, przekazuje Pani Wójt niniejsze wystąpienie pokontrolne.

NIK ocenia negatywnie realizację przez Wójta Gminy Parysów zadań związanych z wykonywaniem kontroli stanu technicznego dróg publicznych.

1. Zgodnie z art. 19 ust. 2 pkt 4 *ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych*³ Wójt Gminy jest zarządcą dróg gminnych. Według stanu na dzień 30 czerwca 2010 r. Wójt Gminy Parysów zarządzał 16 drogami gminnymi⁴ o łącznej długości ok. 40 km. Ponadto Wójt zarządzał 13 drogami publicznymi⁵ w Parysowie o łącznej długości ok. 4,3 km⁶, natomiast pozostałe drogi o łącznej długości ok. 56,7 km stanowiły dojazdy⁷ do pól, łąk i lasów. Rada Gminy nie podjęła uchwały w sprawie zaliczenia dróg publicznych do kategorii dróg gminnych.

¹ Dz. U. z 2007 r., Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dalej także *Urząd*.

³ Dz.U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.

⁴ o nawierzchni utwardzonej ok. 10 km, a o nawierzchni nieulepszonej (gruntowej) ok. 25,7 km

⁵ Na podstawie wykazu nazw ulic w miejscowości Parysów.

⁶ O nawierzchni utwardzonej (asfalt) - ok. 2,6 km, o nawierzchni nieulepszonej (żwirowe, gruntowe) ok. 1,7 km

⁷ Na podstawie rocznych sprawozdań wysyłanych do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

2. NIK ocenia negatywnie niewywiązywanie się przez zarządcę z obowiązku określonego w art. 20 pkt 10 *ustawy o drogach publicznych* oraz w art. 62 ust. 1 *ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane*⁸, tj. przeprowadzania okresowych kontroli stanu dróg.

W latach 2007-2010 (I półrocze) Urząd nie przeprowadzał okresowych (rocznych i rozszerzonych⁹) przeglądów na żadnej drodze publicznej.

Z pisemnych wyjaśnień¹⁰ Wójta wynika m.in., że przeglądy dróg prowadzono doraźnie w wyniku zgłoszeń mieszkańców, sołtysów i radnych. Przeglądy wykonywali pracownicy Urzędu, którzy nie posiadali stosownych uprawnień budowlanych, co było niezgodne z art. 62 ust. 4 *ustawy Prawo budowlane*. Ponadto ww. przeglądy stanu dróg nie były dokumentowane.

W ocenie NIK, brak kontroli stanu technicznego dróg publicznych nie pozwalał Gminie na rzetelną analizę informacji o ich stanie, niezbędnej do właściwego przygotowania i przeprowadzenia inwestycji w zakresie modernizacji i ich remontu.

3. NIK ocenia negatywnie brak dokumentacji ewidencyjnej dla zarządzanych dróg gminnych. Zgodnie z wymogami art. 20 pkt 9 *ustawy o drogach publicznych* oraz z postanowieniami §§ 9-11 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom*¹¹ zarządca dróg jest zobowiązany do prowadzenia dokumentów ewidencyjnych dla zarządzanych dróg zawierających m.in. książkę drogi (oddzielnie dla każdego odcinka drogi) oraz dziennik objazdu dróg (oddzielnie dla każdej kategorii drogi).

Zarządca nie prowadził książki drogi dla żadnej drogi gminnej, nie prowadził również dziennika objazdu tych dróg.

Dla żadnej z dróg gminnych nie była prowadzona książka obiektu budowlanego, co stanowiło naruszenie art. 64 ust. 1 i ust. 2 pkt 3 *ustawy Prawo budowlane* (obowiązek prowadzenia książki obiektu budowlanego nie obejmuje zarządcy drogi, jeżeli prowadzi on książkę drogi na podstawie przepisów *ustawy o drogach publicznych*).

Dla 16 dróg gminnych Zarząd Województwa Mazowieckiego nadał¹² numery ewidencyjne. Numery ewidencyjne¹³ ww. dróg nie odpowiadały wymogom określonym

⁸ Dz.U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623

⁹ Co najmniej raz w roku w zakresie stanu technicznego elementów narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne oraz co najmniej raz na 5 lat w zakresie stanu technicznego i przydatności do użytkowania.

¹⁰ Z dnia 14 stycznia 2011 r.

¹¹ Dz.U. Nr 67, poz. 582

¹² Uchwałą nr 1994/306/06 z dnia 12 września 2006 r.

¹³ Na podstawie wykazu dróg gminnych – dostępny na stronie internetowej <http://www.mazovia.pl>

w § 5 ust. 2 pkt 4 lit. b *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r.*, a mianowicie nie rozpoczynały się z litery G i nie posiadały siedmiocyfrowego identyfikatora gminy. Dla pozostałych dróg publicznych zarządca nie ustalił numerów ewidencyjnych, co było niezgodne z § 5 ust. 1 ww. *rozporządzenia*.

4. Zgodnie z *Regulaminem organizacyjnym Urzędu*¹⁴, realizacja zadań związanych z budową, modernizacją i konserwacją dróg gminnych oraz nadzór nad ich eksploatacją, jak również przygotowywanie wniosków dotyczących zaliczenia dróg do właściwych kategorii oraz zmiany ich kwalifikacji należała do stanowiska ds. budownictwa i gospodarki komunalnej oraz obsługi Rady Gminy. Wójt Gminy Parysów nie określił wewnętrznych procedur postępowania w sprawie wykonywania okresowych przeglądów stanu technicznego dróg i ich ewidencji. W Urzędzie nie opracowano planów okresowych kontroli stanu dróg publicznych.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Przedłożenie Radzie Gminy projektu uchwały w sprawie zaliczenia dróg publicznych do kategorii dróg gminnych.
2. Przeprowadzanie okresowych kontroli dróg, o których mowa w art. 20 pkt 10 *ustawy o drogach publicznych* oraz w art. 62 ust. 1 *ustawy Prawo budowlane*.
3. Wykonywanie okresowych kontroli przez osoby posiadające stosowne uprawnienia budowlane.
4. Założenie książek dróg dla dróg gminnych oraz dziennika ich objazdu.
5. Ujęcie w numerach ewidencyjnych dróg gminnych siedmiocyfrowego identyfikatora gminy oraz oznaczenia literowego G.
6. Ustalenie numerów ewidencyjnych dla zarządzanych dróg publicznych zgodnie z przepisami *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r.*

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 *ustawy o NIK*, zwraca się do Pani Wójt o przesłanie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o podjętych działaniach na rzecz realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani Wójt prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

¹⁴ Wprowadzony Zarządzeniem nr 24/05 Wójta Gminy Parysów z dnia 30 grudnia 2006 r.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.