



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 20 stycznia 2011 r.

**Pan
Waldemar Sabak
Wójt
Gminy Górzno**

LWA-4114-04-19/2010
I/10/011

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 *ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli*¹, zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Urzędzie Gminy Górzno² kontrolę wywiązywania się z obowiązku kontroli stanu technicznego dróg publicznych w latach 2007 – 2010 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole, podpisanym w dniu 17 stycznia 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 *ustawy o NIK*, przekazuje Panu Wójtowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

NIK ocenia negatywnie realizację przez Wójta Gminy Górzno zadań związanych z wykonywaniem kontroli stanu technicznego dróg publicznych.

1. Zgodnie z art. 19 ust. 2 pkt 4 *ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych*³ Wójt Gminy jest zarządcą dróg gminnych. Według stanu na dzień 30 czerwca 2010 r. Wójt Gminy Górzno zarządzał 82 odcinkami dróg publicznych o łącznej długości ok. 84,6 km⁴, z których

¹ Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dalej także *Urząd*.

³ Dz.U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.

⁴ o nawierzchni utwardzonej (tj. bitumicznej lub tłuczniowej) stanowiły 37,3 km, o nawierzchni gruntowej 47,3 km

35 zakwalifikowano do kategorii dróg gminnych⁵, a 47 nie zaliczono do żadnej kategorii dróg⁶. Ww. drogom gminnym Zarząd Województwa Mazowieckiego nadał numery ewidencyjne⁷.

2. NIK ocenia negatywnie niewywiązywanie się przez zarządcę z obowiązku określonego w art. 20 pkt 10 *ustawy o drogach publicznych* oraz w art. 62 ust. 1 *ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane*⁸, tj. przeprowadzania okresowych kontroli stanu dróg.

W latach 2007-2010 (I półrocze) Urząd nie przeprowadzał okresowych (rocznych i rozszerzonych⁹) kontroli na żadnej drodze publicznej.

Z pisemnych wyjaśnień¹⁰ Wójta wynika m.in., że roczne kontrole dróg miały charakter roboczy¹¹ i nie były dokumentowane.

W ocenie NIK, brak dokumentowania kontroli stanu dróg publicznych nie pozwalał Gminie na rzetelną analizę informacji o ich stanie, niezbędnej do właściwego przygotowania i przeprowadzenia inwestycji w zakresie ich modernizacji i remontu.

3. NIK ocenia negatywnie brak dokumentacji ewidencyjnej dla zarządzanych dróg gminnych. Zgodnie z wymogami art. 20 pkt 9 *ustawy o drogach publicznych* oraz postanowieniami §§ 9-11 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom*¹² zarządca dróg jest zobowiązany do prowadzenia dokumentów ewidencyjnych dla zarządzanych dróg zawierających m.in. książkę drogi (oddzielnie dla każdego odcinka drogi) oraz dziennik objazdu dróg (oddzielnie dla każdej kategorii drogi).

Stwierdzono, że zarządca nie prowadził zarówno książki drogi jak i dziennika objazdu dróg gminnych.

⁵ Uchwałami Rady Gminy: Nr XXVI/71A/93 z dnia 20 sierpnia 1993 r. oraz Nr XXIII/133/08 z dnia 26 września 2008 r.

⁶ Rada Gminy w Górznie nie podjęła uchwały w sprawie zaliczenia tych odcinków dróg do kategorii dróg gminnych.

⁷ Uchwałą Nr 255/213/09 z dnia 10 lutego 2009 r.

⁸ Dz.U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 ze zm.

⁹ Co najmniej raz w roku w zakresie stanu technicznego elementów narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania dróg oraz raz na 5 lat w zakresie stanu technicznego drogi i przydatności jej do użytkowania.

¹⁰ Z dnia 12 stycznia 2011 r.

¹¹ Na podstawie wyników tych kontroli podejmowano decyzje w sprawie wykonywania remontów odcinków dróg.

¹² Dz.U. Nr 67, poz. 582

Dla żadnej z dróg gminnych nie była prowadzona książka obiektu budowlanego, co stanowiło naruszenie art. 64 ust. 1 i ust. 2 pkt 3 ustawy *Prawo budowlane* (obowiązek prowadzenia książki obiektu budowlanego nie obejmuje zarządcy drogi, jeżeli prowadzi on książkę drogi na podstawie ustawy o drogach publicznych).

4. Zgodnie z *Regulaminem organizacyjnym Urzędu*¹³, realizacja zadań związanych m.in. z prowadzeniem ewidencji dróg oraz nadzór nad utrzymaniem nawierzchni, chodników, obiektów inżynierskich, urządzeń zabezpieczających ruch i innych urządzeń związanych z drogą należała do stanowiska ds. inwestycji i dróg (od dnia 4 września 2007 r. – także funduszy strukturalnych). Wójt Gminy Górzno, jako zarządca dróg gminnych, nie upoważnił¹⁴ żadnego z pracowników Urzędu do załatwiania w jego imieniu spraw związanych z zadaniami zarządcy dróg gminnych.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Przedłożenie Radzie Gminy projektu uchwały w sprawie zaliczenia dróg publicznych do kategorii dróg gminnych.
2. Przeprowadzanie okresowych kontroli dróg, o których mowa w art. 20 pkt 10 ustawy o drogach publicznych oraz w art. 62 ust. 1 ustawy *Prawo budowlane*.
3. Dokumentowanie kontroli stanu dróg.
4. Zaprowadzenie książek dróg dla wszystkich odcinków dróg gminnych.
5. Założenie dziennika objazdu dróg gminnych.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się do Pana Wójta o przesłanie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Wójtowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

¹³ Wprowadzony zarządzeniami Wójta Gminy Górzno: Nr 1/2006 z dnia 2 stycznia 2006 r. i Nr 28/2007 z dnia 4 września 2007 r.

¹⁴ W trybie art. 21 ust. 1a ustawy o drogach publicznych.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.