



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 27 grudnia 2010 r.

**Pan
Robert Kowalczyk
Wójt Gminy
Garbatka Letnisko**

LWA-4114-04-02/2010
I/10/011

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 *ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli*¹, zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Urzędzie Gminy Garbatka Letnisko² kontrolę dotyczącą wywiązywania się z obowiązku przeprowadzania kontroli stanu technicznego dróg publicznych w latach 2007-2010 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole podpisanym w dniu 3 grudnia 2010 r. Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 *ustawy o NIK*, przekazuje Panu Wójtowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

NIK ocenia negatywnie realizację przez Wójta Gminy Garbatka Letnisko zadań związanych z wykonywaniem kontroli stanu technicznego dróg publicznych.

1. Zgodnie z art. 19 ust. 2 pkt 4 *ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych*³ Wójt Gminy jest zarządcą dróg gminnych. Według stanu na dzień 30 czerwca 2010 r. Wójt Gminy Garbatka Letnisko zarządzał 79 odcinkami dróg o łącznej długości ok. 50,7 km, z których:

¹ Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dalej także *Urząd*.

³ Dz.U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.

- 11 – o łącznej długości ok. 22,5 km⁴ uchwałą Nr XXI/154/87 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Radomiu z dnia 17 lipca 1987 r. zakwalifikowano do kategorii dróg gminnych,
- 67 – o łącznej długości ok. 28,2 km⁵ uchwałą Nr VI/29/99 Rady Gminy Garbatka Letnisko z dnia 5 czerwca 1999 r. zakwalifikowano do kategorii dróg gminnych,
- jedna o długości 410 m zbudowana z płyt betonowych została uchwałą Nr XIII/54/03 Rady Gminy Garbatka Letnisko z dnia 13 grudnia 2003 r. zakwalifikowana do kategorii dróg gminnych.

Uchwałą Nr 1994/306/06 Zarząd Województwa Mazowieckiego z dnia 12 września 2006 r. nadał numery ewidencyjne dla wszystkich ww. dróg gminnych.

2. NIK ocenia negatywnie niewywiązywanie się przez Wójta Gminy Garbatka Letnisko z obowiązku określonego w art. 20 pkt 10 *ustawy o drogach publicznych* oraz w art. 62 ust. 1 *ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane*⁶, tj. przeprowadzania okresowych kontroli stanu dróg.

W latach 2007-2010 (I półrocze) Wójt nie przeprowadził okresowych (rocznych i rozszerzonych⁷) przeglądów na żadnym odcinku drogi publicznej.

W ocenie NIK, brak kontroli stanu dróg gminnych uniemożliwiał przeprowadzenie rzetelnej analizy informacji o ich stanie, niezbędnej do właściwego przygotowania i przeprowadzenia inwestycji w zakresie modernizacji dróg i ich remontów.

3. NIK ocenia negatywnie sposób prowadzenia ksiąg dróg gminnych oraz brak dziennika ich objazdu.

Dla wszystkich odcinków zarządzanych dróg zostały założone książki dróg, które jednak oprócz wypełnionej strony tytułowej nie zawierały żadnych innych wpisów określonych w załączniku nr 1 do *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych,*

⁴ 8 dróg gruntowych o łącznej długości ok. 14,6 km, 3 drogi o nawierzchni mieszanej (gruntowej ok. 5,4 km, betonowej ok. 0,5 km i bitumicznej o długości ok. 2,1 km).

⁵ 54 gruntowych o łącznej długości ok. 15,6 km, 7 dróg o nawierzchni mieszanej o łącznej długości ok. 9,9 km (w tym: gruntowej ok. 4,6 km, bitumicznej ok. 4,8 km, betonowej 186 m, kostki brukowej 335 m), 3 drogi o nawierzchni bitumicznej o łącznej długości ok. 1,5 km, jedna o długości 87,5 m zbudowana z blozków betonowych, jedna o długości 133 m zbudowana z płyt chodnikowych, jedna o długości 321 m zbudowana z trelinki,

⁶ Dz.U z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 ze zm.

⁷ Co najmniej raz w roku w zakresie stanu technicznego elementów narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania drogi oraz raz na 5 lat w zakresie stanu technicznego i przydatności jej do użytkowania.

tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom⁸

Stwierdzono, że Urząd nie prowadził dziennika objazdu dróg gminnych, co było niezgodne z § 9 ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia.

4. Zgodnie z *Regulaminem organizacyjnym Urzędu*⁹, realizacja zadań dotyczących m.in. prowadzenia ewidencji dróg, sporządzania informacji i gromadzenia danych o sieci dróg oraz zarządzania siecią dróg gminnych należała do stanowiska ds. oświaty, drogownictwa i gospodarki komunalnej. Wójt Gminy nie określił wewnętrznych procedur postępowania w sprawie okresowych przeglądów dróg i ich ewidencji.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Przeprowadzanie okresowych kontroli dróg, o których mowa w art. 20 pkt 10 ustawy o drogach publicznych oraz w art. 62 ust. 1 ustawy Prawo budowlane.
2. Uzupełnienie wpisów w książkach dróg oraz prowadzenie ich na bieżąco.
3. Założenie dziennika objazdu dróg gminnych.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się do Pana Wójta o przesłanie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o podjętych działaniach na rzecz realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Wójtowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.

⁸ Dz.U. Nr 67, poz. 582

⁹ Wprowadzony zarządzeniem Nr 57/2008 Wójta Gminy Garbatka - Letnisko z dnia 20 października 2008 r.