



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 10 lutego 2011 r.

**Pan
Janusz Górski**

**Powiatowy Inspektor
Nadzoru Budowlanego
w Koźienicach**

LWA-4114-04-02/03/2010
I/10/011

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹ zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła kontrole dotyczące wywiązywania się z obowiązku kontroli stanu technicznego dróg publicznych w latach 2007-2010 (I półrocze) w następujących gminach:

- Garbatce-Letnisko,
- Głowaczowie.

W związku z ustaleniami kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Inspektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W toku postępowań kontrolnych stwierdzono nieprawidłowości w realizacji zadań związanych z wykonywaniem zarządu nad drogami gminnymi, sprzecznych z przepisami ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych², ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane³ oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom⁴.

¹ Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz.U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.

³ Dz.U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623

⁴ Dz.U. Nr 67, poz. 582 - dalej rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r.

- I. Zgodnie z postanowieniami art. 20 pkt 10 *ustawy o drogach publicznych* oraz wymogami art. 62 ust. 1 *ustawy Prawo budowlane*, Wójt Gminy, jako zarządca dróg gminnych, jest zobowiązany do przeprowadzania okresowych kontroli stanu dróg.

Na dzień 30 czerwca 2010 r. Wójt Gminy Garbatka - Letnisko zarządzał 79 odcinkami dróg gminnych o łącznej długości ok. 50,7 km, a Wójt Gminy Głowaczów - 76 odcinkami dróg gminnych, których łączna długość wynosiła ok. 158,9 km.

W latach 2007-2010 (I półrocze) zarówno Wójt Gminy Garbatka – Letnisko jak i Wójt Gminy Głowaczów nie przeprowadzili okresowych (rocznych i rozszerzonych) przeglądów na żadnym odcinku drogi publicznej.

- II. Zgodnie z wymogami art. 20 pkt 9 *ustawy o drogach publicznych* oraz z postanowieniami §§ 9-11 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r.* zarządca dróg jest zobowiązany do prowadzenia dokumentów ewidencyjnych dla zarządzanych dróg, zawierających m.in. książkę drogi (oddzielnie dla każdego odcinka drogi) oraz dziennik objazdu dróg (oddzielnie dla każdej kategorii drogi).

1. Dla wszystkich odcinków dróg zarządzanych przez Wójta Gminy Garbatka Letnisko zostały założone książki dróg, które jednak oprócz wypełnionej strony tytułowej nie zawierały wpisów określonych w załączniku nr 1 do *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r.* Zarządca nie założył dziennika objazdu dróg gminnych, co było niezgodne z § 9 ust. 1 pkt 2 ww. *rozporządzenia*.
2. Dla żadnego odcinka drogi gminnej zarządzanego przez Wójta Gminy Głowaczów nie była prowadzona książka drogi ani dziennik ich objazdu. Ustalono również, że dla żadnej z dróg gminnych nie była prowadzona książka obiektu budowlanego, co stanowiło naruszenie art. 64 ust. 1 i ust. 2 pkt 3 *ustawy Prawo budowlane* (obowiązek prowadzenia książki obiektu budowlanego nie obejmuje zarządcy drogi, jeżeli prowadzi on książkę drogi na podstawie *przepisów ustawy o drogach publicznych*).

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o podjęcie stosownych działań w ramach sprawowanego nadzoru budowlanego.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 *ustawy o NIK*, zwraca się do Pana Inspektora o przedstawienie w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o podjętych działaniach na rzecz realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 2 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Inspektorowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.