



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 15 lutego 2011 r.

**Pani
Maria Matuszewska
Powiatowy
Inspektor Nadzoru Budowlanego
w Nowym Dworze Mazowieckim**

LWA-4114-04-21/2010

I/10/011

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹ zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Urzędzie Gminy Czosnów² kontrolę dotyczącą wywiązywania się z obowiązku kontroli stanu technicznego dróg publicznych w latach 2007-2010 (I półrocze).

W związku z ustaleniami kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Pani Inspektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W toku postępowania kontrolnego stwierdzono nieprawidłowości w realizacji zadań związanych z wykonywaniem zarządu nad drogami gminnymi, sprzecznych z przepisami ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych³, ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane⁴, rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom⁵.

1. Zgodnie z postanowieniami art. 20 pkt 10 ww. ustawy o drogach publicznych oraz wymogami art. 62 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, wójt gminy, jako zarządca dróg gminnych, jest zobowiązany do przeprowadzania okresowych kontroli stanu dróg.

¹ Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dalej także Urząd.

³ Dz.U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.

⁴ Dz.U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623

⁵ Dz.U. Nr 67, poz. 582 – dalej rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r.

W kontrolowanym okresie Wójt Gminy Czosnów zarządzał 162 odcinkami dróg gminnych o łącznej długości ok. 164 km oraz 5 obiektami mostowymi.

W latach 2007-2010 (I półrocze) Wójt Gminy Czosnów nie przeprowadził okresowych (rocznych i rozszerzonych) przeglądów na żadnym odcinku drogi gminnej oraz na żadnym obiekcie mostowym.

2. Zgodnie z wymogami art. 20 pkt 9 *ustawy o drogach publicznych* oraz z postanowieniami §§ 9-11 oraz § 13 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r.* zarządca dróg jest zobowiązany do prowadzenia dokumentów ewidencyjnych dla zarządzanych dróg zawierających m.in. książkę drogi (oddzielnie dla każdego odcinka drogi), dziennik objazdu dróg (oddzielnie dla każdej kategorii drogi) oraz książkę obiektu mostowego (osobno dla każdego obiektu).

Zarządca nie założył książki drogi dla żadnego odcinka drogi gminnej, nie prowadził również dziennika objazdu tych dróg oraz dla żadnego mostu nie założył książki obiektu mostowego. Ustalono również, że dla żadnej drogi gminnej oraz dla żadnego mostu nie była prowadzona książka obiektu budowlanego, co stanowiło naruszenie art. 64 ust. 1 i ust. 2 pkt 3 *ustawy Prawo budowlane* (obowiązek prowadzenia książki obiektu budowlanego nie obejmuje zarządcy drogi, jeżeli prowadzi on książkę drogi na podstawie *przepisów ustawy o drogach publicznych*).

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o podjęcie stosownych działań w ramach sprawowanego nadzoru budowlanego.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się do Pani Inspektor o przedstawienie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykorzystania uwag oraz wykonania wniosku, bądź o podjętych działaniach na rzecz realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani Inspektor prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której jest mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.