



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 27 grudnia 2010 r.

**Pani
Lidia Sopel-Sereja
Burmistrz
Miasta Łaskarzew**

LWA- 4114-04-22/2010
I/10/011

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Urzędzie Miejskim w Łaskarzewie² kontrolę dotyczącą wywiązywania się z obowiązku przeprowadzania kontroli stanu technicznego dróg publicznych w latach 2007-2010 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole podpisanym w dniu 10 grudnia 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Pani Burmistrz niniejsze wystąpienie pokontrolne.

NIK ocenia negatywnie realizację przez Burmistrza Miasta Łaskarzew zadań związanych z wykonywaniem kontroli stanu technicznego dróg publicznych.

1. Zgodnie z art. 19 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych³, Burmistrz Miasta jest zarządcą dróg gminnych. Według stanu na dzień 30 czerwca 2010 r. Burmistrz Miasta Łaskarzew zarządzał 77 drogami⁴, których łączna długość wynosiła ok. 22 km. Ponadto Burmistrz zarządzał 71 odcinkami dróg⁵, których łączna długość wynosiła ok. 39 km.

¹ Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dalej także *Urząd*.

³ Dz.U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.

⁴ Ulice posiadające nazwy własne.

⁵ Według wykazu sporządzonego na podstawie map geodezyjnych (71 numerów działek).

2. NIK ocenia negatywnie niewywiązywanie się przez zarządcę z obowiązku określonego w art. 20 pkt 10 *ustawy o drogach publicznych* oraz w art. 62 ust. 1 *ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane*⁶, tj. przeprowadzania okresowych kontroli stanu dróg. W okresie objętym kontrolą NIK – żadna z dróg publicznych nie została poddana okresowej kontroli (rocznej i rozszerzonej⁷).

W ocenie NIK, brak kontroli stanu dróg gminnych uniemożliwił przeprowadzenie rzetelnej analizy informacji o ich stanie, niezbędnej do właściwego przygotowania i przeprowadzenia inwestycji w zakresie modernizacji dróg i ich remontów.

3. NIK ocenia negatywnie, zarówno brak ewidencji dróg zarządzanych przez Burmistrza Miasta Łaskarzew, jak i dokumentacji ewidencyjnej. Zaniechanie prowadzenia ewidencji dróg publicznych, przez zarządcę było niezgodne z art. 10 ust. 11 i art. 20 pkt 9 *ustawy o drogach publicznych*.

Dla żadnej z dróg nie była prowadzona książka drogi oraz dziennik ich objazdu. Dla żadnej z dróg nie była prowadzona książka obiektu budowlanego, co stanowiło naruszenie art. 64 ust. 1 i ust. 2 pkt 3 *ustawy Prawo budowlane* (obowiązek prowadzenia książki obiektu budowlanego nie obejmuje zarządcy drogi, jeżeli prowadzi on książkę drogi na podstawie przepisów *ustawy o drogach publicznych*).

Zarządca nie ustalił również numerów ewidencyjnych dla wszystkich dróg, co było niezgodne z § 5 ust. 1 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom*⁸. Uchwałą Nr 255/213/09 Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 10 lutego 2009 r. dla 65 dróg nadano numery ewidencyjne.

Zgodnie z art. 20 pkt 9 *ustawy o drogach publicznych* oraz postanowieniami §§ 9-11 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r.* zarządca drogi jest zobowiązany do prowadzenia dokumentów ewidencyjnych dla zarządzanych dróg, zawierających m.in. książkę drogi (oddzielnie dla każdego odcinka drogi) oraz dziennik objazdu dróg (oddzielnie dla każdej kategorii drogi).

⁶ Dz.U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 ze zm.

⁷ Co najmniej raz w roku w zakresie stanu technicznego elementów narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania drogi oraz raz na 5 lat w zakresie stanu technicznego drogi i przydatności jej do użytkowania.

⁸Dz. U. Nr 67, poz. 582.

4. Zgodnie z *Regulaminem organizacyjnym Urzędu*⁹, realizacja zadań związanych z zarządzaniem siecią dróg oraz prowadzeniem ewidencji dróg, należała do referatu inwestycji, budownictwa, gospodarki nieruchomościami, ochrony środowiska i rolnictwa. Burmistrz Miasta Łaskarzew, jako zarządca dróg gminnych nie upoważnił¹⁰ żadnego z pracowników Urzędu do załatwiania w jego imieniu spraw związanych z zadaniami zarządcy dróg gminnych.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa izba Kontroli wnosi o:

1. Zaprowadzenie ewidencji dróg gminnych.
2. Przedłożenie Radzie Miasta projektu uchwały w sprawie zaliczenia dróg publicznych do kategorii dróg gminnych.
3. Przeprowadzanie okresowych kontroli dróg, o których mowa w art. 20 pkt 10 *ustawy o drogach publicznych* oraz w art. 62 ust. 1 *ustawy Prawo budowlane*.
4. Ustalenie numerów ewidencyjnych dla wszystkich zarządzanych dróg.
5. Zaprowadzenie dla zarządzanych dróg dokumentów ewidencyjnych zgodnie z wymogami określonymi w art. 20 pkt 9 *ustawy o drogach publicznych* oraz w §§ 9-11 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r.*

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 *ustawy o NIK*, zwraca się do Pani Burmistrz o przesłanie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani Burmistrz prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.

⁹ Wprowadzony Zarządzeniem Nr 11/2004 Burmistrza Miasta Łaskarzew z dnia 15 lipca 2004 r.

¹⁰ W trybie art. 21 ust. 1a *ustawy o drogach publicznych*.