



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 28 grudnia 2010 r.

**Pan
Marian Janisiewicz
Wójt
Gminy Łaskarzew**

LWA- 4114-04-22/2010
I/10/011

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art.2 ust.2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Urzędzie Gminy Łaskarzew² kontrolę w zakresie wywiązywania się z obowiązku kontroli stanu technicznego dróg publicznych w latach 2007-2010(I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokóle kontroli podpisanym w dniu 8 grudnia 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Wójtowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

NIK ocenia negatywnie realizację przez Wójta Gminy Łaskarzew zadań związanych z wykonywaniem kontroli stanu technicznego dróg publicznych.

1. Zgodnie z art. 19 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych³ Wójt Gminy jest zarządcą dróg gminnych. Według stanu na dzień 30 czerwca 2010 r. Wójt Gminy Łaskarzew zarządzał 47 odcinkami dróg, których łączna długość wynosiła ok. 47 km.

¹ Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dalej także *Urząd*.

³ Dz.U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.

2. NIK ocenia negatywnie niewywiązywanie się przez zarządcę z obowiązku określonego w art. 20 pkt 10 *ustawy o drogach publicznych* oraz w art. 62 ust. 1 *ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane*⁴, tj. przeprowadzania okresowych kontroli stanu dróg.

Stwierdzono, że w kontrolowanym okresie żadna z dróg publicznych nie została poddana okresowej kontroli (rocznej i rozszerzonej⁵).

Z pisemnych wyjaśnień⁶ Wójta wynika m.in., że pracownicy Urzędu dokonują przeglądów dróg na podstawie wniosków rad sołeckich i radnych dotyczących remontów i modernizacji tych dróg. Przeglądy te jednak nie zostały udokumentowane.

W ocenie NIK, brak okresowych kontroli stanu dróg publicznych nie pozwalał Gminie na rzetelną analizę informacji o ich stanie, niezbędnej do właściwego przygotowania i przeprowadzenia inwestycji w zakresie modernizacji i ich remontu.

3. NIK ocenia negatywnie brak dokumentacji ewidencyjnej dla zarządzanych dróg publicznych.

Zgodnie z art. 20 pkt 9 *ustawy o drogach publicznych* oraz postanowieniami §§ 9-11 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom*⁷ zarządca drogi zobowiązany jest do prowadzenia dokumentów ewidencyjnych dla zarządzanych dróg zawierających m.in. książkę drogi (oddzielnie dla każdego odcinka drogi) oraz dziennik objazdu dróg (oddzielnie dla każdej kategorii drogi).

Stwierdzono, że dla żadnego odcinka drogi nie była prowadzona książka drogi oraz dziennik ich objazdu. Dla żadnej z dróg nie była prowadzona książka obiektu budowlanego, co stanowiło naruszenie art. 64 ust. 1 i ust. 2 pkt 3 *ustawy Prawo budowlane*. Obowiązek prowadzenia książki obiektu budowlanego nie obejmuje zarządcy drogi, jeżeli prowadzi on książkę drogi na podstawie *przepisów ustawy o drogach publicznych*. Numery ewidencyjne⁸ odcinków dróg nie odpowiadały wymogom określonym w § 5 ust. 2 pkt 4 lit. b *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r.*

⁴ Dz.U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 ze zm.

⁵ Co najmniej raz w roku w zakresie stanu technicznego elementów narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania dróg oraz raz na 5 lat w zakresie stanu technicznego drogi i przydatności jej do użytkowania.

⁶ Z dnia 6 grudnia 2010 r.

⁷ Dz. U. Nr 67, poz. 582.

⁸ Na podstawie wydruku z ewidencji dróg zlokalizowanych na terenie Gminy Łaskarzew.

4. W *Regulaminie organizacyjnym Urzędu*⁹, realizacja zadań dotyczących budowy, modernizacji i utrzymania dróg gminnych należała do referatu rolnictwa, geodezji i budownictwa. W ww. *regulaminie* określono, że kierownik referatu rolnictwa, geodezji i budownictwa zastępuje Wójta podczas jego nieobecności. Wójt Gminy, jako zarządca dróg publicznych nie upoważnił¹⁰ żadnego z pracowników Urzędu do załatwiania w jego imieniu spraw związanych z zadaniami zarządcy dróg gminnych.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Przeprowadzanie okresowych kontroli dróg, o których mowa w art. 20 pkt 10 *ustawy o drogach publicznych* oraz w art. 62 ust. 1 *ustawy Prawo budowlane*.
2. Założenie ksiąg drogi dla wszystkich odcinków zarządzanych dróg.
3. Założenie dziennika objazdu dróg gminnych.
4. Ustalenie numerów ewidencyjnych dróg gminnych zgodnych z § 5 ust. 2 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r.*

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 *ustawy o NIK*, zwraca się do Pana Wójta o przesłanie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Wójtowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.

⁹ Wprowadzony Zarządzeniem Nr 9/03 Wójta Gminy Łaskarzew z dnia 1 sierpnia 2003 r., zmienionego Zarządzeniem Nr 108/09 Wójta Gminy Łaskarzew z dnia 16 czerwca 2009 r.

¹⁰ W trybie art. 21 ust. 1a *ustawy o drogach publicznych*.