



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 20 stycznia 2011 r.

**Pan
Krzysztof Murawski
Wójt
Gminy Wolanów**

LWA-4114-04-24/2010
I/10/011

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Urzędzie Gminy Wolanów² kontrolę w zakresie wywiązywania się z obowiązku kontroli stanu technicznego dróg publicznych w latach 2007-2010 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 17 stycznia 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Wójtowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

NIK ocenia negatywnie realizację przez Wójta Gminy Wolanów zadań związanych z wykonywaniem kontroli stanu technicznego dróg publicznych.

1. Zgodnie z art. 19 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych³ Wójt Gminy jest zarządcą dróg gminnych. Według stanu na 30 czerwca 2010 r. Wójt Gminy Wolanów zarządzał 50 drogami gminnymi o łącznej długości ok. 101,4 km⁴ oraz 3 obiektami mostowymi i 71 przepustami. Uchwałą Nr XXV/169/01 z dnia 27 czerwca 2001 r. Rada Gminy Wolanów zaliczyła 19 dróg do kategorii dróg gminnych, natomiast 31 nie zaliczono do żadnej kategorii dróg.

¹ Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dalej także *Urząd*.

³ Dz.U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.

⁴ Rejestr dróg nie zawierał informacji o rodzaju nawierzchni dróg publicznych.

2. NIK ocenia negatywnie niewywiązywanie się przez zarządcę z obowiązku określonego w art. 20 pkt 10 *ustawy o drogach publicznych* oraz w art. 62 ust. 1 *ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane*⁵, tj. przeprowadzania okresowych kontroli stanu dróg.

Stwierdzono, że w kontrolowanym okresie żadna z dróg publicznych oraz żaden z obiektów mostowych, jak również żaden z przepustów nie zostały poddane okresowej kontroli (rocznej i 5 letniej⁶).

W ocenie NIK, brak kontroli stanu technicznego dróg publicznych oraz obiektów mostowych i przepustów nie pozwalał Gminie na rzetelną analizę informacji o ich stanie, niezbędnej do właściwego przygotowania i przeprowadzenia inwestycji w zakresie modernizacji i ich remontu.

3. NIK ocenia negatywnie brak dokumentacji ewidencyjnej dla zarządzanych dróg gminnych oraz obiektów mostowych. Zgodnie z art. 20 pkt 9 *ustawy o drogach publicznych* oraz postanowieniami §§ 9-11 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom*⁷ zarządca drogi jest zobowiązany do prowadzenia dokumentów ewidencyjnych dla zarządzanych dróg zawierających m.in. książkę drogi (oddzielnie dla każdego odcinka drogi), dziennik objazdu dróg (oddzielnie dla każdej kategorii drogi) oraz książkę obiektów mostowych i wykaz obiektów mostowych i przepustów.

Stwierdzono, że dla żadnej drogi gminnej nie była prowadzona książka drogi oraz dziennik ich objazdu, a dla żadnego mostu nie prowadzono książki obiektu mostowego.

Dla żadnej z dróg oraz żadnego obiektu mostowego nie była prowadzona książka obiektu budowlanego, co stanowiło naruszenie art. 64 ust. 1 i ust. 2 pkt 3 *ustawy Prawo budowlane* (obowiązek prowadzenia książki obiektu budowlanego nie obejmuje zarządcy drogi, jeżeli prowadzi on książkę drogi na podstawie *przepisów ustawy o drogach publicznych*).

Ustalono, że wykazy obiektów mostowych i przepustów prowadzono zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 6 do *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r.*

⁵ Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 ze zm.

⁶ Co najmniej raz na rok w zakresie stanu technicznego elementów narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania drogi oraz raz na 5 lat w zakresie stanu technicznego drogi i przydatności jej do użytkowania.

⁷ Dz. U. Nr 67, poz. 582.

Dla 50 dróg gminnych Zarząd Województwa Mazowieckiego nadał⁸ numery ewidencyjne. Stwierdzono jednak, że zarządca nie ujął w numerach ewidencyjnych ww. dróg siedmiocyfrowego identyfikatora gminy, co było niezgodne z § 5 ust. 2 pkt 4 lit. b *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r.*

Stwierdzono również, że dla żadnego obiektu mostowego oraz żadnego przepustu zarządca nie ustalił numerów ewidencyjnych, co było niezgodne z § 6 ust. 1 i § 7 ust. 1 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r.*

4. Zgodnie z *Regulaminem organizacyjnym Urzędu*⁹, realizacja zadań w zakresie budowy, remontów i zapewnienia prawidłowego funkcjonowania dróg na terenie gminy należała do stanowiska ds. drogownictwa, obrony cywilnej i ochrony przeciwpożarowej. W Urzędzie nie określono wewnętrznych procedur postępowania w sprawie wykonywania przeglądów stanu dróg i ich ewidencji. Wójt Gminy Wolanów, jako zarządca dróg gminnych, nie upoważnił¹⁰ żadnego pracownika Urzędu do załatwiania w jego imieniu spraw związanych z zadaniami zarządcy dróg gminnych.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Przedłożenie Radzie Gminy projektu uchwały w sprawie zaliczenia dróg publicznych do kategorii dróg gminnych.
2. Przeprowadzanie okresowych kontroli dróg, o których mowa w art. 20 pkt 10 *ustawy o drogach publicznych* oraz w art. 62 ust. 1 *ustawy Prawo budowlane*.
3. Zaprowadzenie dla zarządzanych dróg i obiektów mostowych dokumentacji ewidencyjnej zgodnej z wymogami określonymi w art. 20 pkt 9 *ustawy o drogach publicznych* oraz w §§ 9-11 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r.*
4. Ujęcie w numerach ewidencyjnych dróg gminnych siedmiocyfrowego identyfikatora gminy.
5. Ustalenie numerów ewidencyjnych dla obiektów mostowych i przepustów.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 *ustawy o NIK*, zwraca się do Pana Wójta o przesłanie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach nie podjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Wójtowi prawo zgłoszenia na piśmie

⁸ Na podstawie wykazu dróg gminnych nr 050/06– województwo mazowieckie.

⁹ Wprowadzony Zarządzeniem Nr 124/04 Wójta Gminy Wolanów z dnia 23 sierpnia 2004 r.

¹⁰ W trybie art. 21 ust. 1a *ustawy o drogach publicznych*.

do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o której wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.