



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 23 lutego 2011 r.

**Pani
Jadwiga Madziar
Powiatowy Inspektor
Nadzoru Budowlanego
w Mińsku Mazowieckim**

LWA-4114-04/13/25/31/38/2010
I/10/011

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹ zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła kontrole dotyczące wywiązywania się z obowiązku kontroli stanu technicznego dróg publicznych w latach 2007-2010 (I półrocze) w następujących gminach²:

- Dębe Wielkie,
- Jakubów,
- Siennica,
- Stanisławów.

W związku z ustaleniami kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Pani Inspektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W toku postępowań kontrolnych stwierdzono nieprawidłowości w realizacji zadań związanych z wykonywaniem zarządu nad drogami gminnymi, sprzecznych z przepisami ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych³, ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane⁴ oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom⁵.

¹ Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dalej także *Urząd*.

³ Dz.U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.

⁴ Dz.U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623

⁵ Dz.U. Nr 67, poz. 582 - dalej rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r.

- I. Zgodnie z postanowieniami art. 20 pkt 10 *ustawy o drogach publicznych* oraz wymogami art. 62 ust. 1 *ustawy Prawo budowlane*, wójt gminy, jako zarządca dróg gminnych, jest zobowiązany do przeprowadzania okresowych kontroli stanu dróg.

Na dzień 30 czerwca 2010 r.:

- 1) Wójt Gminy Dębe Wielkie zarządzał 39 drogami publicznymi, z których 19 o łącznej długości ok. 56,7 km zaliczono do dróg gminnych oraz 6 obiektami mostowymi i 60 przepustami. Okresowe kontrole (roczne) stanu dróg przeprowadzali pracownicy Urzędu, jednak nie posiadali oni uprawnień budowlanych w specjalności drogownictwa, a ponadto czynności te nie były dokumentowane. Żadna z dróg gminnych nie posiadała ważnych pięcioletnich przeglądów.
- 2) Wójt Gminy Jakubów zarządzał 23 drogami gminnymi o łącznej długości ok. 59,8 km. W latach objętych kontrolą, żadna z dróg nie została poddana okresowej kontroli (rocznej i rozszerzonej⁶).
- 3) Wójt Gminy Siennica zarządzał 46 drogami o łącznej długości ok. 75,7 km oraz 7 obiektami mostowymi i 36 przepustami. W latach 2007-2010 (I półrocze) Komisja budżetu, infrastruktury komunalnej, środowiska i rolnictwa przeprowadziła 14 lustracji dróg, mostów i przepustów. Również pracownik Urzędu wykonywał roczne kontrole stanu dróg, jednak czynności te nie były dokumentowane. Pracownik ten nie posiadał stosownych uprawnień budowlanych do przeprowadzania przeglądów stanu dróg. Zarówno Komisja, jak i pracownik Urzędu, nie dokonywali oceny stanu technicznego dróg wg kryteriów określonych w art. 62 ust. 1 pkt 1 *ustawy Prawo budowlane*. W okresie objętym kontrolą, żadna z dróg gminnych nie została poddana rozszerzonej kontroli.
- 4) Wójt Gminy Stanisławów zarządzał 33 odcinkami dróg gminnych o łącznej długości ok. 89,7 km oraz jednym obiektem mostowym. W latach 2007-2010 (I półrocze) nie przeprowadzono okresowych kontroli (rocznych i rozszerzonych) na 30 odcinkach dróg gminnych, jak również na obiekcie mostowym. W okresie objętym kontrolą, tylko na 3 odcinkach dróg gminnych przeprowadzono roczne przeglądy w zakresie ich stanu technicznego, jednak czynności te nie były dokumentowane. Ww. kontrole przeprowadziła osoba, która nie posiadała stosownych uprawnień do ich wykonania.

⁶ Co najmniej raz w roku w zakresie stanu technicznego elementów narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania drogi oraz raz na 5 lat w zakresie stanu technicznego i przydatności jej do użytkowania.

II. Zgodnie z wymogami art. 20 pkt 9 *ustawy o drogach publicznych* oraz z postanowieniami §§ 9-11 i § 13 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r.* zarządca dróg jest zobowiązany do prowadzenia dokumentów ewidencyjnych dla zarządzanych dróg, zawierających m.in. książkę drogi (oddzielnie dla każdego odcinka drogi), dziennik objazdu dróg (oddzielnie dla każdej kategorii drogi), książkę obiektu mostowego (osobno dla każdego obiektu) oraz wykaz obiektów mostowych i przepustów.

- 1 Dla żadnej drogi gminnej, zarządzanej przez Wójta Gminy Dębe Wielkie, nie prowadzono książki drogi, nie prowadzono również dziennika ich objazdu. Nie były prowadzone książki obiektów mostowych oraz wykazy tych obiektów i przepustów.
2. Dopiero w dniu 3 marca 2008 r. dla 23 dróg gminnych, zarządzanych przez Wójta Gminy Jakubów, zostały założone książki drogi, które były prowadzone w formie wydruków komputerowych. Jednak od dnia ich założenia nie były one aktualizowane, co było niezgodne z § 16 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r.* Ustalono również, że zarządca nie prowadził dziennika objazdu dróg gminnych.
3. Dla żadnej drogi gminnej, zarządzanej przez Wójta Gminy Siennica, nie były prowadzone książki drogi oraz nie był prowadzony dziennik ich objazdu. Ustalono również, że dla żadnego z mostów zarządca nie założył książki obiektu mostowego, a wykazy obiektów mostowych i przepustów były niezgodne ze wzorami określonymi w załączniku nr 6 do *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r.*
4. Dla 30 odcinków dróg gminnych, zarządzanych przez Wójta Gminy Stanisławów, nie były prowadzone książki odcinków dróg, jak również nie prowadzono książki obiektu mostowego oraz jego wykazu. Ustalono, że tylko dla 3 odcinków dróg gminnych założono książkę dróg oraz dziennik objazdu dróg gminnych.

Ustalono również, że dla tych dróg gminnych, dla których nie były prowadzone książki drogi oraz dla mostów, dla których nie prowadzono książki obiektu mostowego, żaden z zarządców nie prowadził książki obiektu budowlanego, co stanowiło naruszenie art. 64 ust. 1 i ust. 2 pkt 3 *ustawy Prawo budowlane*. Obowiązek prowadzenia książki obiektu budowlanego nie obejmuje zarządcy drogi, jeżeli prowadzi on książkę drogi lub książkę obiektu mostowego na podstawie *przepisów ustawy o drogach publicznych*.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o podjęcie stosownych działań w ramach sprawowanego nadzoru budowlanego.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 *ustawy o NIK*, zwraca się do Pani Inspektor o przedstawienie w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o podjętych działaniach na rzecz realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 2 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani Inspektor prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.