



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 28 grudnia 2010 r.

**Pan
Witold Studziński
Wójt
Gminy Wieniawa**

LWA-4114-04-28/2010
I/10/011

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 roku o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Urzędzie Gminy Wieniawa² kontrolę wywiązywania się z obowiązku przeprowadzania kontroli stanu technicznego dróg publicznych w latach od 2007 – 2010 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 8 grudnia 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Wójtowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

NIK ocenia negatywnie realizację przez Wójta Gminy Wieniawa zadań związanych z wykonywaniem kontroli stanu technicznego dróg publicznych.

1. Zgodnie z art. 19 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych³ Wójt Gminy jest zarządcą dróg gminnych. W kontrolowanym okresie Wójt Gminy Wieniawa zarządzał 23 odcinkami dróg gminnych o łącznej długości 47,6 km⁴.

Uchwałą Nr 1994/306/06 z dnia 12 września 2006 r. Zarząd Województwa Mazowieckiego nadał numery ewidencyjne dla wszystkich ww. dróg gminnych.

¹ Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dalej także *Urząd*.

³ Dz.U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.

⁴ 13 odcinków dróg o nawierzchni utwardzonej o łącznej długości ok. 23,2 km, 2 drogi o nawierzchni mieszanej (3,5 km o nawierzchni utwardzonej i 6,5 km gruntowej), 8 dróg gruntowych o łącznej długości 14,4 km

2. NIK ocenia negatywnie niewywiązywanie się przez zarządcę z obowiązku określonego w art. 20 pkt 10 *ustawy o drogach publicznych* oraz w art. 61 ust. 1 pkt 1 i 2 *ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane*⁵, tj. przeprowadzania okresowych kontroli stanu dróg.

W latach 2007–2010 (I półrocze) Urząd nie przeprowadził okresowych (rocznych i rozszerzonych⁶) przeglądów na żadnym odcinku drogi gminnej.

W ocenie NIK, nieprzeprowadzenie kontroli stanu dróg gminnych nie pozwalało Gminie na rzetelną analizę informacji o ich stanie, niezbędnej do właściwego przygotowania i przeprowadzenia inwestycji w zakresie modernizacji i ich remontu.

3. NIK ocenia negatywnie brak dokumentacji ewidencyjnej dla zarządzanych dróg. Zgodnie z art. 20 pkt 9 *ww. ustawy o drogach publicznych* oraz postanowieniami §§ 9-11 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom*⁷ zarządca drogi jest zobowiązany do prowadzenia dokumentów ewidencyjnych dla zarządzanych dróg zawierających m.in. książkę drogi (oddzielnie dla każdego odcinka drogi) oraz dziennik objazdu dróg (oddzielnie dla każdej kategorii drogi).

Stwierdzono, że zarządca dla żadnej z 23 dróg gminnych nie prowadził książki drogi oraz nie prowadził dziennika objazdu tych dróg.

Dla żadnej z powyższych dróg gminnych nie była prowadzona książka obiektu budowlanego, co stanowiło naruszenie art. 64 ust. 1 i ust. 2 *ustawy Prawo budowlane*. Obowiązek prowadzenia książki obiektu budowlanego nie obejmuje zarządcy drogi, jeżeli prowadzi on książkę drogi na podstawie *przepisów ustawy o drogach publicznych*.

4. Zgodnie z *Regulaminem Organizacyjnym Urzędu*⁸, realizacja zadań z zakresu prowadzenia spraw związanych z zarządzaniem drogami gminnymi należała do referatu rozwoju gospodarczego. Wójt Gminy nie określił wewnętrznych procedur postępowania w sprawie okresowych przeglądów stanu dróg i ich ewidencji. Urząd nie opracowywał planów okresowych kontroli stanu dróg gminnych. Wójt Gminy jako zarządca dróg gminnych nie

⁵ Dz.U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 ze zm.

⁶ Co najmniej raz w roku w zakresie stanu technicznego elementów narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne oraz co najmniej raz na 5 lat w zakresie stanu technicznego i przydatności do użytkowania.

⁷ Dz.U. Nr 67, poz. 582

⁸ Wprowadzony Zarządzeniem Nr 39/2005 Wójta Gminy Wieniawa z dnia 31 grudnia 2005 r., zmienionego Zarządzeniem Nr 40/2008 Wójta Gminy Wieniawa z dnia 24 lipca 2008 r.

upoważnił⁹ żadnego z pracowników Urzędu do załatwiania w jego imieniu spraw związanymi z zadaniami zarządcy dróg gminnych.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Przeprowadzanie okresowych kontroli dróg o których mowa w art. 20 pkt 10 *ustawy o drogach publicznych* oraz w z art. 62 ust. 1 *ustawy Prawo budowlane*.
2. Założenie książek drogi dla wszystkich odcinków dróg gminnych.
3. Założenie dziennika objazdu dróg gminnych.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 *ustawy o NIK*, zwraca się do Pana Wójta o przesłanie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Wójtowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.

⁹ W trybie art. 21 ust. 1a *ustawy o drogach publicznych*.