



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 10 stycznia 2011 r.

**Pan
Wojciech Walczak
Wójt
Gminy Jedlińsk**

LWA-4114-04-29/2010
I/10/011

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 roku o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Urzędzie Gminy Jedlińsk² kontrolę dotyczącą wywiązywania się z obowiązku kontroli stanu technicznego dróg publicznych w latach od 2007 – 2010 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 3 stycznia 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Wójtowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

NIK ocenia negatywnie realizację przez Wójta Gminy Jedlińsk zadań związanych z wykonywaniem okresowych kontroli stanu technicznego dróg publicznych.

1. Zgodnie z art. 19 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych³ Wójt Gminy jest zarządcą dróg gminnych. Według stanu na dzień 30 czerwca 2010 r. Wójt Gminy Jedlińsk zarządzał 27 drogami gminnymi o łącznej długości ok. 84,52 km⁴. Uchwałą Nr 1994/06 Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 12 września 2006 r. ww. drogom nadano numery ewidencyjne.

¹ Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dalej także *Urząd*.

³ Dz.U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.

⁴ O nawierzchni asfaltowej – 70,37 km, a gruntowej – 14,15 km.

2. NIK ocenia negatywnie niewywiązywanie się przez zarządcę z obowiązku określonego w art. 20 pkt 10 *ustawy o drogach publicznych* oraz w art. 62 ust. 1 *ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane*⁵, tj. przeprowadzania okresowych kontroli stanu dróg.

Stwierdzono, że w kontrolowanym okresie żadna z dróg gminnych nie została poddana okresowej kontroli (rocznej i rozszerzonej⁶).

Z pisemnych wyjaśnień⁷ Wójta Gminy wynika, iż przeglądy dróg wraz z diagnozowaniem ich stanu odbywały się corocznie w okresie wiosennym, a przeprowadzała je pracownik Urzędu przy udziale Wójta. Jednak przeglądy te nie zostały udokumentowane.

W ocenie NIK, brak udokumentowania kontroli stanu dróg gminnych nie pozwalał Gminie na rzetelną analizę informacji o ich stanie, niezbędnej do właściwego przygotowania i przeprowadzenia inwestycji w zakresie modernizacji i ich remontu.

3. Ustalono, że dla wszystkich dróg gminnych założono książki drogi, które były prowadzone zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 1 do *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom*⁸.

NIK ocenia negatywnie nieprowadzenie dziennika objazdu dróg gminnych. Stwierdzono, że zarządca nie założył dziennika objazdu dróg gminnych, co było niezgodne z § 9 ust. 1 pkt 2 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r.*

4. Zgodnie z *Regulaminem organizacyjnym Urzędu*⁹, realizacja zadań z zakresu prowadzenia spraw związanych z zarządzaniem drogami gminnymi należała do referatu promocji i rozwoju gospodarczego. W Urzędzie nie określono wewnętrznych procedur postępowania w sprawie wykonywania przeglądów stanu dróg i ich ewidencji. Wójt Gminy jako zarządca dróg gminnych nie upoważnił¹⁰ żadnego z pracowników Urzędu do załatwiania spraw związanymi z zadaniami zarządcy dróg gminnych.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Przeprowadzanie okresowych kontroli dróg, o których mowa w art. 20 pkt 10 *ustawy o drogach publicznych* oraz w art. 62 ust. 1 *ustawy Prawo budowlane*.

⁵ Dz.U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 ze zm.

⁶ Co najmniej raz w roku w zakresie stanu technicznego elementów narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania drogi oraz raz na 5 lat w zakresie stanu technicznego i przydatności jej do użytkowania.

⁷ Z dnia 17 grudnia 2010 r.

⁸ Dz.U. Nr 67, poz. 582

⁹ Wprowadzony Zarządzeniem Nr 46/36/20007 Wójta Gminy Jedlińsk z dnia 24 maja 2007 r.

¹⁰ W trybie art. 21 ust. 1a *ustawy o drogach publicznych*.

2. Dokumentowanie okresowych kontroli stanu dróg publicznych.
3. Założenie dziennika objazdu dróg gminnych.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 *ustawy o NIK*, zwraca się do Pana Wójta o przedstawienie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Wójtowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.