



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 24 stycznia 2011 r.

**Pan
Grzegorz Kropiak
Wójt
Gminy Rybno**

LWA/4114-04-30/2010
I/10/011/

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 *ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli*¹, zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Urzędzie Gminy Rybno² kontrolę dotyczącą wywiązywania się z obowiązku przeprowadzania kontroli stanu technicznego dróg publicznych w latach 2007 – 2010 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole podpisanym w dniu 11 stycznia 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 *ustawy o NIK*, przekazuje Panu Wójtowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

NIK ocenia negatywnie realizację przez Wójta Gminy Rybno zadań związanych z wykonywaniem kontroli stanu technicznego dróg publicznych.

1. Zgodnie z art. 19 ust. 2 pkt 4 *ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych*³ Wójt Gminy jest zarządcą dróg gminnych. Według stanu na dzień 30 czerwca 2010 r. Wójt Gminy Rybno zarządzał 3 obiektami mostowymi i 138 drogami publicznymi o łącznej długości ok. 157,6 km, z których:
 - 31 o łącznej długości ok. 72,2 km⁴ zaliczono do dróg gminnych⁵,

¹ Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dalej także *Urząd*.

³ Dz.U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.

⁴ O nawierzchni ulepszonej (bitumicznej) ok. 52 km, nieulepszonej (żwirowej) ok. 16,4 km, gruntowej wzmocnionej (żwirem, żużlem) ok. 3,4 km, gruntowej naturalnej ok. 0,4 km.

⁵ Uchwałą nr XIII/166/88 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Skierniewicach z dnia 29 stycznia 1988 r. (12 dróg) i Uchwałą nr V/36/200 Rady Gminy Rybno z dnia 14 grudnia 2000 r. (19 dróg).

- 107 o łącznej długości ok. 85,4 km⁶ nie zaliczono do żadnej kategorii dróg⁷.

2. NIK ocenia negatywnie niewywiązywanie się przez zarządcę z obowiązku określonego w art. 20 pkt 10 *ustawy o drogach publicznych* oraz w art. 62 ust. 1 *ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane*⁸, tj. przeprowadzania okresowych kontroli stanu dróg.

W latach 2007-2010 (I półrocze) Urząd nie przeprowadzał okresowych (rocznych i rozszerzonych⁹) przeglądów na żadnym odcinku drogi publicznej.

Z pisemnych wyjaśnień¹⁰ Wójta wynika m.in. że z uwagi na brak środków finansowych, okresowe kontrole stanu technicznego dróg wykonywali pracownicy Urzędu, którzy nie posiadali stosownych uprawnień budowlanych. Ww. przeglądy stanu dróg nie były dokumentowane.

Dopiero w 2008 r. rozszerzoną kontrolą objęto 3 obiekty mostowe, a ich przeglądy roczne wykonano w latach 2009-2010. Ww. kontrole zostały wykonane przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane.

W ocenie NIK, brak dokumentowania przeglądów okresowych dróg publicznych nie pozwalał Gminie na rzetelną analizę informacji o ich stanie, niezbędnej do właściwego przygotowania i przeprowadzenia inwestycji w zakresie ich modernizacji i remontów.

3. Ustalono, że do 10 czerwca 2008 r. dla żadnej z dróg gminnych zarządca nie prowadził książki drogi, a dla żadnego z mostów nie była prowadzona książka obiektu mostowego, co było niezgodne z § 9 ust. 1 pkt 1 i 4 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom*¹¹. Dopiero w 2008 r. założono książki dróg dla 24 dróg gminnych, w 2009 r. dla 6, a dla jednej w 2010 r. Z analizy 20 książek dróg wynika, że były one prowadzone zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 1 do *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r.* Do ww. książek dróg nie wprowadzono zmian stanu technicznego dróg po ich modernizacjach lub remontach przeprowadzonych w latach 2007-2010.

⁶ O nawierzchni ulepszonej (bitumicznej) ok. 4,3 km, nawierzchni twardej nieulepszonej (brukowej, tłuczniowej, żwirowej) ok. 24,7 km, o nawierzchni wzmocnionej ok. 29,2 km i nawierzchni gruntowej naturalnej ok. 27,2 km.

⁷ Rada Gminy Rybno nie podjęła uchwały w sprawie zaliczenia tych dróg do kategorii dróg gminnych.

⁸ Dz.U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623

⁹ Co najmniej raz w roku w zakresie stanu technicznego elementów narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne ora co najmniej raz na 5 lat w zakresie stanu technicznego i przydatności do użytkowania.

¹⁰ Z dnia 4 stycznia 2011 r.

¹¹ Dz.U. Nr 67, poz. 582

Książki obiektów mostowych dla 3 mostów zaprowadzono dopiero w 2008 r. Do ww. książek obiektów mostowych nie wprowadzono protokołów okresowych przeglądów, co było niezgodne ze wzorem książki obiektu mostowego określonym w załączniku nr 4 do *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r.*

NIK ocenia negatywnie nieprowadzenie przez zarządcę dziennika objazdu dróg gminnych. Zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 2 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r.* na zarządcy dróg ciąży obowiązek prowadzenia dziennika objazdu dróg (oddzielnie dla każdej kategorii drogi).

Zarządca nie ustalił numerów ewidencyjnych dla obiektów mostowych, co było niezgodne z § 6 ust. 1 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r.*

4. Zgodnie z *Regulaminem organizacyjnym Urzędu*¹², realizacja zadań związanych m.in. z budową, modernizacją i utrzymaniem dróg gminnych należała do referatu rolnictwa i gospodarki komunalnej. Zadania w zakresie prowadzenia ewidencji dróg oraz przeprowadzania okresowych kontroli nie zostały przypisane do żadnego z referatów lub stanowisk wymienionych w ww. *regulaminie*. Wójt Gminy Rybno, jako zarządca dróg gminnych, nie upoważnił¹³ żadnego z pracowników Urzędu do załatwiania w jego imieniu spraw związanych z zadaniami zarządcy dróg gminnych.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Przedłożenie Radzie Gminy projektu uchwały w sprawie zaliczenia dróg publicznych do kategorii dróg gminnych.
2. Przeprowadzanie okresowych kontroli dróg, o których mowa w art. 20 pkt 10 *ustawy o drogach publicznych* oraz w art. 62 ust. 1 *ustawy Prawo budowlane*.
3. Założenie dziennika objazdu dróg gminnych.
4. Ujmowanie w książkach dróg i książkach obiektów mostowych danych w zakresie wymaganym przez przepisy *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r.*
5. Ustalenie numerów ewidencyjnych dla obiektów mostowych.

¹² wprowadzony Zarządzeniem Nr 63/03 Wójta Gminy Rybno z dnia 11 grudnia 2003 r.

¹³ W trybie art. 21 ust. 1 ust. 1a *ustawy o drogach publicznych*.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 *ustawy o NIK*, zwraca się do Pana Wójta o przesłanie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o podjętych działaniach na rzecz realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Wójtowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.